Dosar nr.4-26/25
4-25020329-28-4-17022025

HOTĂRÂRE

04 martie 2025 **mun.Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Pşeniţa E.
Grefier Lungu A.

examinînd, în prezenţa executorului judecătoresc Meica Viorel, cauza contravenţională de învinuire a lui **Mușuc Anton,** născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat în s.*****, r-l *****, administrator al unei Gospodării Țărănești, anterior necondamnat penal, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art.384 Cod contravențional, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 al.1 Cod contravențional,

A CONSTATAT:

La data de 13.01.2025 s-a stabilit că, cet.Mușuc Anton nu execută documentul executoriu nr.2-91 din 22.03.2024 emis de Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, prin care s-a dispus încasarea de la ultimul în beneficiul ”Biomir” SRL a datoriei estimate la 422672,28 lei, or, la situația din 13.01.205 restanța constituia 333654,70 lei.

În ședința judiciară agentul constatator - executorul judecătoresc Meica Viorel a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Mușuc Anton, a solicitat sancționarea ultimului cu amnedă, or, acesta din luna august 2024 a încetta de a mai face careva achitări întru stingerea datoriei față de SRL ”Biomir”, deși prin angajamentul personal scris din luna octombrie 2024, și-a asumat angajamentul de a achita datoria pînă la 20.11.2024. Pentru data de 13.01.2025 debitorul a fost citat pentru a i se întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție, cînd s-a prezentat la sediul executorului judecătoresc, însă n-a făcut careva obiecții la etapa întocmirii acestuia. Solicită sancționarea debitorului.

În şedinţa judiciară contravenientul-debitorul Mușuc Anton nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, instanța considerînd posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

În ședința judiciară reprezentantul creditorului ”Biomir” SRL nu s-a prezentat, fiind legal citat, instanța considerînd posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Audiind executorul judecătoresc, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Mușuc Anton şi-a găsit confirmarea şi încadrează inacţiunile ultimului întru neexecutarea documentului executoriu nr.2-91 din 22.03.2024 emis de Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, drept o contravenție prevăzută de art.318 al.1 Cod contravențional după indicii: *neexecutarea intenționată a hotărîrei instanței de judecată.*

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă lui Mușuc Anton instanţa va lua în consideraţie recunoaşterea vinovăţiei în fața executorului judecătoresc, lipsa condamnărilor anterioare.

Astfel ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvîrşite de personalitatea contravenientului Mușuc Anton, instanţa consideră că corijarea ultimului este posbilă în condiţiile neprivării lui de libertate, prin stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, în limitele sancţiunii art.318 al.1 Cod contravenţional.

Conducîndu-se de art. 462 Cod contravenţional RM, instanţa de judecată

hotărăște:

Pe **Mușuc Anton** a-l recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.318 al.1 Cod contravențional, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art.34 Cod contravențional, Mușuc Anton este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, iar în caz de neachitare a amenzii în decurs de 30 zile, amenda va fi înlocuită cu o sancţiune mai aspră.

Hotărârea cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord.

Judecător Pşeniţa E.