Dosarul nr. 1-24118835-05-21rji-17032025

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Taraclia
Judecător Octavian Grecu

CURTEA DE APEL SUD

D E C I Z I E
în numele Legii

23 mai 2025 **municipiul Cahul**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
Având în componența sa:
Președintele completului de judecată **Serghei PILIPENCO**
Judecătorii **Evgheni BANCOV și Inga GORLENCO**

a judecat în absența părților, în ordine de recurs, declarat de condamnatul Adamiț Luis împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 03 februarie 2025, pe marginea cererii condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La 21 octombrie 2024, în Judecătoria Cahul, sediul Taraclia a fost înregistră cererea condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului, prin aplicarea art.72 Cod penal.

În motivarea cererii, condamnatul Adamiț Luis, a invocat că solicită schimbarea categoriei penitenciarului din tip închis în tip semiînchis din motiv că dorește să fie transferat la Penitenciarul nr. 5 Cahul, mai aproape de casă și să beneficieze de întrevederi cu bunica lui care este în vîrstă, iar mama acestuia este bolnavă. Dorește să fie antrenat în cîmpul muncii și să beneficieze de reducerea pedepsei penale.

Solicită condamnatul Adamiț Luis schimbarea categoriei penitenciarului din penitenciar de tip închis în penitenciar de timp semiînchis.

Încheierea instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 03 februarie 2025, s-a respins cererea condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului, ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului.

Legalitatea încheierii judecătorului de instrucție a fost contestată cu recurs la 26 februarie 2025 de către condamnatul Adamiț Luis prin care solicită să fie rejudecată cererea lui din motiv că nu este de acord cu încheierea instanței de judecată.

Termenul de depunere a recursului.

Conform art. 439 alin.(1) Cod de procedură penală *Termenul de recurs împotriva hotărîrilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii.*

Lucrările dosarului, atestă că instanța de judecată a pronunțat încheierea în ședința din 03 februarie 2025, în prezența condamnatului. Tot odată, conform scrisorii de expediere, în adresa

condamnatului s-a expediat copia încheierii sun numărul 375, fiind recepționată la data de 10.02.2025, conform avizului de recepție. /f.d.65, 66/. Cererea de recurs a fost depusă la data de 26 februarie 2025. /f.d.68/.

Astfel, se atestă respectarea termenului pentru exercitarea căii de atac de către condamnatul Luis Adameț.

Procedura în fața instanței de recurs.

Potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, *în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.*

La fel, conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.*

În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, *judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.*

Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, *respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.*

Completul de judecată examinînd materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează raporturile juridice în speță, consideră motivele expuse în recurs declarative, ceea ce impune respingerea recursului.

Din materialele cauzei, Completul de judecată reține că, Adamiț Luis prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul central din 28.07.2023, casată parțial prin decizia colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 20.05.2024, Adamiț Luis a fost condamnat în baza art.145 alin. (2) lit. e) Cod penal, la o pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 9 ani, cu executare în penitenciar de tip închis și includerea în contul pedepsei executate a termenului arestării preventive de la 16.11.2019 pînă la 11.11.2020 și 05 martie 2024 pînă la 20 mai 2024.

Conform art. 469 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: schimbarea categoriei penitenciarului (art.72 din Codul penal).*

În ordinea art.72 Cod penal, *pedeapsa cu închisoare se execută în următoarele penitenciare: a) de tip deschis; b) de tip semiînchis; c) de tip închis. In penitenciare de tip deschis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni săvîrşite din imprudență. În penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai 2 puțin grave şi grave, săvîrşite cu intenție. În penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni deosebit de grave şi excepțional de grave. Persoanele care nu au atins vîrsta de 18 ani execută pedeapsa cu închisoare în penitenciare pentru minori, ţinându-se cont de personalitatea condamnatului, antecedentele penale şi gradul prejudiciabil al infracţiunii*

săvîrşite. Femeile condamnate execută pedeapsa închisorii în penitenciare pentru femei. Schimbarea categoriei penitenciarului se efectuează de către instanța de judecată în corespundere cu legislația.

Completul de judecată reține că potrivit art.16 Cod penal, infracțiunea săvîrşită de condamnatul Adamiț Luis se califică ca infracțiune deosebit de gravă.

Tot odată este de menționat că, categoria penitenciarului de tip închis, unde anume condamnatul Adamiț Luis urmează să execute pedeapsa, s-a stabilit de către instanța de judecată, care a stabilit pedeapsa definitivă și potrivit normelor procesual-penale în vigoare.

Completul de judecată notează că argumentele condamnatului privind schimbarea regimului de penitenciar precum că dorește să execute pedeapsa penală mai aproape de casă ceea ce ar facilita întrevederile cu rudele acestuia, nu constituie temei legal de a admite cererea.

Astfel, examinînd recursul depus de condamnatul Adamiț Luis, din care Completul de judecată nu desprinde nici un temei care ar duce la desființarea Încheierii instanței de judecată, avînd în vedere faptul că Încheierea judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 03 februarie 2025 este una legală și fondată, iar judecătorul întemeiat a respins cererea condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului, se impune soluția de respingere a recursului ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe.

Călăuzindu-se de prevederile art. 447-449 alin.(1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se respinge recursul condamnatului Adamiț Luis.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 03 februarie 2025, pe marginea cererii condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea categoriei penitenciarului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului de judecată **Serghei PILIPENCO**

Judecătorii **Evgheni BANCOV**

Inga GORLENCO