Dosar nr. 5r-644/2025
4-25019548-12-5r-13022025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

30 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ana Costiuc
Grefier: Olga Mazur, Eugenia Pîrțac
Cu participarea:
Agentului constatator, *****
În lipsa:
Contravenientului legal înștiințat

Examinând, în ședință publică, contestația cet. ***** împotriva Deciziei agentului constatator și a procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 710434 din 06 noiembrie 2024, intentat în temeiul art. 236 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

La 12 februarie 2025 în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația depusă de către cet. ***** împotriva Deciziei agentului constatator și a procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 710434 din 06 noiembrie 2024, intentat în temeiul art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

În motivarea contestației sale, ***** a invocat că prin decizia agentului constatator *****, i-a fost aplicată sancțiunea contravențională prevăzută de art. 236 alin. (1) din Codul Contravențional, cu privire la „ *depășirea vitezei de circulație stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră se sancționează cu amendă de la 12 la 18 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare”,* ca urmare cet. ***** a fost sancționat cu amendă în valoare de 16 unități convenționale ceea ce constituie 800 lei (opt sute lei) MDL. Invocă contestatarul că i s-a încălcat dreptul la apărare și prevederile art. 443 Cod contravențional. Mai invocă contestatarul că procesul-verbal i-a fost expediat la domiciliu, conform ștampilei de pe plic, la data de 19.12.2024, adică peste un an și 11 zile de la săvârșirea presupusei contravenției. Astfel, solicită contestatarul admiterea contestației și anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei seria/nr. DCT03 710434 din 06.11.2024, prin care a fost sancționat în baza

art. 236 alin. (1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 800 lei și încetarea procesului contravențional.

În ședința de judecată, contestatarul fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării contestației, nu s-a prezentat, motivele neprezentării nu le-a expus, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) din Codul Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Fiind prezent în ședința de judecată agentul constatator *****, a comunicat că nu este de acord cu contravenientul, deoarece dumnealui a încălcat la data de 08.11.2023 și avizul s-a întors recepționat. El a fost informat cu aviz recomndat pe 22.01.2024. A fost în drept să se prezinte la ei să comunice cine a fost la volan când a avut loc încălcarea, conform art. 16 persoana poartă răspundere de automobilul său și este obligat să prezinte informația. Amenda a fost aplicată fără puncte de penalitate. În cazierul dumnealui este indicat că timp de 6 luni au fost înregistrate 12 încălcări.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența cet. *****, fapt indicat la rubrica corespunzătoare, precum și în lipsa martorului asistent.

Cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține următoarele.

Verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit materialelor cauzei contravenționale *****, la 08 noiembrie 2023, ora 13:06 min., în timp ce se afla în mun. Chișinău, (sectorul Botanica) intersecție bd. Dacia cu str. Hristo Botev și conducând mijlocul de transport de marca/model Hyundai Getz cu n.î. ***** a ignorat prevederile RCR Punctul 47. (1) Limitele maxime de viteză a vehiculelor pe drumurile publice și anume depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră.

La caz, instanța de judecată reține că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție care a fost întocmit în absența cet. *****, instanța de judecată reține

că la rubrica 15 al procesului-verbal cu privire la contravenție lipsește martorul asistent și semnătura acestuia.

În corespundere cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin. (1) al art. 442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În conformitate cu art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, persoana învinuită urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului verbal cu privire la contravenție

seria/nr. DCT03 710434 din 06.11.2024, întocmit de către agentul constatator *****.

Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem", cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Instanța de judecată reține că procesul verbal cu privire la contravenție, fapt care nu a fost confirmat prin semnătura contravenientului și a martorului asistent în toate rubricile necesare din procesul verbal cu privire la contravenție (f.d. 10 material contravențional).

Analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. seria/nr. DCT 03 710434 din 06.11.2024, întocmit de către agentul constatator *****, instanța constată că la întocmirea actului menționat, agentul constatator a încălcat prevederile art. 443 alin. (6) Cod contravențional, potrivit căruia, „*Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal*.."

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, „Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau **a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna**, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal."

La caz, instanța de judecată menționează că la rubricile 14, 18, 19 *Procesul-verbal* – este indicat că este întocmit în absența persoanei iar la rubrica 15 al procesului-verbal cu privire la contravenție lipsește martorul asistent și semnătura acestuia.

Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, „În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.”

Așadar, având în vedere faptul că agentul constatator, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, a admis erori procesuale în partea ce ține de respectarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d); art. 445 alin. (1) Cod contravențional, erori care prin natura lor atrag nulitatea absolută a actului contestat, instanța conchide necesar de a declara nul procesul-verbal dat, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința cet. ***** în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu art. art. 395 alin. (1); 421; 445; 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată–

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația cet. ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/ nr. DCT03 710434 din 06 noiembrie 2024, intentat în temeiul art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 710434 din 06.11.2024, întocmit de către agentul constatator *****, potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în baza art. 236 alin (1) Cod contravențional în privința cet. *****, potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător **Ana COSTIUC**