Dosarul nr. 21rji-60/25 /1-24104287-02-21rji-18092025/
Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Judecător: Natalia Doroftei

D E C I Z I E
În numele legii

16 noiembrie 2026 mun. Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Centru
în componența:
Președintele completului, judecătorul Alexandru Spoială
Judecătorii Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

a judecat în ordine de recurs, în procedură scrisă, recursul declarat de Ursu Ghenadie, împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024, cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Ursu Ghenadii *****, condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 20.07.2021.

Termenul de examinare a cauzei:
în procedura primei instanțe din 20.09.2024-17.10.2024;
în procedura instanței de recurs din 18.09.2025-16.11.2026.
Procedura de notificare a părților a fost executată.

Asupra recursului declarat, în baza materialelor din dosar, Colegiul penal al Curţii de Apel Centru,

C O N S T A T Ă:

1. La 16 septembrie 2024 Biroului de probaţiune Ialoveni a depus instanței demers prin care se solicită anularea condamnării cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei şi trimiterea pentru executarea acesteia în privinţa condamnatului Ursu Ghenadii.
2. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024, s-a dispus: *Se admite demersul Biroului de probațiune Ialoveni cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în privința condamnatului Ursu Ghenadii *****. *Se anulează condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, stabilită lui Ursu Ghenadii *****, , prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din data de 20.07.2021, prin care ultimul a fost condamnat pentru*

*comiterea infracțiunii prevăzut de art. art. 42, 190 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei de 2 (doi) ani şi 15 (cincisprezece) zile închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Prezenta încheiere se va pune în executare din data rămânerii definitive, cu calcularea termenului executării pedepsei din data reținerii condamnatului Ursu Ghenadii *****. Încheierea se expediază spre executare Inspectoratului de poliție Ialoveni pentru reținerea şi escortarea condamnatului Ursu Ghenadii ***** la locul de deținere din momentul reținerii.*

3. La 26 august 2025, Ursu Ghenadie, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024, solicitând casarea încheierii și emiterea unei soluții noi de admitere a plângerii formulate.

Procedura examinării și motivarea instanței de recurs.

4. Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

5. Ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și posibilitatea depunerii referinței, instanța de recurs conform art. 447 alin. (1) Cod de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

6. Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. b) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă *recursul este depus peste termen*.

7. *Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind depus peste termen, din următoarele considerente.*

8. Conform prevederilor art. 449 din Codul de procedură penală, (1) La executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: (…) 9) anularea condamnării cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei sau, după caz, a liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei neexecutate (art.90 şi 91 din Codul penal);

9. Conform art. 472 din Cod procedură penală, încheierea instanţei privind soluţionarea chestiunilor referitor la executarea hotărîrilor judecătoreşti poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secţ. a 2-a §2 din Partea specială.

10. *În speță*, Colegiul penal atestă că, la 16 septembrie 2024 Biroului de probaţiune Ialoveni a depus instanței demers prin care se solicită anularea condamnării cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei şi trimiterea pentru executarea acesteia în privinţa condamnatului Ursu Ghenadii.

11. *Prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024,* s-a admis demersul și s-a dispus anularea condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, stabilită lui Ursu Ghenadii *****, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din data de 20.07.2021, prin care ultimul a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzut de art. art. 42, 190 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei de 2 (doi) ani și 15 (cincisprezece) zile închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

12. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 17.10.2024, avocatul Botezatu Daniela în numele condamnatului Ursu Ghenadii ***** a declarat recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii, cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond având în vedere necesitatea administrării de probe suplimentare, iar dacă, instanța de recurs va considera ca fiind posibilă corectarea erorii judiciare, pronunțarea unei noi hotărâri privind respingerea demersului privind anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Ursu Ghenadii pentru executarea pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20.07.2021.

13. Prin decizia Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru, din 31 iulie 2025, s-a respins ca nefondat, recursul declarat de către avocatul Botezatu Daniela în numele condamnatului Ursu Ghenadii ***** și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 17.10.2024, prin care a fost admis demersul Biroului de probațiune Ialoveni și anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, stabilită lui Ursu Ghenadii *****, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din data de 20.07.2021.

14. *La 26 august 2025, Ursu Ghenadie, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024*, solicitând casarea încheierii și emiterea unei soluții noi de admitere a plângerii formulate.

15. La 17 septembrie 2026, avocatul Hotineanu Anatolie a prezentat argumentele suplimentare în susținerea recursului declarat de Ursu Ghenadie.

16. Colegiul reține că, recursul declarat de Ursu Ghenadie a fost expediat prin intermediu serviciului poștal, la data de 15 august 2025. *(f.d. 129 verso)*

17. Potrivit recursului, Ursu Ghenadie indică faptul că încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Ialovenii din 17 octombrie 2024, i-a fost comunicată la data de 13 mai 2025. *(f.d. 123)*

18. Conform art. 231 Cod de procedură penală, (1) Termenele stabilite de prezentul cod se calculează pe ore, zile, luni şi ani. (2) La calcularea termenelor procedurale se porneşte de la ora, ziua, luna şi anul indicate în actul care a provocat curgerea termenului, afară de cazurile

în care legea dispune altfel. (3) La calcularea termenelor pe ore sau pe zile nu se ia în calcul ora sau ziua de la care începe să curgă termenul, nici ora sau ziua în care acesta se împlineşte.

19. Așadar, recurentul a recepționat copia încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024, la data de 13 mai 2025, (fapt confirmat expres în conținutul recursului), iar termenul de recurs a început a curge începând cu următoarea zi.

20. Recursul a fost expediat prin intermediu serviciului poștal internațional, la data de 15 august 2025, fiind înregistrat la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) la data de 26 august 2025.

21. Astfel, în circumstanțele speței se atestă că recursul depus la oficiul poștal la data de 15 august 2025, a fost depus cu mult peste termenul legal prevăzut.

22. Colegiul penal notează în acest sens, că exercitarea unui drept de către titular nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. În acest sens, instanța reiterează că termenul pentru depunerea recursului este un termen procesual strict prevăzut de lege. Durata acestuia este stabilită în mod exhaustiv, având caracter imperativ și absolut, ceea ce înseamnă că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita această cale de atac.

23. În acest context, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de recurs a fost formulată peste termenul procedural, iar admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice.

24. Privitor la solicitarea de repunere în termen, Colegiul penal reține, că potrivit art. 439 din Codul de procedură penală, (1) Termenul de recurs împotriva hotărîrilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii. (2) Data de la care curge termenul recursului, repunerea în termen, declararea peste termen a recursului şi retragerea recursului se reglementează de prevederile art. 402-407, care se aplică în mod corespunzător.

25. Conform art. 403 din Codul de procedură penală, (1) Apelul declarat după expirarea termenului prevăzut de lege este considerat ca fiind făcut în termen dacă instanţa de apel constată că întîrzierea a fost determinată de motive întemeiate, iar apelul a fost declarat în cel mult 15 zile de la începerea executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

26. La caz, Ursu Ghenadie indică faptul, că încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Ialovenii din 17 octombrie 2024, i-a fost comunicată la data de 13 mai 2025. (f.d. 123)

27. Suplimentar, Colegiu reține și faptul că anterior avocatul ales a făcut cunoștință cu materialele cauzei și contestat cu recurs încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Ialovenii din 17 octombrie 2024. (f.d. 63-64, 66)

28. În circumstanțele date, Colegiul penal apreciază ca nefondată solicitarea recurentului cu privire la repunerea în termen. Or, careva motive și respectiv dovezi ce ar confirma imposibilitatea respectării termenul de depunerea a recursului, nu au fost prezentate.

29. În aceste circumstanțe, Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în cererea de recurs și nu va purcede la examinarea fondului cererii de recurs. Or, respingerea recursului ca depus peste termen nu implică o verificare a încheierii atacate, întrucât instanța de recurs nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod prevăzut de lege.

30. În circumstanțele de expuse Colegiul penal ajunge la concluzia, de a respinge ca fiind depus peste termen, recursul declarat de Ursu Ghenadie.

31. În conformitate cu prevederile art. art. 313, 447 - 449 alin.(1) pct.1) lit. b) din Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Centru, -

D E C I D E :

Respinge repunerea în termenul a recursului.

Respinge ca depus peste termen, recursul declarat de Ursu Ghenadie, împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 17 octombrie 2024.

Decizia dată este irevocabilă.

Președintele completului, judecător Alexandru Spoială

Judecător Natalia Mămăligă

Judecător Vitalie Pîslariuc