Dosarul nr.2-8705/20

H O T Ă R Â R E
S U P L I M E N T A R Ă
ÎN NUMELE LEGII

10 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Potînga Iurie
Grefier: Ciobanu Constantin

examinând în ședința publică cererea depusă de reprezentantul părții pîrîte privind emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la acțiunea formulată de Teut Maricica împotriva SRL ,,Kirsan Com,, privind încasarea dobânzii legale de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată și–

a c o n s t a t a t :

La data de 02.06.2020, Teut Maricica a depus cerere *în procedura contencioasă* împotriva SRL ,,Kirsan Com,, privind încasarea dobânzii legale de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) nr.2-8705/20 din 13.12.2022 s-a respins acţiunea formulată de Teut Maricica împotriva ”Kirsan Com” SRL privind încasarea dobânzii legale de întârziere, repararea prejudiciu moral și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

La data de 05.09.2025 prin intermediul secretariatului instanței de către partea pîrîtă SRL ,,Kirsan Com,, administrator Valentin Strogoteanu a fost depusă cerere prin care s-a solicitat emiterea unei hotărârii suplimentare în temeiul art.250 C.pr.civ., deoarece instanța la emiterea hotărârii nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal și anume ce ține de cheltuielile de judecată, deși în cadrul ședinței de judecată a fost anexat la materiale cauzei bonul de plată, cât și raportul privind acțiunile efectuate de către avocat. În ședința de judecaă părțile fiind citate legal, nu s-au prezentat, din care motive instanța a considerat posibilă examinarea în lipsa acestora.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanţa de judecată, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin.(1) lit.c) Cod Procedură Civilă al R. Moldova instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din actele și lucrările dosarului rezultă că, pîrîtul SRL ,,Kirsan Com,, prin intermediul reprezentantului său avocat Tănase Oleg, a cerut încasarea cheltuielilor de judecată alcătuite din costuri privind asistența juridică profesională prestată (onorariu avocațial) în mărime de 5.000,00

lei, care au fost susținute și cerute în cadrul procesului de judecată fiind depuse la materiale cauzei bonul de plată nr. 1259 din data de 12.07.2022 (f/d 65).

Din considerentele că, instanța de judecată la emiterea hotărârii judecătorești nr.2-8705/20 din data de 13.12.2022, a respins pretențiile reclamantului, însă nu a hotărât asupra încasării cheltuielilor de judecată alcătuite din costuri privind asistența juridică profesională prestată (onorariu avocațial), instanța va emite hotărâre suplimentară în acest sens. Din considerentele menționate și având în vedere că la materialele dosarului a fost anexată ordin de plată nr. 1259 din 12.07.2022, instanța dispune încasarea de la Teut Maricica în beneficiul ”Kirsan Com” SRL 5.000,00 lei (cinci mii lei) cu titlu de cheltuieli de judecată alcătuite din onorariul avocațial.

,În conformitate cu art. art.238-241, art.250 alin.(1) lit.c) Cod Procedură Civilă al R. Moldova, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea reprezentantului pîrîtului SRL ,,Kirsan Com,, privind încasarea cheltuielilor de judecată alcătuite din onorariu avocațial.

Se încasează de la Teut Maricica în beneficiul ”Kirsan Com” SRL cheltuieli de judecată alcătuite din onorariul avocațial în mărime de 5.000,00 MDL (cinci mii) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţe Potînga Iurie
Judecătorul