Dosarul nr. 2ri-49/25 *Judecătoria Chișinău, sediul Central*
(2-19112872-02-2ri-04022025) *Judecător Mariana Fondos-Frațman*

D E C I Z I E

15 mai 2025 **municipiul Chișinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecătorii Ala Malîi și Roman Pascari

examinând cererea de recurs declarată de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Sergiu Chircu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, pronunțată la cererile depuse de lichidatorul SRL „Fascomtrans" în procedura falimentului Postica Andrei și a creditorului executorul judecătoresc „Bănărescu Anatolie" prin intermediul avocatului Burduja Mihai, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans" în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024,

C O N S T A T Ă:

Poziția și soluția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Fascomtrans".
2. La data de 21 octombrie 2024, prin intermediul Direcției Evidențeișsi Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anexarea la materialele cauzei: procesul-verbal al adunării creditorilor SRL „Fascomtrans" din data de 11.10.2024; lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 11.10.2024; extrasul din MO privind notificarea creditorilor aferent adunării creditorilor din 11.10.2024; copiile împuternicirilor reprezentanților creditorilor prezenți la adunare; hotărârea nr. 26-20/11-40-163068 din 30.09.2024 privind convocarea adunării creditorilor; copia extrasului din Registrul de Stat al unităților de drept; copia procurii nr. 112 din 05.07.2024; copia ordinului nr. 1421-p din 31.10.2022; copia procurii executorului.
3. Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Fascomtrans" din data de 11.10.2024, se constată că nu s-a întrunit numărul necesar de creditori cu drept de vot, prin urmare adunarea nu a fost deliberativă.
4. Totodată, creditorii prezenți la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans", în conformitate cu art. 57 alin. (6) din Legea insolvabilității au stabilit convocarea repetată a adunării creditorilor la data 25.10.2024, ora 08:30.

5. Astfel, la data de 31 octombrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anexarea la materialele cauzei: procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans" din data de 25.10.2024; procesul verbal privind rezultatele votării al adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans"; lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea repetată a creditorilor din 25.10.2024; buletinele de vot ale creditorilor prezenți la adunarea repetată a creditorilor din 25.10.2024; extrasul din MO privind notificarea creditorilor aferent adunării repetate a creditorilor din 25.10.2024; copiile împuternicirilor reprezentanților creditorilor prezenți la adunare; copia extrasului din Registrul de Stat al unităților de drept; copia procurii nr. 112 din 05.07.2024; copia ordinului nr. 1421-p din 31.10.2022; copia procurii executorului.

6. La data de 02 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea lichidatorului SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului, Postica Andrei privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.
7. În conținutul cererii a menționat că conform anunțului din Monitorul Oficial din 04.10.2024 nr. 419-422 Serviciul Fiscal de Stat a convocat pentru data de 11.10.2024 ora 13:00 adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi:
   1) Audierea raportului de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans";
   2) Înaintarea instanței de insolvabilitate unui demers privind destituirea a lichidatorului SRL „Fascomtrans";
   3) Desemnarea lichidatorului S.R.L. „Fascomtrans".
8. Consideră că Serviciul Fiscal de Stat, a neglijat norma legală ori a convocat adunarea creditorilor fără a parcurge etapa adresării către lichidator cu cerere privind convocarea adunării creditorilor, astfel încălcând procedura de convocare prevăzută de art. 55 alin. (4) și 55 alin. (5) a Legii insolvabilității. Deși, respectarea strictă a prevederilor legale, în cadrul procesului de insolvabilitate, este o regulă esențială pentru toate organele de stat, pentru persoanele juridice de drept public sau privat și pentru toți cetățenii, fără dreptul de a devia de la norma legală, inclusiv și pentru Serviciul Fiscal de Sat.
9. Mai mult ca atât, informează că la adunarea creditorilor din 11.10.2024 ora 13.00, s-a prezentat Executorul Judecătoresc Bănărescu Anatolie și Serviciul Fiscal de Stat, iar reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, care de fapt a convocat adunarea, nu deținea împuterniciri, fapt ce a determinat neîntrunirea cvorumului pentru desfășurarea adunării creditorilor.
10. În situația dată, pretinde că procedura de convocare a adunării creditorilor la 11.10.2024 ora 13.00 este dubioasă, în măsura în care reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat nu deținea împuterniciri, iar art. 57 alin. (6) a Legii insolvabilității

prevede expres că data convocării repetate a adunării creditorilor se stabilește de cei prezenți și nu va fi mai devreme de 7 zile și nu mai târziu de 15 de zile de la data la care a fost fixată adunarea care nu și-a ținut lucrările.

11. Totuși, la data de 25.10.2024, ora 08:30 a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor, iar prin hotărârea adunării creditorilor din 25.10.2024 au fost luate următoarele decizii:
    1) De a înainta în instanța de insolvabilitate demers privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans”.
    2) Desemnarea în calitate de lichidator al SRL „Fascomtrans” a dnei Selevestru Irina – administrator autorizat, în baza autorizației nr. 112 din 14.01.15.
12. Evidențiază din conținutul procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans” din 25 octombrie 2024 că, Serviciul Fiscal de Stat invocă ducerea în eroare a creditorilor de către lichidatorul Postica Andrei privind certitudinea creanței în sumă de 3 907 539,88 lei, încasată de fapt prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2rac-4/15 din 29.04.2015.
13. Totodată, se invocă faptul că Serviciul Fiscal de Stat nu a fost informat de către lichidator despre existența cauzei penale nr. 201292815 și despre faptul emiterii încheierii Judecătoriei Chișinău din 22.09.2017, prin care s-a aplicat sechestru în cadrul cauzei penale respective.
14. Cu referire la acest argument reține că este în contradicție cu situația de fapt și cu hotărârea adunării creditorilor din 25.09.2023, unde pe ordinea de zi figura întrebarea ce ține de „aprobarea condițiilor esențiale a contractului de asistență juridică”, iar în calitate de președinte al adunării creditorilor a fost ales reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat - Garbuz Valeriu, care de fapt și a semnat procesul-verbal al adunării.
15. Astfel, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor din 25.09.2023, s-a adus la cunoștință că încasarea creanței în sumă de 3 907 539,88 lei poate fi realizată doar după anularea măsurilor de asigurare aplicate, la demersul procurorului, prin încheierea Judecătoriei Chișinău nr. 12-223/17 din 22.09.2017.
16. Prin urmare, subliniază că Serviciul Fiscal de Stat a cunoscut despre cauza penală și încheierea Judecătoriei Chișinău nr. 12-223/17 din 22.09.2017, cel puțin începând cu data de 25.09.2023, fapt confirmat prin semnătura pe procesul-verbal al adunării.
17. Totodată, în procesul-verbal din 25.10.2024 nu sunt enunțate motivele de drept pe care își întemeiază demersul privind destituirea lichidatorului, așa cum prevede art. 71 a Legii insolvabilității.
18. Reieșind din cele expuse, solicită: admiterea prezentei cereri/contestație; anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Fascomtrans”, în procedura falimentului, din 11.10.2024 și 25.10.2024.
19. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 05 noiembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea depusă de lichidatorul SRL „Fascomtrans”, în procedura falimentului Postica Andrei privind anularea hotărârilor adoptate la adunările creditorilor S.R.L. „Fascomtrans” din 11.10.2024 și 25.10.2024.

20. De asemenea, la data de 05 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea creditorului Executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie prin intermediul avocatului Burduja Mihai privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans”, în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.
21. În susținerea cererii menționează că pentru data de 11.10.2024 ora 13:00, Serviciul Fiscal de Stat a convocat adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans”, publicând anunțul în Monitorul Oficial din 04.10.2024 nr. 419-422.
22. Prin hotărârea adunării creditorilor din 25.10.2024 s-a decis următoarele:
    1) De a lua act de raportul de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans”.
    2) De a înainta în instanța de insolvabilitate demers privind destituirea lichidatorului S.R.L. „Fascomtrans”.
    3) Desemnarea în calitate de lichidator al SRL „Fascomtrans” a dnei Selevestru Irina – administrator autorizat, în baza autorizației nr. 112 din 14.01.15.
23. Cu privire la audierea raportului de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans”, Postica Andrei, avocatul Burduja Mihai în interesele Executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie a votat „împotrivă”, or, Serviciul Fiscal de Stat nu a prezentat careva argumente plauzibile cu privire la necesitatea includerii acestei chestiuni pe ordinea de zi, în situația în care art. 72 alin. (1) din Legea insolvabilității, prevede condițiile și termenii de prezentare a raportul de activitate, iar creditorii sunt în drept să ia cunoștință cu raportul de activitate a lichidatorului din materialele dosarului.
24. Mai mult decât atât, la data de 07.10.2024, la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat, lichidatorul a remis raportul de activitate din 25.08.2024.
25. Cu privire la întrebările de pe ordinea de zi, ce țin de înaintarea instanței de insolvabilitate a demersului privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans” și desemnarea lichidatorului SRL „Fascomtrans”, avocatul Burduja Mihai în interesele Executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie a votat „împotrivă”. Totodată, nefiind de acord cu argumentele Serviciului Fiscal de Stat pe marginea acestor întrebări de pe ordinea de zi, constată asupra insinuării, în cadrul adunării creditorilor din 25.10.2024, a circumstanțelor de fapt cu privire la necunoașterea sau despre lipsa informării de către lichidator cu privire la existența unei astfel de măsuri asigurătorii aplicate prin act judecătoresc în cadrul cauzei penale.
26. Consideră că scopul acestor argumente este ducerea în eroare a participanților la adunarea creditorilor sub pretextul protecției Bugetului public național.
27. În plus, la data de 15.10.2023 a parvenit oferta de la Bătrînac Iulian cu privire la procurarea creanței privind încasarea de la Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a sumei de 3 907 539,88 lei în folosul debitorului, iar lichidatorul a stabilit necesitate de a convoca adunarea creditorilor cu privire la chestiunea privind aprobarea prețului de vânzare/cesionare a creanței, aceasta fiind sub limita stabilită prin hotărârea adunării creditorilor din 05.10.2018.

28. Ulterior, la data de 30.10.2023, prin hotărârea adunării creditorilor s-a decis aprobarea prețului de vânzare/cesionare a creanței în mărime de 1 600 000 lei, condițiile tranzacției cu privire la achitare fiind de 50% la momentul semnării contractului și 50% în termen de până la 30 de zile, obligații asumate și executate integral de către cesionar conform contractului de cesiune nr. 1 din 07.11.2023, încheiat între părți în temeiul hotărârii adunării creditorilor din 30.10.2023, cu respectarea prevederilor art. 58 alin. (12) din Legea 149/2012.
29. Mai mult ca atât, pretinde că la chestiunea privind înaintarea unui demers privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans", Postica Andrei, Serviciul Fiscal de Stat nu a făcut trimitere nici la unul din temeiurile stabilite de prevederile art. 71 din Legea 149/2012, fapt care pune la îndoială temeinicia și legalitatea acestei chestiuni.
30. La fel, menționează că, la 20.11.2023, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat demers privind convocarea adunării creditorilor în scopul revizuirii hotărârii adunării creditorilor din 30.10.2023 și stabilirea modalității de valorificare a creanței, demers respins prin hotărârea din 24.11.2023, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30.05.2024 a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva acțiunilor lichidatorului SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului privind refuzul de a convoca adunarea creditorilor debitorului insolvabil. Reiterează că, deși Serviciul Fiscal de Stat menționează în mod repetat despre faptul că nu a cunoscut sau nu a fost informat despre existența măsurii de asigurare aplicate prin actul judecătoresc în cadrul cauzei penale, totuși acest fapt nu corespunde adevărului, reieșind din hotărârea adunării creditorilor din 25.09.2023.
31. Subsecvent, reține că deși reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a votat „pentru" chestiunea de aprobare a prețului de vânzare/cesionare a creanței de 1 600 000 lei și a modalității de valorificare, și anularea ulterioară a contractului de cesiune nr. 11 din 07.11.2023, totuși Serviciul Fiscal de Stat invocă și faptul necesității revizuirii hotărârii adunării creditorilor din 30.10.2023.
32. Reieșind din circumstanțele de fapt și drept invocate supra, solicită admiterea integrală a prezentei cereri; anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului din 11 octombrie 2024; anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Fascomtrans" în procedura falimentului din 25 octombrie 2024.
33. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 noiembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea depusă de avocatul Burduja Mihai, în interesele Executorului judecătoresc „Bănărescu Anatolie", privind anularea hotărârilor adoptate la adunările creditorilor S.R.L. „Fascomtrans" din 11.10.2024 și 25.10.2024.
34. Iar, prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 decembrie 2024, s-a conexat cauza 2i-1109-2/2018 inițiată la cererea depusă de avocatul Burduja Mihai, în interesele executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunările creditorilor SRL

„Fascomtrans” din 11.10.2024 și 25.10.2024 la cauza 2i-1109-1/2018 inițiată la cererea depusă de lichidatorul SRL „Fascomtrans”, în procedura falimentului, Postica Andrei cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunările creditorilor SRL „Fascomtrans” din 11.10.2024 și 25.10.2024, cu atribuirea unui singur număr 2i-1109-1/2018.

35. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, au fost admise cererile depuse de lichidatorul SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului Postica Andrei și a creditorului executorul judecătoresc „Bănărescu Anatolie” prin intermediul avocatului Burduja Mihai privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024. S-a anulat hotărârile adoptate la adunările creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.

Poziția părților în instanța de recurs:

36. Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Sergiu Chircu, la data de 3 ianuarie 2025, în termenul de declarare a recursului, a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea cererii de recurs. Casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr.2i-1109-1/18 din 20.12.2024. Emiterea unei decizii privind respingerea ca neîntemeiate a cererilor lichidatorului „Fascomtrans” SRL - Postica Andrei și reprezentantului executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, avocatul Burduja Mihai împotriva hotărârilor adunării creditorilor „Fascomtrans” SRL din 11.10.2024 și 25.10.2024 și s-a dispus anularea hotărârilor adunării creditorilor „Fascomtrans” SRL din 11.10.2024 și 25.10.2024.
37. În motivarea cererii de recurs, reprezentantul recurentului consideră neîntemeiată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, nr. 2i-1109-1/18 din 20.12.2024, instanța de insolvabilitate examinând superficial materialele cauzei, precum și interpretând eronat prevederile art. 55, art. 59 din Legea insolvabilității, fapt care constituie temei de casare a încheierii nominalizate.
38. Prin hotărârea hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-303/16 din 20.06.2016, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul SRL „Fascomtrans”, c/f 1004600013142, cu sediul juridic în mun. Chișinău, str. Zadnipru P., nr. 2, ap.(of.) 171A., fiind dispusă inițierea procedurii de insolvabilitate, în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat – Postica Andrei.
39. Serviciul Fiscal de Stat în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului, a fost recunoscut ca creditor chirografar al debitorului cu creanța validată în suma totală de 1 329 697,39, inclusiv: - creanţe chirografare de rangul III (plăţi de bază) – 904 352,01 lei; - creanţe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) – 425 345,38 lei.
40. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-303/16 din 30.03.2017, a fost dispusă trecerea la procedura falimentului în vederea lichidării patrimoniului și

distribuirii produsului rezultat, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat – Postica Andrei.

41. Reieșind din normele Legii Insolvabilității, Serviciul Fiscal de Stat a convocat adunarea creditorilor debitorului „Fascomtrans” SRL în vederea audierii raportului de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans”; înaintătii în instanța de insolvabilitatea unui demers privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans” cu desemnarea lichidatorului SRL „Fascomtrans”.
42. Astfel, de către Serviciul Fiscal de Stat a fost înaintată cererea de convocare a adunării creditorilor în adresa lichidatorului SRL „Fascomtrans”, nr. 26-20/11-40-165068, din 30.09.2024. Cererea menționată anterior a fost recepționată și ignorată de către lichidatorul SRL „Fascomtrans”.
43. Potrivit, extrasului din M.O. al R.M. nr. 419-422 (9357-9360) din 04.10.2024, adunarea creditorilor a fost convocată pentru 11.10.2024, ora 13:000. Conform, procesului-verbal al adunării creditorilor din 11.10.2024, adunarea creditorilor a fost declarată nedeliberativă, fiind stabilită adunarea repetată a creditorilor pentru 25.10.2024 ora 08:30.
44. Notificarea privind desfășurarea adunării repetate a creditorilor a fost publicată în M.O. al R.M. nr. 437-439 (9375-9377) din 18.10.2024.
45. Potrivit, procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor din 25.10.2024 creditorii SRL „Fascomtrans” au hotărât:
    1) de a lua act de raportul de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans”;
    2) de a înainta în instanța de insolvabilitate demers privind destituirea lichidatorului lichidatorului SRL „Fascomtrans”;
    3) desemnarea în calitate de lichidator a „Fasomtrans” SRL a dnei Irina Selevestru – administrator autorizat în baza Autorizației nr. 112 din 14.01.15.
46. Ulterior, în legătură cu contestațiile depuse, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-1109-1/18 din 20.12.2024 au fost admise cererile lichidatorului „Fascomtrans” SRL - Postica Andrei și reprezentantului executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, avocatul Burduja Mihai împotriva hotărârilor adunării creditorilor „Fascomtrans” SRL din 11.10.2024 și 25.10.2024 și s-a dispus anularea hotărârilor adunării creditorilor „Fascomtrans” SRL din 11.10.2024 și 25.10.2024.
47. Argumentele, care au stat la baza emiterii actului judecătoresc, au fost faptul vicierii procedurii de convocare a adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans”, având în vedere că a fost viciată și procedura de desfășurare a adunării creditorilor din 11.10.2024, or, prezența unui reprezentat fără împuternicirile corespunzătoare se echivalează cu neprezența.
48. Consideră, că raționamentele instanței sunt lipsite de temei juridic, or, în primul rând, în procesul verbal al adunării creditorilor SRL „Fascomtrans” din 11.10.2024 a fost consemnată doar prezența la adunarea creditorului a reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat Prisacari Carolina în baza legitimației nr. 0333 și a ordinului de angajare nr. 714-p din 29.06.2024.

49. Menționează, că procesul-verbal al adunării creditorilor din 11.10.2024, este doar o constatare a lipsei cvorumului la adunarea creditorilor în baza art. 57 alin (3) din Legea insolvabilității. Astfel, este nefondată soluția instanței privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 11.10.2024, la care de fapt nici nu a fost adoptată nici o hotărâre.
50. Subliniază, că în cadrul adunării creditorilor SRL „Fascomtrans" din 11.10.2024 a participat doar creditorul ex. Jud. A. Bănărescu reprezentat de avocatul Burduja Mihai, iar Prisacari Carolina s-a prezentat la adunarea creditorilor, în lipsa procurii.
51. La fel, este de menționat, că creditorul reprezentantul creditorul ex. Jud. A. Bănărescu nu a avut obiecții la prezența reprezentantului SFS Prisacari Carolina la adunarea creditorilor din 11.10.2025 identificată prin legitimația de serviciu nr. 0333 și a ordinului de angajare nr. 714-p din 29.06.2024, în corespundere cu art. 53 alin (3) din Legea insolvabilității ne fiind de acord doar cu dreptul de a vota în cadrul adunării creditorilor.
52. Astfel, este indubitabil, că întocmirea și contrasemnarea reprezentantului SFS Prisacari Carolina în procesul verbal al adunării creditorilor este lipsită de careva viciu, fiind persoana care a convocat adunarea creditorilor și a fost prezentă în cadrul adunării creditorilor în lipsa procurii, la care nu a fost adoptată nici o deciziei. Astfel, normele juridice cu caracter procedural prevăzute de art. 55 din Legea insolvabilității, au fost respectate.
53. Prin prisma acestor constatări, argumentele invocate de către creditori referitor la existența viciilor procedurale urmau a fi respinse ca nefondate, ținând cont de faptul, că la adunarea creditorilor din 11.10.2024 nu a fost adoptată nici o hotărâre.
54. Cu referire la, alegațiile instanței de insolvabilitate, privind netemeinicia și nefondarea hotărârilor nr. 2 și 3 adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Fascomtrans" din 25.10.2024, Serviciul Fiscal de Stat comunică faptul că instanța de insolvabilitate nu a ținut cont la emiterea încheierii de argumentele expuse de Serviciul Fiscal de Stat și consemnate în procesul verbal al adunării repetate a creditorilor din 25.10.2024, unde a menționat, că în cadrul adunărilor creditorilor din 25.09.2023 și 30.10.2023 nu a fost pusă în discuție modalitate de valorificarea a masei debitoare a unei creanței pecuniare, creditorii, inclusiv creditorul majoritar fiind duși în eroare vădit.
55. Mai mult ca atât, Serviciul Fiscal de Stat a atenționat, că în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Fascomtrans", la adunările creditorilor petrecute anterior a fost stabilită procedura de valorificare a unui drept litigios nicidecum a unei creanțe pecuniare certe. Astfel, lichidatorul a încălcat grav procedura de valorificare stabilită expres prin prisma art. 117-126 din Legea insolvabilității.
56. Totodată, creditorii au fost informați eronat despre creanța pecuniară deținută de către debitor, care nu constituie o creanță certă dar obiect material al infracțiunii prevăzute de art. 310 alin. (1) și 335 alin (1) Cod Penal în cadrul cauzei penale nr. 201292815, fapt constatst prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22.09.2017.

57. Subsecvent, menționează, că Serviciul Fiscal de Stat nu a fost informat, despre emiterea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22.09.2017 prin care s-a autorizat punerea sub sechestru a mijloacelor bănești depozitate pe MF TT Chișinău, a bugetului municipal, în sumă de 3 907 539,88 lei.
58. Menționează, că creditorii au fost lipsiți de dreptul, de a stabili metoda de valorificare a creanței pecuniare certe, respectiv lichidatorul unipersonal a decis procedura de valorificare a acesteia, creditorii fiind duși în eroare de lichidatorul SRL „Fascomtrans".
59. Astfel, cesionarea unilaterală a creanței pecuniare certe și anume a bunului care constituie obiectul material al infracțiunii - mijloace financiare în sumă de 3 907 539,88 lei, la care nu a fost respectată procedura de valorificare stabilită prin prisma art. 117-120 din Legea insolvabilității, va prejudicia critic Bugetul public național.
60. În consecință, consideră că acest aspect nu a fost complinit în mod corespunzător de către lichidator or, prin hotărârea adunării creditorilor din 30.10.2023, nu a fost aprobată metoda de valorificare prin negocieri directe a creanței și nici persoana căreia urmează a fi vândută creanța.
61. La caz, valorificarea masei debitoare nemijlocit prin negocieri directe, contravine prevederilor stabilite prin Legea insolvabilității, această modalitate fiind aplicată numai după petrecerea licitațiilor cu strigare, a celor repetate cu strigare și a licitațiilor cu reducere.
62. Astfel, reieșind din normele citate mai sus, încheierea unilaterală a contractului de cesiune a creanței contravine normelor legale, precum și principiilor Legii insolvabilității.
63. Reieșind din argumentele expuse anterior, Serviciul Fiscal de Stat a remarcat ilegalitatea acțiunilor lichidatorului SRL „Fascomtrans" – Postica Andrei, ce contravin intereselor creditorilor, fapt confirmat și în procesul verbal al adunării repetate a creditorilor din 25.09.2024.
64. Totodată, subliniază, că conform art. 71 din Legea insolvabilității la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate.
65. La caz, ținând cont de hotărârea adoptată în cadrul adunării repetate a creditorilor din 25.10.2024 și anume în urma acțiunilor ilegale întreprinse de către lichidatorul SRL „Fascomtrans", adunarea creditorilor a decis de a înainta în instanța de insolvabilitate demers privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans".
66. Astfel, ca urmare a hotărârii adoptate, adunarea creditorilor urma să înainteze în instanța de insolvabilitate demersul privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans", cu indicarea motivelor întemeiate propriu zise, fapt neîndeplinit de către adunarea creditorilor din motivul contestării hotărârii adunării creditorilor „Fascomtrans" SRL din 11.10.2024 și 25.10.2024 de către lichidatorului „Fascomtrans" SRL - Postica Andrei și reprezentantului executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, avocatul Burduja Mihai.

67. În contextul celor expuse, concluzionează, că instanța de insolvabilitate la emiterea încheierii nr. 2i-1109-1/18 din 20.12.2024 a examinat superficial materialele cauzei, nu a ținut cont de probele prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, interpretând eronat prevederile legii, fapt care constituie temei de casare a acesteia.

Aprecierea instanței de recurs:

68. Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.
69. Conform art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
70. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
71. Corespunzător prevederilor art. 428 alin.(1) CPC decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.
72. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
73. Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data pronunţării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege (până la modificările din 14.09.2020).
74. Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Sergiu Chircu, cu menţinerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, reieşind din următoarele considerente.
75. Din materialele pricinii se constată că, în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Fascomtrans”.
76. La data de 21 octombrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anexarea la materialele cauzei: procesul-verbal al adunării creditorilor SRL „Fascomtrans” din data de 11 octombrie 2024; lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 11 octombrie 2024; extrasul din MO privind notificarea creditorilor aferent adunării creditorilor din 11 octombrie 2024; copiile

împuternicirilor reprezentanților creditorilor prezenți la adunare; hotărârea nr. 26-20/11-40-163068 din 30.09.2024 privind convocarea adunării creditorilor; copia extrasului din Registrul de Stat al unităților de drept; copia procurii nr. 112 din 05.07.2024; copia ordinului nr. 1421-p din 31 octombrie 2022; copia procurii executorului.

77. Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Fascomtrans" din data de 11 octombrie 2024, se constată că nu s-a întrunit numărul necesar de creditori cu drept de vot, prin urmare adunarea nu a fost deliberativă. Totodată, creditorii prezenți la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans", în conformitate cu art. 57 alin. (6) din Legea insolvabilității au stabilit convocarea repetată a adunării creditorilor la data 25.10.2024, ora 08:30.

78. Astfel, la data de 31 octombrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anexarea la materialele cauzei: procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans" din data de 25 octombrie 2024; procesul verbal privind rezultatele votării al adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans "; lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea repetată a creditorilor din 25 octombrie 2024; buletinele de vot ale creditorilor prezenți la adunarea repetată a creditorilor din 25 octombrie 2024; extrasul din MO privind notificarea creditorilor aferent adunării repetate a creditorilor din 25 octombrie 2024; copiile împuternicirilor reprezentanților creditorilor prezenți la adunare; copia extrasului din Registrul de Stat al unităților de drept; copia procurii nr. 112 din 5 iulie 2024; copia ordinului nr. 1421-p din 31 octombrie 2022; copia procurii executorului.

79. La data de 02 noiembrie 2024, lichidatorului S.R.L. „Fascomtrans", în procedura falimentului, Postica Andrei a depus cerere privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.

80. La data de 05 noiembrie 2024, a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea creditorului Executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, prin intermediul avocatului Burduja Mihai, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.

81. Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 02 decembrie 2024, s-a conexat cauza 2i-1109-2/2018 inițiată la cererea depusă de avocatul Burduja Mihai, în interesele executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunările creditorilor SRL „Fascomtrans" din 11.10.2024 și 25.10.2024 la cauza 2i-1109-1/2018 inițiată la cererea depusă de lichidatorul SRL „Fascomtrans", în procedura falimentului, Postica Andrei cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunările creditorilor SRL „Fascomtrans" din 11.10.2024 și 25.10.2024, cu atribuirea unui singur număr 2i-1109-1/2018.

82. Fiind investită cu examinarea contestației, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, a admis cererile depuse de lichidatorul SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului Postica Andrei și a creditorului executorul judecătoresc „Bănărescu Anatolie” prin intermediul avocatului Burduja Mihai privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024. S-a anulat hotărârile adoptate la adunările creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.

83. Colegiul civil apreciază ca fiind justă și corectă soluția instanței, or, potrivit prevederilor art. 56 alin. (3) a Legii insolvabilității, pentru a participa nemijlocit la adunarea care se desfăşoară în prezenţa creditorilor sau în formă mixtă, creditorii sau reprezentanţii lor sînt obligaţi să se înregistreze, contra semnătură, în lista creditorilor cu drept de vot la comisia de înregistrare, constituită de persoana care a convocat adunarea şi care este nominalizată în avizul de convocare. (4) Dreptul creditorului de a participa la adunare poate fi exercitat personal, precum şi prin intermediul unui reprezentant. În al doilea caz, reprezentantul prezintă comisiei de înregistrare procura perfectată în modul stabilit de lege. Creditorul are dreptul să își înlocuiască în orice moment reprezentantul şi să participe personal la adunare. (10) Atribuțiile de secretar al adunării creditorilor, responsabil de corespunderea procesului-verbal opțiunilor şi hotărârilor adoptate de adunare, sunt exercitate de administratorul insolvabilității/lichidator sau, după caz, de o persoană invitată de președintele adunării din rândul creditorilor. (12) Desfășurarea adunării creditorilor și hotărârile ei se includ în procesul-verbal, semnat de președintele, de secretarul adunării, de administratorul insolvabilității/lichidator. La expunerea hotărârilor adunării se menționează opiniile separate declarate. (14) Prin grija administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a unei alte persoane care a convocat adunarea, procesul-verbal se depune la dosarul cauzei în termen de 7 zile lucrătoare de la data adunării creditorilor.

84. Potrivit art. 57 alin. (6) din aceeași lege, dacă la adunarea creditorilor nu s-a întrunit numărul necesar de creditori cu drept de vot sau nu a fost reprezentată suma necesară de creanţe, adunarea creditorilor se va convoca repetat. Data convocării repetate a adunării creditorilor se stabileşte de cei prezenți şi nu va fi mai devreme de 7 zile şi nu mai târziu de 15 de zile de la data la care a fost fixată adunarea care nu și-a ținut lucrările. (8) În cazul în care adunarea creditorilor se convoacă repetat, modificarea ordinii de zi nu se admite, cu excepția situației în care sunt prezenți toți creditorii cu drept de vot. (9) Adunarea creditorilor convocată repetat este deliberativă, indiferent de numărul creditorilor cu drept de vot prezenţi şi indiferent de valoarea creanţelor reprezentate, dacă toţi creditorii au fost notificaţi în modul şi în termenul stabilit despre data, ora, locul şi ordinea de zi.

85. Potrivit art.59 a Legii insolvabilităţii, (l) hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului,

precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;
b) nu au fost admişi la adunare fară temei legal sau nu au fost înştiinţaţi în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora şi locul adunării;
c) sînt lezaţi în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fară cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

86. Alin. (2) art.59 a Legii insolvabilităţii stabileşte, că cererea prevăzută la alin.(l) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoştinţei de procesul-verbal al adunării creditorilor şi se soluţionează în şedinţă publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a preşedintelui adunării creditorilor.

87. Colegiul constată că, potrivit materialelor cauzei se atestă că, în lista creditorilor pentru adunarea creditorilor din 11.10.2024 s-a înregistrat doar creditorul Executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, prin intermediul avocatului Burduja Mihai, în baza procurii pentru a participa la adunare, iar Carolina Prisacari nu deținea împuternicirile respective, pentru a participa la adunare în interesele Serviciului Fiscal de Stat.

88. Totuși, anume Carolina Prisacari, în interesele Serviciului Fiscal de Stat și în lipsa împuternicirilor a întocmit procesul-verbal al adunării creditorilor din 11.10.2024, la fel, împreună cu avocatul Burduja Mihai, în interesele Executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, au stabilit în conformitate cu art. 57 alin. (6) din Legea insolvabilității, convocarea repetată a adunării creditorilor la data 25.10.2024, ora 08:30. În situația dată, la 25.10.2024, ora 08:30, s-a desfășurat adunarea repetată a creditorilor SRL „Fascomtrans”, cu următoarea ordine de zi:

1) Audierea raportului de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans”;
2) Înaintarea instanței de insolvabilitate unui demers privind destituirea a lichidatorului S.R.L. „Fascomtrans”;
3) Desemnarea lichidatorului SRL „Fascomtrans”.

89. Iar, prin hotărârea adunării creditorilor din 25.10.2024 a fost luată următoarele decizii:

1) De a lua act de raportul de activitate a lichidatorului SRL „Fascomtrans”.
2) De a înainta în instanța 8 de insolvabilitate demers privind destituirea lichidatorului SRL „Fascomtrans”.
3) Desemnarea în calitate de lichidator al SRL „Fascomtrans” a dnei Selevestru Irina – administrator autorizat, în baza autorizației nr. 112 din 14.01.15.

90. Astfel, ținând cont de circumstanțele stabilite supra, instanța de insolvabilitate a constatat că procedura de convocare a adunării repetate a creditorilor SRL „Fascomtrans” din 25 octombrie 2024 a fost viciată, având în vedere că a fost viciată și procedura de desfășurare a adunării creditorilor SRL „Fascomtrans” din 11.10.2024. Or, prezența unui reprezentant fără împuternicirile corespunzătoare se echivalează cu neprezența. Prin urmare nu este posibil întocmirea unui proces

verbal de către un reprezentant absent și mai mult decât atât să mai și stabilească o altă adunare a creditorilor.

91. În astfel de circumstanțe însăși procedura de convocare a adunării repetate pentru data de 25 octombrie 2024, a fost stabilită/convocată cu încălcări de procedură.

92. La această etapă, Colegiul va respinge ca neîntemeiate alegațiile recurentului precum că, la adunarea din 11 octombrie 2024 nu a fost adoptată nici o hotărâre, întrucât odată ce s-a constatat încălcări de procedură la adunarea creditorilor din 11 octombrie 2024, este viciată și întreaga adunare a creditorilor stabilită și petrecută la data de 25 octombrie 2024.

93. Reieșind din aceste constatări, Colegiul civil va respinge alegațiile recurentului cu privire la faptul că în cadrul adunărilor creditorilor din 25 septembrie 2023 și 30.10.2023 nu a fost pusă în discuție modalitate de valorificarea a masei debitoare a unei creanței pecuniare, creditorii, inclusiv creditorul majoritar fiind duși în eroare vădit, or, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor din 25 septembrie 2023, s-a adus la cunoștință că încasarea creanței în sumă de 3 907 539,88 lei poate fi realizată doar după anularea măsurilor de asigurare aplicate, la demersul procurorului, prin încheierea Judecătoriei Chișinău nr. 12-223/17 din 22.09.2017.

94. Respectiv, Serviciul Fiscal de Stat a cunoscut despre cauza penală și încheierea Judecătoriei Chișinău nr. 12-223/17 din 22.09.2017, cel puțin începând cu data de 25 septembrie 2023, fapt confirmat prin semnătura reprezentantului său pe procesul-verbal al adunării.

95. La caz, faptul semnării procesului-verbal al adunării din 25 septembrie 2023, a fost recunoscut și în cadrul ședinței de judecată de către Garbuz Valeriu.

96. Potrivit art.59 alin. (l) a Legii insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;
b) nu au fost admişi la adunare fară temei legal sau nu au fost înştiinţaţi în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora şi locul adunării;
c) sînt lezaţi în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fară cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

97. Prin urmare, afirmațiile recurentului potrivit căruia, adunarea creditorilor a respectat toate cerințele legale și a fost petrecută conform rigorilor stabilite de Legea insolvabilității nu pot fi reţinute or, din materialele cauzei se atestă că creditorul Serviciul Fiscal de Stat a încălcat procedura convocării adunării creditorilor, astfel nu a respectat prevederile art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, respectiv încălcări de procedură au fost constatate.

98. Prin urmare, Colegiul civil conchide că instanța de insolvabilitate just și întemeiat a concluzionat întru admiterea cererilor depuse de lichidatorul SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului Postica Andrei și a creditorului executorul judecătoresc

„Bănărescu Anatolie”, prin intermediul avocatului Burduja Mihai, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024, or, în viziunea Colegiului civil, încălcările de procedură influiențează asupra hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor, iar în concluzie sunt lezate drepturile și interesele creditorilor, ceea ce s-a constatat în speță.

99. Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Sergiu Chircu, şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, pronunțată la cererile depuse de lichidatorul SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului Postica Andrei și a creditorului executorul judecătoresc „Bănărescu Anatolie” prin intermediul avocatului Burduja Mihai, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.

100. În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E :

Se respinge cererea de recurs declarată de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Sergiu Chircu.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2024, pronunțată la cererile depuse de lichidatorul SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului Postica Andrei și a creditorului executorul judecătoresc „Bănărescu Anatolie” prin intermediul avocatului Burduja Mihai, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Fascomtrans” în procedura falimentului din 11 și 25 octombrie 2024.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului,
Judecătorul: Ruxanda PULBERE

Judecătorii: Ala MALÎI

Roman PASCARI