Dosar nr. 2-10/2024; 48-2-114-12012018

H O T Ă R Â R E

Suplimentară

În numele Legii

18 februarie 2025 or. Călăraşi

Judecătoria Străşeni, sediul Călăraşi

Judecătorul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, Arhip Valeriu, examinând chestiunea privind emiterea hotărîrii suplimentare pe cauza civilă Conțescu Sergiu și Conțescu Elena către Strășăneanu Dana cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1000 euro și a penalității de întârziere, cererea reconvențională Strșeneanu Dana către Conțescu Sergiu, Conțescu Elena, intervenienții accesorii Agenția Servicii Publice și notarul public Olga Golobciuc ci privire la constatarea nulității absolute a recipisei din 31.03.2015, rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului, readucerea părților în poziția inițială cu încasarea costului și a supraplății achitate la procurarea apartamentului și radierea din Registrul cadastral a dreptului de proprietate notat după cumpărător,

Constată:

La data de 27 decembrie 2024 judecătorul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, Arhip Valeriu, a emis hotărîre pe cauza civilă nr. 2-10/2024 - Conțescu Sergiu și Conțescu Elena către Strășăneanu Dana cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1000 euro și a penalității de întârziere, cererea reconvențională Strșeneanu Dana către Conțescu Sergiu, Conțescu Elena, intervenienții accesorii Agenția Servicii Publice și notarul public Olga Golobciuc ci privire la constatarea nulității absolute a recipisei din 31.03.2015, rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului, readucerea părților în poziția inițială cu încasarea costului și a supraplății achitate la procurarea apartamentului și radierea din Registrul cadastral a dreptului de proprietate notat după cumpărător.

În dispozitivul hotărârii menționate instanța a omis a se expune asupra unor pretenții ale părților ce țin de încasarea cheltuielilor de judecată și efectele rezoluțiunii contractului de vânzare- cumpărare (pretenții asupra cărora instanța sa expus în motivarea a hotărârii).

Potrivit art. 250 Cod de procedură civilă.

(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Astfel omisiunile admise urmează a fi înlăturate prin emiterea pe caz a unei hotărârii suplimentare.

În temeiul celor expuse a prevederilor art. 250, 269-270 Cod de procedură civilă, se emite hotărâre suplimentară pe cauza civilă nr. 2-10/2024 - Conțescu Sergiu și Conțescu Elena către Strășăneanu Dana cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1000 euro și a penalității de întârziere, cererea reconvențională Strșeneanu Dana către Conțescu Sergiu, Conțescu Elena, intervenienții accesorii Agenția Servicii Publice și notarul public Olga Golobciuc ci privire la constatarea nulității absolute a recipisei din 31.03.2015, rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului, readucerea părților în poziția inițială cu încasarea costului și a supraplății achitate la procurarea apartamentului și radierea din Registrul cadastral a dreptului de proprietate notat după cumpărător, prin care instanța,

Dispune:

Se respinge ca neîntemeiată cerere reclamanților/pîrîți Conțescu Sergiu și Conțescu Elena privind încasarea de la pîrîta/reclamantă Strășăneanu Dana a sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată legate de punerea în executare a încheierii de asigurare a acțiunii.

Se încasează din contul lui Conțescu Sergiu și Conțescu Elena în beneficiul lui Strășăneanu Dana suma de 614 lei (șase sute paisprezece lei) , cu titlu de cheltuieli de judecată suportate prin achitarea taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată reconvenționale.

Se obligă Strășăneanu Dana, a.n. *****, idnp: ***** să restituie lui Conțescu Sergiu, a.n. *****, idnp: ***** și lui Conțescu Elena, a.n. *****, idnp: ***** apartamentul nr.12 din ***** *****,***** *****, obținut în temeiul contractului de vânzare-cumpărare din 30.01.2015 autentificat de notarul public Golubciuc Olga.

Se dispune intabularea dreptului de proprietate comună în devălmășie a lui Conțescu Sergiu și Conțescu Elena asupra apartamentului nr.12 cu nr. cadastral 014210104801012 din ***** *****,***** după radierea dreptului de proprietate a lui lui Strășăneanu Dana.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Călărași.

Președintele ședinței,

Judecător **Valeriu ARHIP**