dosarul nr. 2i-38/2023 /2-23139583-38-2i-29092023/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 decembrie 2023 ora 13:30
mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător - Vitalie Pîslariuc
Grefieri - Elena Groian

Cu participarea: reprezentantului creditorului SRL ”Condialiment”, avocatul Lungu Dumitru, împuternicit în baza mandatului nr. ***** din 28.09.2023;

reprezentantului creditorului SRL ”Irida”, juristul Untilă Tatiana, împuternicită în baza procurii din *****;

administratorului provizoriu Timoșin Maxim, autorizația nr. 103 din 14.01.2015;

reprezentantul debitorului SRL „ACD-Alivit”, administratorul statutar Vitu Constatin;

a examinat în ședință publică, cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Condialiment”, la care s-a alăturat creditorul SRL ”Irida”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ACD-Alivit”,

a c o n s t a t a t :

La 29 septembrie 2023, creditorul SRL ”Condialiment”, a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, față de debitorul SRL „ACD-Alivit”.

În motivarea cererii creditorul SRL ”Condialiment” indică, că potrivit facturilor fiscale a livrat debitorului SRL „ACD-Alivit”, marfă în valoare totală de ***** lei. Invocă creditorul, că la momentul de față debitorul SRL „ACD-Alivit” nu și-a onorat obligațiile de plată a mărfii livrate, înregistrând o datorie restantă în sumă de *****. Totodată în adresa SRL „ACD-Alivit” a fost expediată notificarea prealabilă, prin care a

fost solicitat achitarea datorii, însă până la depunerea cererii debitorul nu a întreprins nici o măsură.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 02 octombrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL ”Condialiment” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „ACD-Alivit”, fiind instituită perioada de observație. Totodată, în scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL „ACD-Alivit”, în perioada de observație s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: - s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „ACD-Alivit”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, deținătorul autorizației nr. 103 din 14.01.2015; - s-a dispus în perioada de observație, ca deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; - s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; - s-a aplicat sechestru pe bunurile debitorului și corespondența lui comercială; - s-au suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

La 02 noiembrie 2023, SRL ”Irida” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate, față de SRL „ACD-Alivit”.

În susținerea cererii se indică, că în fapt la ***** între SRL ”Irida” în calitate de vânzător și SRL „ACD-Alivit” în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare – cumpărare nr.*****, prin care vânzătorul s-a obligat să transmită cumpărătorului marfa, iar cumpărătorul s-a obligat să preia marfa și să plătească prețul convenit. Datoria totală a debitorului SRL „ACD-Alivit” față de SRL ”Irida” constituie ***** lei.

În final, solicită creditorul admiterea cererii de alăturare depuse de SRL ”Irida” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ACD-Alivit” și validarea creanței SRL ”Irida” în mărime de ***** lei.

Administratorul provizoriu Timoșin Maxim a depus raport privind executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului SRL „ACD-Alivit” și verificarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform raportului, administratorul provizoriu indică, că în scopul asigurării integrității mase debitoare și conservării situației de fapt, a notificat creditorul SRL ”Condialiment”, instituțiile bancare și organele de stat, informând despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate, aplicarea măsurilor de asigurare și eliberarea informației corespunzătoare în privința SRL „ACD-Alivit”.

În scopul constatării existenței şi mărimii masei debitoare a SRL „ACD-Alivit”, au fost solicitate datele privind proprietatea înregistrată după întreprindere, mărimea şi componența acesteia pentru a verifica existența temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate, cât şi a datelor din evidența contabilă a întreprinderii. Examinând situația economico - financiară a debitorului, reieșind din documentele administrate la dosar şi obținute în perioada de observație a SRL „ACD-Alivit”, a menționat că la data de 04.12.2023, conform răspunsurilor la interpelări, SRL „ACD-Alivit”, dispune de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale în sumă de *****, care sunt suficiente doar pentru a achita parțial creanțele reflectate în tabelul preliminar și cheltuielile procesului de insolvabilitate. Astfel, de către administratorul provizoriu au fost efectuate verificări privind constatarea și confirmarea masei credale, precum și a fost întocmită lista creditorilor întreprinderii, în consecință la data de 04.12.2023, valoarea totală a masei credale cunoscute a SRL „ACD-Alivit” fiind suma de ***** lei.

În cazul de față, se constată că debitorul SRL „ACD-Alivit” se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente, manifestată prin insuficiența mijloacelor financiare și a lichidităților pentru acoperirea/stingerea creanțelor scadente/curente, ceea ce potrivit art.10 alin.(1) și (2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012 constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieșind din datele prezentate, dat fiind faptul că, debitorul SRL „ACD-Alivit” se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente, administratorul provizoriu a concluzionat oportun intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „ACD-Alivit”.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului SRL ”Condialiment”, avocatul Lungu Dumitru a susținut cererea introductivă în sensul formulat.

Reprezentantul creditorului alăturat SRL ”Irida”, juristul Untila Tatiana, la fel a susținut cererea introductivă în sensul formulat și cererea de alăturare depusă.

Reprezentantul debitorului SRL „ACD-Alivit”, administratorul statutar Vitu Constatin, a recunoscut creanțele invocate.

Administratorul provizoriu Timoșin Maxim, în ședință a susținut raportul prezentat instanței de insolvabilitate și a propus admiterea cererii introductive înaintate de creditorul SRL ”Condialiment”, la care s-a alăturat creditorul SRL ”Irida”, constatarea insolvabilității şi intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „ACD-Alivit”.

Aprecierea instanței

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Condialiment” la care s-a alăturat creditorul SRL ”Irida”, cu

privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „ACD-Alivit”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia, că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă cu constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procesul de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărîrii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 2 Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întîrziere de plată mai mult de 60 de zile. Iar, supraîndatorare reprezintă situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atît prin procedura falimentului, cît şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Conform art. 9 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare *cerere introductivă*).

Conform art. 10 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării

patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 12 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 18 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.(3) Creditorul nu este în drept să iniţieze proces de insolvabilitate în cazul în care debitorul se află în proces de restructurare, cu excepţia cazului în care creanţa a apărut după intentarea procesului.

Conform art. 30 al. (4) Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, După judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, (1) Instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. (...) (3) Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Din prevederile art. 2 din Legea insolvabilității rezultă că prin noțiunea de incapacitate de plată se subînțelege situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-şi executa *obligaţiile pecuniare* scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Instanța remarcă că, potrivit facturilor fiscale pentru perioada 09.01.2023 – 19.09.2023, vînzătorul SRL „Condialiment” a livrat cumpărătorului SRL ”ACD-Alivit” marfă, în sumă totală de ***** lei. Iar în prezent datoria restantă a SRL „ACD-Alivit” față de SRL „Condialiment” constituie ***** lei.

Totodată în baza contractului de vânzare – cumpărare nr. ***** din 01.03.2016, SRL ”ACD-Alivit” înregistrează față de SRL ”Irida” o creanță restanță în sumă de ***** lei.

Astfel, instanța de insolvabilitate a stabilit cu certitudine faptul că creanțele creditorilor SRL „Condialiment” și SRL ”Irida” față de debitorul SRL ”ACD-Alivit” sunt certe, lichide și exigibile. Creanțe care nu a fost executate.

Prin urmare, în sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ACD-Alivit”. Or, conform art. 2 Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întîrziere de plată mai mult de 60 de zile.

La cest capitol instanța reține că, reprezentantul debitorului SRL „ACD-Alivit” nu a depus referință și nu a prezentat nici un mijloc de probă din care ar rezulta faptul că obligațiile sale față de creditori nu există, au fost stinse prin executare, sau alte mijloace de stingere a obligațiilor (consemnare, compensare, confuziune, dare în plată, remitere de datorie, imposibilitate fortuită de executare, etc.), iar fiind prezent în cadrul ședinței de judecată, a confirmat existența datoriilor invocate de creditorul SRL „Condialiment” cât și de creditorul alăturat SRL ”Irida”.

Potrivit informațiilor conținute în raportul administratorului provizoriu și actelor anexate la dosar, instanța de insolvabilitate constată că SRL „ACD-Alivit” a fost înregistrată la data de 18 ianuarie 2016, codul fiscal: *****, sediul mun. Orhei, str. *****.

Potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, mărimea capitatului social constituie 3 000,00 lei, administrator și asociat cu cota 30%, Vitu Constantin, și asociat cu cota 70%, Vitu Dumitru.

În vederea executării măsurilor de asigurare dispuse în perioada provizorie de către administratorul provizoriu au fost notificate și solicitată informația de la organe și instituții de stat, instituții bancare, persoane juridice de drept privat, debitorului.

Din răspunsurile Registrului de stat al bunurilor imobile, SRL „ACD-Alivit” deține bunuri mobile însă acestea nu sunt suficiente pentru stingerea creanțelor creditorilor ce figurează în evidența contabilă și în tabelul preliminar.

Totodată, conform informației serviciului vamal, SRL „ACD-Alivit” dispune de ***** lei, mijloace bănești la compartimentul ”soldul creditar”.

În corespundere cu rapoartele financiare prezentate de Biroul Național de Statistică și evidență contabilă, totalul activelor circulante este cu mult mai mic decât pasivelor.

În urma examinării și verificării informațiilor, administratorul provizoriu conform art. 29 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, a întocmit tabelul preliminar al

creanțelor, care a fost anexat la raport prezentat instanței de insolvabilitate, potrivit căruia creanțele debitorului SRL „ACD-Alivit”, constituie ***** lei.

Potrivit raportului, prezentat de administratorul provizoriu, în urma multiplelor interpelări şi verificări s-a constatat că, SRL „ACD-Alivit”, nu dispune de mijloace financiare și bunuri suficiente pentru a fi valorificate și a onora obligațiile existență față de creditori.

Ca urmare, instanța de insolvabilitate conchide că, în baza informației obținute și prezentate de administratorul provizoriu, precum şi în virtutea circumstanțelor stabilite în cadrul ședinței de judecată, la ziua intentării acțiunii, debitorul este în incapacitate de plată, iar în perioada de observație creanțele ajunse la scadență nu au fost stinse sub nici o formă. Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

La caz, debitorul SRL „ACD-Alivit” nu a prezentat careva probe care ar combate argumentele expuse în cererea introductivă, și cererea de alăturare privitor la existența creanțelor. La fel, debitorul nu a prezentat nici un mijloc de probă din care ar rezulta faptul că obligațiile sale față de creditori au fost stinse prin alte mijloace de stingere a obligațiilor decât executarea (consemnare, compensare, confuziune, dare în plată, remitere de datorie, imposibilitate fortuită de executare, etc.).

Ca urmare, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a constata insolvabilitatea debitorului SRL „ACD-Alivit”. Or, în cadrul examinării cererii introductive și cererii de alăturare depuse ulterior, s-a constatat existența temeiului general, adică incapacitate de plată, exprimată printr-o insuficiență a lichidităților și absență a fondurilor bănești necesare pentru stingerea obligațiilor ajunse la scadență față de creditori. Iar simplul fapt că debitorul ar dispune de anumite bunuri nu este suficient pentru a proba solvabilitatea sa, fiind necesar ca acesta să dispună de lichidități, adică mijloace financiare pentru a stinge obligațiile pecuniare față de creditori.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea integrală a tuturor creanțelor incluse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar al creanțelor, sau alte fonduri ce ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico - financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate concluzionează că existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) a fost constatată.

Având în vedere cele constatate *supra*, instanța de judecată consideră necesar de a intenta proces de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „ACD-Alivit”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate;

Odată cu intentarea procesului de insolvabilitate, instanţa urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procesului: numele, prenumele şi adresa acestuia potrivit art. 34 alin. (2), lit. b) din Legea insolvabilităţii.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului pînă la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Astfel, dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL ”Condialiment”, care a inițiat procedura și care prin cererea a solicitat numirea în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Timoșin Maxim. Circumstanță în care instanța consideră necesar de a desemna d-nl. Timoșin Maxim, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL „ACD-Alivit”.

În conformitate cu prevederile art. 2, 10, 18, 34 Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de insolvabilitate,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Condialiment”, la care s-a alăturat creditorul SRL ”Irida”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ACD-Alivit”.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează procesul de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „ACD-Alivit”, cod fiscal *****, sediul mun. Orhei, str. *****.

Se ridică dreptul administratorului statutar Vitu Constatin, de administrare a debitorului SRL „ACD-Alivit” şi se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acţionarilor/asociaţilor şi pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL „ACD-Alivit”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, autorizația nr. 103 din 14.01.2015.

Se obligă debitorul să transmită administratorului insolvabilității, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu

privire la activitatea și la patrimoniul debitorului, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampila întreprinderii.

Se obligă administratorul insolvabilității, - Timoșin Maxim:

a) să notifice creditorii SRL „ACD-Alivit” despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor **până la data de 19 ianuarie 2024**;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, **nu mai târziu de data de 09 februarie 2024**, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor, cu comunicarea debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul creanțelor, sau respinse;

Se stabilește ședința de validare a creanţelor pentru **data de 22 februarie 2024, ora 11:00** în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, et. I, sala 3, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM, de către administrator, în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Vitalie Pîslariuc

Copia corespunde originalului Vitalie Pîslariuc