C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1278/234 Judecătoria Orhei sediul Central
1-23134304-03-21rji-20092024 Judecător V.Caragea

D E C I Z I E
În numele Legii
30 ianuarie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Lazăr Vitalii în interesele condamnatului **Moraru Dumitru**, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24.02.2020, cauza fiind examinată în procedura prevăzută de art.364[1] CPP, Moraru Dumitru a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.217 alin.(2) CP la 5 luni închisoare. În conformitate cu art.85 CP, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, s-a adăugat prin cumulul parțial al pedepselor aplicate prin sentința Judecătoriei Centru, mun.Chişinău din 23.10.2017 şi sentința Judecătoriei Rîşcani, mun. Chișinău din 01.12.2017 şi definitiv i s-a stabilit lui Moraru Dumitru pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art.90[1] CP - 2 ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei s-a suspendat condiționat pe termenul de probațiune de 3 ani, obligându-l să nu-şi schimbe domiciliu şi/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chișinău din 29.06.2020, a fost respins, ca nefondat, apelul inculpatului şi menținută sentința, fără modificări.

Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 21.10.2020, s-a decis inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către inculpatul Moraru Dumitru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curţii de Apel Chișinău din 29.06.2020, în cauza penală privindu-l pe Moraru Dumitru, ca fiind vădit neîntemeiat.

Începutul executării pedepsei condamnatului se consideră din 06.08.2022, iar sfârșitul executării pedepsei – la 05.08.2024.

La 18.09.2023, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit cererea condamnatului Moraru Dumitru privind aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024 s-a respins ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Avocatul Lazăr Vitalii în interesele condamnatului Moraru Dumitru a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024, solicitând casarea ei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să i se aplice actul amnistiei.

Consideră, că instanța nu a ținut conț de prevederile ordinului nr.44 din 18.02.2022 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate.

Menționează, că lipsește la dosar metodologia evaluării psihologice și motivarea detailată a psihologului despre riscul de recidivă conform anexei nr.6 a ordinului MJ nr.4 din 18.02.2022.

Consideră că recursul urmează a fi admis cu aplicarea actului de amnistie și anume art. 7 alin.(1) lit.a) a Legii nr.243.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 30.01.2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe pe caz depuse n-au fost.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține, că judecând cererea condamnatului Moraru Dumitru privind aplicarea actului de amnistie, instanța de fond a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cererea condamnatului, corect ajungând la concluzia privind respingerea ca neîntemeiată a cererii înaintate de către acesta.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că Moraru Dumitru nu întrunește condițiile aplicării Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Astfel potrivit alin.(1) al art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a cărei aplicare se solicită de către condamnat, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8.

Alin.(2) al aceluiași articol, stipulează, că aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

În continuare, alin.(6) reglementează, că persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Examinând cererea condamnatului înaintată cu respectarea procedurii extrajudiciare, judecătorul de instrucție a respins-o ca neîntemeiată, or, întrunirea condițiilor art.1 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, urmează a fi stabilită prioritar de către comisia specială, instituită, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, la caz instanța a susținut concluzia Comisiei speciale a penitenciarului nr.18 Brănești cu privire neîntrunirea de către Moraru Dumitru a condițiilor de la art.1 al Legii

menționate, întrucât condamnatul prezintă risc de recidivă ridicat și se caracterizează negativ.

La caz, potrivit Extrasului din procesul-verbal nr.11 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești din 11.09.2023, a fost examinată posibilitatea înaintării demersului pentru aplicarea actului de amnistie în privința condamnatului Moraru Dumitru și s-a decis de a refuza în înaintarea demersului privind aplicarea față de acesta a Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pe motiv că *se caracterizează negativ și prezintă risc de recidivă ridicat.*

Colegiul penal va susține concluziile judecătorului de instrucție, privitor la faptul, că la caz nu sunt întrunite condițiile pentru aplicarea față de Moraru Dumitru a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, la baza acestor concluzii fiind pusă decizia Comisiei speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești din 11.09.2023 de refuz în înaintarea în instanța de judecată a demersului privind aplicarea față de condamnatul Moraru Dumitru a actului de amnistie.

Colegiul penal conchide, că temeinicia hotărârii Comisiei speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești nu poate fi supusă vreunor dubii, întrucât materialele cauzei denotă cert, că la Moraru Dumitru riscul ridicat de recidivă este prezent și acesta se confirmă prin Fișa de evaluare a riscului de recidivă eliberată pe numele deținutului Moraru Dumitru, din care rezultă că în privința ultimului predomină factorii criminogeni precum: - anterior judecat, în termenul de probă săvârșește o nouă infracțiune, prima infracțiune este săvârșită la 18 ani, riscul recăderii în comportament adictiv, motivația spre schimbare la nivel scăzut.

Totodată, potrivit evaluării psihologice din Raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului Moraru Dumitru, ultimul se caracterizează negativ, or, nu a participat la nici o muncă în penitenciar și nu a realizat programul individual, refuzând de a participa la toate activitățile planificate, ceia ce denotă faptul lipsei corijării acestuia și continuarea comportamentului antisocial.

Deci, odată ce Moraru Dumitru prezintă risc ridicat de recidivă și se caracterizează negativ, aceste circumstanțe constituie impediment pentru aplicarea în privința condamnatului a actul de amnistie.

Având în vedere cele menționate supra, contrar celor invocate de condamnatul-recurent în cererea de recurs, Colegiul penal conchide, că față de Moraru Dumitru nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, recursul acestuia urmând a fi respins ca

nefondat, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către avocatul Lazăr Vitalii în interesele condamnatului Moraru Dumitru împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.