Dosarul nr. 2-297/2026

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

06 aprilie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni

Instanța compusă din:

Președinte judecătorul Rodica Costru

Grefier Mariana Pascal

Cu participarea:

În lipsa:

Reclamantului Postolachi Anjela,

Reprezentantului Reclamantului Postolachi Anjela– avocatul Serghei Șteliman,

Pîrîtului Postolachi Oleg,

a judecat în ședință de judecată publică, în procedură contencioasă, cu înregistrare audio, cauza civilă intentata la cererea de chemare în judecată depusă de **Postolachi Anjela** către **Postolachi Oleg**, privind **încasarea pensiei de întreținere**, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Reclamantul Postolachi Anjela, reprezentat de avocatul Șteliman Serghei, la 05.02.2026, prin intermediul serviciului poștal, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva **pârâtului Postolachi Oleg**, privind **încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor**.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, s-a aflat în relații de căsătorie cu pârâtul Postolachi Oleg. De la această căsătorie s-a născut copilul minor Postolachi Mădălina, născută la***** La 29.03.2018, căsătoria între Postolachi Angela și Postolachi Oleg a fost desfăcută.

Pârâtul Postolachi Oleg, deși lucrează peste hotarele Republicii Moldova și are venituri mari, nu contribuie nici în cea mai mică măsură la întreținerea copilului minor Postolachi Mădălina, fapt ce o face nevoită pe reclamantă să se adreseze cu o cerere de chemare în judecată, solicitând încasarea pensiei de întreținere a copilului pe cale judecătorească.

Conform prevederilor art. 58 alin. (1) din Codul familiei a R.Moldova, părinții au drepturi și obligații egale față de copil, indiferent dacă locuiesc împreună cu copilul sau separat. Conform prevederilor art. 74 alin. (1) din Codul familiei părinții sânt obligații să-și întrețină copiii minori.

Pârâtul Postolachi Oleg își ignoră totalmente aceste obligații legale și nu participă la întreținerea copilului minor.

Potrivit prevederilor art. 74 alin. (3) din Codul familiei a R.Moldova, dacă între părinți lipsește un contract privind modul de întreținere a copilului și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească la cererea unuia din părinți. Între Postolachi Angela și Postolachi Oleg nu există un contract de întreținere a copilului minor Postolachi Mădălina, iar Postolachi Oleg nu participă la întreținerea copilului minor, prin urmare pensia de întreținere a copilului minor Postolachi Mădălina urmează a fi încasată pe cale judecătorească la cererea lui Postolachi Angela.

Conform prevederilor art. 76 alin. (1) din Codul familiei a R.Moldova, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori nu are un salariu și/sau alte venturi, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub formă unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele unei părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, plătită lunar. Pârâtul Postolachi Oleg lucrează peste hotarele Republicii Moldova, unde are venituri, deși mari, dar fluctuabile, totodată faptul că el își primește veniturile peste hotarele Republicii Moldova poate face dificil, sau chiar imposibil, calcularea cotei procentuale a veniturilor primite de el și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor în cotă procentuală. Prin urmare, pensia de întreținere a copilului minor Postolachi Mădălina urmează a fi încasată în sumă bănească fixă, plătită lunar.

Potrivit prevederilor art. 76 alin. (2) din Codul familiei a R.Moldova, cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante. Pârâtul lucrează peste hotarele Republicii Moldova, unde are venituri mari, și are posibilitatea să cheltuie mai mulți bani pentru întreținerea copilului său. Totodată, un copil în vârsta de 15 ani are nevoie de cheltuieli mai mari pentru asigurarea necesităților sale, cheltuieli pe care până la momentul de față le suportă doar reclamanta Postolachi Angela. Toate aceste o fac pe Postolachi Anjela să considere că un cuantum rezonabil și echitabil al pensiei de întreținere a copilului minor Postolachi Mădălina ar fi 5.000 de lei pe lună.

Conform prevederilor art. 3 al Convenției ONU „Privind drepturile copilului”, orice hotărâre care vizează copilul, inclusiv cea luată de instanțele judecătorești, trebuie luată în interesul superior al copilului. La caz interesul superior al copilului Postolachi Mădălina constă în faptul ca să-i fie asigurat un mod de viață decent.

În drept, a făcut trimitere la prevederile art. 58 alin. (1), 74 alin. (1), (3), 76 alin. (1), (2) din Codul familiei a R.Moldova, art. 3 din Convenția ONU „privind drepturile copilului”, art.art.166-167 din Codul de procedură civilă a R.Moldova.

Solicită reclamanta Postolachi Anjela admiterea cererii, încasarea de la pârâtul Postolachi Oleg a pensiei de întreținere a copilului minor Postolachi Mădălina, născută la ***** în sumă bănească fixă, plătită lunar, în cuantum de 5.000 de lei ,lunar, cât și a cheltuielilor de judecată.

La 09.02.2026, prin PIGD, cererea de chemare în judecată nominalizată supra a fost repartizată judecătorului Rodica Costru.

Prin încheierea judecătorească din 09 februarie 2026, cererea de chemare în judecată înaintată de Postolachi Anjela împotriva lui Postolachi Oleg privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, a fost primită în procedura contencioasă a judecătorului Rodica Costru și stabilită ședința de pregătire.

La 17.03.2026, prin intermediul poștei electronice pârâtul Postolachi Oleg a înaintat referință (f.d. 18-19, 20, 21, 22).

Rezumativ, în motivarea referinței, pârâtul Postolachi Oleg a specificat că temeiurile invocate de către reclamantă sunt niște aberații, fără suport juridic și fără a fi probate după cum este stipulat în art.art.117-119 din Codul de procedură civilă a R.Moldova.

Menționează că, în prezent are o situație materială foarte grea. Nu este oficial angajat în câmpul muncii și nu are un salariu constant, nu dispune de terenuri agricole și de casă de locuit. Locuiește în casa părinților cu mama Postolachi Maria și fiul Postolachi Ion, în vârstă de 20 de ani, care nu muncește și care este întreținut de către acesta, necăutând la faptul că este matur, fapt confirmat prin adeverința Primăriei Pârlița, raionul Ungheni din 10.03.2026.

Mai menționează că, mama sa Postolachi Maria cu care locuiește împreună este grav bolnavă și este întreținută de către pârât, fapt confirmat prin concluzia CMF, din 09.03.2026, anexată la referință.

Mai adaugă că, alte surse de existență nu are, în legătură cu ce este nevoit în măsura posibilităților să plece din când în când peste hotarele R. Moldova, pe un termen de 2-3 luni să-și caute de lucru pentru o remunerație.

Nu are posibilitatea reală de a achita o pensie pentru întreținerea fiicei sale în mărime de 5.000 de lei, lunar, după cum solicită reclamanta.

În acest sens, solicită pârâtul încasarea de la el a pensiei de întreținere a fiicei sale Postolachi Mădălina, în cuantum de 1.500 de lei, lunar, începând cu data pronunțării hotărârii pe caz, până la data atingerii majoratului copilului.

În drept, a făcut trimitere la prevederile art. 58 alin. (1), 74, 76 din Codul familiei a R.Moldova, art.art.117-119, art.186 din Codul de procedură civilă a R.Moldova.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului Postolachi Anjela, avocatul Serghei Ștelimen, fiind citat legal (f.d. 16), nu s-a prezentat, însă prin cererea depusă prin SEDP a Judecătoriei Ungheni, la data de 03.04.2026, cu nr. 2392, a solicitat examinarea cauzei în lipsă (f.d. 24).

În cadrul ședinței de judecată, pârâtul Postolachi Oleg, fiind citat legal (f.d. 17), nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării.

Instanța de judecatăa a decios examinarea cauzei în lipsa lor.

Audiind participanții la proces, cercetând şi apreciind probele prezentate, analizând în ansamblu materialele cauzei, instanța de judecată consideră necesar a admite parțial cererea de

chemare în judecată depusă de Postolachi Anjela împotriva lui Postolachi Oleg, privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, din următoarele considerente.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată, s-a constatat faptul că reclamantul Postolachi Anjela și pârâtul Postolachi Oleg s-au aflat în relații de căsătorie, însă potrivit copiei certificatului de divorț cu nr. 59, din 05.04.2018, eliberat la 11 iunie 2021, căsătoria dintre aceștia a fost desfăcută la 29 martie 2018 (f.d. 7).

Din conținutul cererii de chemare în judecată mai rezultă că, în urma relației de căsătorie a lui Postolachi Anjela și Postolachi Oleg, la data de 28 septembrie 2010 s-a născut fiica Postolachi Mădălina IDNP 2010500426017, fapt ce rezultă din certificatul de naștere seria NA-VI-2147439 (f.d. 8) și care, potrivit circumstanțelor descrise în cerere, rezultă că acesta locuiește împreună cu mama sa în satul Chirileni, raionul Ungheni.

Potrivit aceluiași certificat de naștere menționat supra, la rubrica părinți ca tată este înregistrat - Postolachi Oleg, IDNP 2000036051506, iar ca mamă este înregistrată Postolachi Anjela, IDNP 2004036008586, ambii de naționalitate R. Moldova.

Potrivit actului de stare civilă a reclamantului Postolachi Anjela, IDNP 2004036008586, aceasta are domiciliul în satul Chirileni, raionul Ungheni (f.d. 9).

Potrivit art. 58 alin. (1) din Codul familiei al R. Moldova, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sânt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

Potrivit art. 38 alin. (2) lit. b), alin. (3) Codul familiei al R. Moldova prevede că, în cazul lipsei unui acord între soți privind plata pensiei de întreținere a copilului, instanța de judecată este obligată să determine care dintre părinți va plăti pensia de întreținere a copiilor minori şi mărimea acesteia.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 74 alin. (1-3) din Codul familiei al R. Moldova, părinții sânt obligați să-şi întrețină copiii minori şi copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Modul de plată a pensiei de întreținere se determină în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți şi copilul major inapt de muncă.

Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) și (2) din Codul familiei al R. Moldova, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o

sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.

Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 76 alin. (1) și (2) din Codul familiei a R.Moldova, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu şi/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În conformitate cu prevederile art. 18 a Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului, potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comuna pentru creșterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Potrivit prevederilor art. 27 alin. (1) și (2) al Convenției menționate, statele părți recunosc dreptul oricărui copil la un nivel de viață suficient pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală şi socială. Părinților şi oricărei alte persoane, care au în grijă un copil, le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) și (2) din Legea privind drepturile copilului nr. 370 din 30 noiembrie 2023, fiecare copil are dreptul să locuiască într-o familie, să își cunoască părinții, să beneficieze de grija lor și să coabiteze cu aceștia. Răspunderea pentru creșterea copilului și pentru asigurarea dezvoltării acestuia le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților legali/responsabililor legali ai acestuia. Ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea, educarea și întreținerea copilului.

Suplimentar normelor legale enunțate supra, se remarcă că soluționând problema încasării pensiei de întreținere a copilului minor, instanța de judecată are obligația de a asigura copilului protecția și îngrijirea necesară în vederea asigurării bunăstării sale, ținând cont de drepturile şi obligațiile părinților săi, ale reprezentanților săi legali sau altor persoane cărora acesta le-a încredințat în mod legal şi, în acest scop, va lua toate măsurile corespunzătoare.

Instanța reține că, în prezent, copilul minor se află la întreținerea și educația mamei, care își exercită obligațiile ce țin de creșterea și îngrijirea zilnică a copilului minor, asigurându-l cu cele necesare și vitale în viața de zi cu zi și suportând un șir de cheltuieli în acest sens.

Instanța nu pune la îndoială explicațiile reclamantului din cererea de chemare în judecată unde afirmă că, pentru întreținerea copilului său în vârstă de 15 ani are nevoie de cheltuieli mai mari pentru asigurarea necesităților sale, cheltuieli pe care până la momentul de față le suportă doar ea, aceasta le consideră rezonabile în cuantum de 5.000 de lei lunar, dar nu poate trece cu vederea nici poziția pârâtului, care în referință a menționat că, nu are alte surse de existență, iar din acest considerent pleacă din când în când, ocazional, peste hotarele R. Moldova, pe un termen de 2-3 luni, în vederea căutării unei munci pentru suplinirea veniturilor.

Or, reclamantul nu a prezentat probe că pârâtul a lucrat și lucrează permanent peste hotarele țării și ar avea venituri considerabile.

Mai mult, din materialele cauzei mai rezultă că, potrivit Concluziei Consiliului Medical Consultativ, mama pârâtului este diagnosticată cu insuficiență cardiovasculară (f.d. 21), motiv din care fiul acesteia Postolachi Oleg are grijă de ea.

Totodată, potrivit adeverinței eliberate de Primăria comunei Pîrlița, raionul Ungheni, privind componența familiei cu nr. 124 din 10.03.2026, Postolachi Maria Vasilii, născută la ***** îl are în calitate de fiu pe Postolachi Oleg născut la *****, cu statut de șomer și în calitate de nepot pe Postolachi Ion Oleg, *****

În cazul în care lipsesc date despre locul de muncă de bază a pârâtului, despre salariul și/sau alte venituri ale ultimului, sau în cazul în care pe parcursul examinării cauzei sânt prezentate date cu privire la aceea că pârâtul nu este încadrat în câmpul muncii, cu toate că reclamantul a solicitat încasarea pensiei de întreținere sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, instanțele judecătorești urmează să dispună încasarea pensia de întreținere pentru copilul minor, conform prevederilor art. 76 alin.(1) din Codul familiei a R.Moldova, într-o sumă bănească fixă.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă a R.Moldova, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Starea materială reprezintă situația socio-economică a persoanei (părinte), determinantă pentru întreținerea unei vieți decente pasibile stabilirii în rezultatul identificării tuturor bunurilor imobile şi mobile deținute în proprietate, a veniturilor obținute din activități generatoare de profit, precum şi a factorilor ce influențează nemijlocit aspectul economic al persoanei (ex.: capacitatea de muncă, studiile etc.).

Starea familială definește conjunctura şi relațiile persoanei (părintelui) în interiorul comunității umane în care coabitează, întemeiate prin căsătorie sau izvorâtă din rudenie. Cu titlu exemplificativ,

remarcăm următoarele aspecte intrinseci, care influențează per ansamblu starea familiei, a cărei listă nu este una exhaustivă, şi anume, numărul copiilor şi persoanelor aflate la întreținere.

La încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, instanța judecătorească urmează să țină cont de starea materială şi familială a părților şi de alte circumstanțe importante, după cum ar fi informația eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existență pentru un copil cu vârsta de 7-17.

Reieșind din considerentele menționate, la stabilirea mărimii pensiei de întreținere instanța ia în considerație starea materială și familială a părților, precum și condițiile în care au locuit și au fost întreținuți până la moment copiii, pentru a păstra același nivel de trai al acestora.

În temeiul normelor expuse supra instanța reiterează că, ambii părinți au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreținerea copiilor minori.

Cu toate acestea, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, instanța de judecată urmează să țin cont atât de interesele copiilor, cît și de situația materială și financiară a părții, precum și de alte circumstanțe importante ale cauzei, cum ar fi: necesitățile speciale ale copilului, boala unui părinte, datele Biroului Național de Statistică, etc., care prevede pentru anul 2025 (având în vedere data înaintării prezentei acțiuni), minimul de existență pentru întreținerea unui copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani constituie 3.378,20 lei.

Astfel, reglementările menționate arată că, conform legislației, ambii părinți au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreținerea copiilor minori și ținând cont de necesitățile de întreținere a acestora, precum și de posibilitatea pârâtului la situația în care se află în prezent, instanța de judecată consideră că suma de 2.000 de lei lunar pentru întreținerea fiicei Postolachi Mădălina, ar contribui cât de cât la cheltuielile lunare necesare pentru întreținerea copilului minor comun cu pârâtul Postolachi Oleg.

Or, reclamantul nu a probat veniturile lunare ale pârâtului, pentru a încasa pensia de întreținere a copilului minor într-o sumă mai mare.

Distinct de cele punctate, instanța reține că, concomitent cu cerința de bază, în acțiunea civilă s-a solicitat şi încasarea cheltuielilor de judecată .

Conform prevederilor art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă al R. Moldova, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă al R. Moldova, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Instanța reține că, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta a fost scutită de la plata taxei de stat conform art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă al R. Moldova, potrivit căruia,

de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc: reclamanții în acțiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

Potrivit art. 87 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă al R. Moldova, valoarea acțiunii se determină din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere.

Potrivit art. 83 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă al R. Moldova, taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

(2) În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Luând în considerare că, în cauza dată pârâtul nu este scutit de plata taxei de stat, instanța prin prisma normelor menționate mai sus și conform art. 4 din Legea taxei de stat, va încasa din contul lui Postolachi Oleg în beneficiul statului taxa de stat în sumă de-910 de lei.

Din cererea de chemare în judecată reiese că reclamantul Postolachi Anjela solicită încasarea de la pârâtul Postolachi Oleg a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de timbru, fapt confirmat prin confirmarea de achitare a notei de plată a sumei de – 200 de lei, din 16.10.2025 (f.d. 2), rezultă că, reclamantul a achitat taxa de timbru pentru depunerea cererii de chemare în judecată. Din aceste considerente se va încasa în beneficiul Anjelei Postolachi din contul pârâtului Postolachi Oleg a cheltuielilor de judecată cu titlul de taxă de timbru în mărime de - 200 lei.

În urma celor stabilite instanța de judecată, conducându-se de prevederile art. 74-76 din Codul familiei R. Moldova și art. 96, art. 236 din Codul de procedură civilă al R Moldova,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite partial, cererea de chemare în judecată depusă de **Postolachi Anjela** către **Postolachi Oleg**, privind **încasarea pensiei de întreținere**.

Se încasează, de la **Postolachi Oleg**, a.n. *****, *****, în beneficiul lui **Postolachi Anjela**, a.n. ***** **pensia pentru întreținerea copilului minor Postolachi Mădălina**, a.n. *****, **în mărime de -2000 lei MD** , lunar, începînd cu ziua depunerii acțiunii în instanța de judecată - 09.02.2026 și pînă la atingerea majoratului copilului.

Se încasează, de la **Postolachi Oleg**, a.n. *****, ***** în beneficiul lui **Postolachi Anjela**, a.n *****, cheltuieli de judecată , cu titlul de **taxa de timbru , în mărime de – 200 lei MD**.

Se încasează, de la **Postolachi Oleg**, a.n. *****, ***** **în beneficiul statului**, **taxa de stat în mărime de -910 lei MD**.

<u>In rest, cererea se respinge</u>.

Hotărârea, în partea ce ţine de încasarea pensiei de întreţinere pentru copiii minori, urmează a fi executată imediat.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei

Judecătorul Rodica Costru.