Dosar nr. 4-22/2026
4-26004610-26-4-16012026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 august 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Pîrțu

Cu participarea:
Avocatului Constantin Rusu

examinând, în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită împotriva lui

Eșanu Ghenadie născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1), alin. (2) şi art. 353 alin. (1), alin. (2) Cod Contravenţional RM,

C O N S T A T Ă

Eșanu Ghenadie, la data de 02 decembrie 2025, în jurul orelor 20^{55}, în s. Zăicani, raionul Rîșcani, aflându-se la stația peco „Vento” a manifestat un comportament agresiv și huliganic, a opus rezistență

fizică angajaților IP Rîșcani, numindu-i cu cuvinte necenzurate și amenințându-i verbal cu aplicarea violenței.

Agentul constatator al IP Rîşcani Șarban Oleg, fiind citat despre data ora și locul ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Făptuitorul Eșanu Ghenadie fiind citat, în mod legal, despre data ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Instanța dispune examinarea cauzei în lipsa făptuitorului, din motiv că ultimul având mai multe cauze penale și contravenționale, este anunțat în căutare, iar locul aflării acestuia nu este cunoscut.

Avocatul Constantin Rusu, acționând în interesele făptuitorului, a declarat că în cazul recunoașterii vinovăției lui Eșanu Ghenadie de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1), alin. (2) şi art. 353 alin. (1), alin. (2) Cod Contravențional RM, solicită să-i fie aplicată sancțiunea sub formă de amendă.

Analizând probele acumulate în totalitatea lor, instanţa de judecată conchide că starea de fapt stabilită precum şi dovedit că Eșanu Ghenadie a săvârșit intenţionat contravenţia care i se impută.

Instanţa a constatat semnele calificative ale componenţei de contravenţie prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod Contravenţional RM în acţiunile lui Eșanu Ghenadie.

În acest context, instanţa a stabilit cu certitudine că, Eșanu Ghenadie, la data de 02 decembrie 2025, în jurul orelor 20^{55}, în s. Zăicani, raionul Rîșcani, aflându-se la staţia peco „Vento” a manifestat un comportament agresiv și huliganic, a opus rezistență fizică angajaților IP Rîșcani, numindu-i cu cuvinte necenzurate și amenințându-i verbal cu aplicarea violenței.

Vina lui Eșanu Ghenadie a fost confirmată de materialele cauzei contravenţionale cercetate în cadrul şedinţei de judecată și anume:

- ✓ Informația nr. 4230 din 02 decembrie 2025, prin care angajatul IP Rîșcani Alexandru Scutelnic, a comunicat că, în timpul documentării cazului, Eșanu Ghenadie l-a numit cu cuvinte

necenzurate, a opus rezistență și avea un comportament agresiv (f.d. 6);

- ✓ Raportul inspectorului principal al IP Rîșcani al IGP Alexandru Scutelnic, șefului IP Rîșcani al IGP Boris Agachi din 03 decembrie 2025 (f.d. 7);
- ✓ Raportul subofițerului superior al SP al SSP al IP Rîșcani al IGP Cristian Covaliciuc, șefului IP Rîșcani al IGP Boris Agachi din 03 decembrie 2025 (f.d. 8);
- ✓ Proces-verbal de audiere a martorului din 02 decembrie 2025 (f.d. 9);
- ✓ Raport privind înregistrarea contravenției din 03 decembrie 2025 (f.d. 11);
- ✓ Caracteristica eliberată de Primăria s. Zăicani, raionul Rîșcani, în privința cet. Eșanu Ghenadie (f.d. 16);
- ✓ Proces-verbal de audiere a cet. Eșanu Ghenadie din 13 ianuarie 2026 (f.d. 19);
- ✓ Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 428599 din 13 ianuarie 2026 (f.d. 21);

În acest context, instanţa de judecată constată că sunt suficiente probe care dovedesc vinovăţia lui Eșanu Ghenadie în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) alin. (2) şi art. 353 alin. (1) alin. (2) Cod Contravenţional RM.

Reieșind din cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Eșanu Ghenadie de săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) alin. (2) şi art. 353 alin. (1) alin. (2) Cod Contravenţional RM.

Având în vedere stabilirea vinovăţiei contravenientului în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) alin. (2) şi art. 353 alin. (1) alin. (2) Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată, conducându-se de prevederile art. 41 Cod Contravenţional, la stabilirea sancţiunii contravenţionale ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante şi aplică o sancţiune echitabilă,

în limitele dispoziţiei art. 336 alin. (1) alin. (2) şi art. 353 alin. (1) alin. (2) Cod Contravenţional RM sub formă de amendă.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod Contravenţional RM, se aplică definitiv faţă de Eșanu Ghenadie, prin concurs de contravenţii, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 2 500,00 (două mii cinci sute) lei.

Reieșind din cele expuse, conducându-se de art. 44, art. 460, art. 462 Cod Contravenţional RM instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Eșanu Ghenadie se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 25 (douăzeci și cinci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 250,00 (una mie două sute cincizeci) lei.

Eșanu Ghenadie se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (2) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 2 500,00 (două mii cinci sute) lei.

Eșanu Ghenadie se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 000,00 (una mie) lei.

Eșanu Ghenadie se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (2) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 2 000,00 (două mii) lei.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod Contravenţional RM, se aplică definitiv faţă de Eșanu Ghenadie, prin concurs de contravenţii, prin

absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 2 500,00 (două mii cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Eșanu Ghenadie, că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a prezentei hotărâri.

Hotărârea cu drept de recurs timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei **Ion RABEI**
Judecător