Dosarul nr. 1-13/23 (nr. PIGD 1-23008406-28-1-18012023)

SENTINȚĂ
În Numele Legii

13 martie 2023 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
în componență:
Președintele ședinței, judecător Irina Dragulean
grefier Marina Jaloba
cu participarea:
procurorului Nadejda Podgurschi
avocatului Vladislav Melnic

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 18.01.2023 – 13.03.2023, cauza penală de învinuire a lui:

- Pascal Victor Gheorghe, c/p *****, născut la *****, originar din ***** și locuitor al sat. *****, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, studii medii incomplete, căsătorit, persoane la întreținere nu are, pensionar de vârstă, anterior nu a fost judecat;

copia rechizitoriului a primit-o la 16.01.2023, informația privind drepturile și obligațiile i-a fost înmânată, prin ordonanța procurorului din Procuratura raionului Edineț, Nadejda Podgurschi din 16.01.2023 în privința inculpatului a fost aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,

constată:

Pascal Victor Gheorghe, urmărind scopul păstrării ilegale a muniților, acționând prin intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, ilegal, fără a deține autorizația corespunzătoare eliberată de către organul de stat competent, a păstrat la domiciliul său amplasat în sat. ***** un cartuș de vânătoare cu calibrul 16x70 mm, care la data de 10.10.2022 a fost depistat și ridicat de către angajații Inspectoratului de Poliție Edineț în cadrul percheziției efectuate în cauza contravențională cu nr. *****din 20.09.2022.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică cu nr. 34/12/-2-R-789 din 26.12.2022, cartușul ridicat de la Pascal Victor se referă la categoria muniților letale,

este cartuș de vânătoare calibrul 16x70 mm, cu încărcătură de alice cu diametrul 4,75 mm, cu lovitură centrală care este încărcat artizanal cu folosirea tubului de cartuș confecționat industrial la uzina „Бийский химический комбинат” din or. Biisk, Federația Rusă.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul ***Pascal Victor Gheorghe***, în prezența avocatului său, Vladislav Melnic, a înaintat cerere prin care a declarat că recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanță prin încheiere protocolară.

Inculpatul ***Pascal Victor Gheorghe***, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin și a menționat că regretă de cele săvârșite, relatând că la data de 10.10.2022 în gospodăria sa amplasată în sat. Tîrnova, r-nul. Edineț, de către angajații de poliție din cadrul IP Edineț a fost efectuată o percheziție fiindu-i comunicat de către aceștia că caută arme și muniții. Atunci dânsul a predat angajaților de poliție o armă de vânătoare și un cartuș. Arma și cartușul ridicate de către angajații de poliție le deține încă de la bunelul său, și anume le-a găsit în urma demolării în vara anului 2022 a unui sarai unde locuise bunelul său. Despre faptul că arma și cartușul trebuiau predate la poliție nu a cunoscut. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece este pensionar și nu are resurse financiare pentru a achita amenda.

Analizând declarațiile inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe***, depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În pofida faptului că ***Pascal Victor Gheorghe*** a recunoscut vina, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate și recunoscute de inculpat și anume:

- ***procesul-verbal de autosesizare din data de 06.01.2023***, prin care s-a constatat că, la data de 20.09.2022 în REI-2 al IP Edineț a fost înregistrată înștiințarea telefonică cu nr. 20221403628, pe faptul că în raionul Edineț, mai multe persoane practică braconajul și păstrează la domiciliu arme, în urma cărui fapt la data de 30.09.2022 a fost pornită procedura contravențională în baza art. 361 alin. (4) Cod contravențional. La data de 04.10.2022 a fost autorizată percheziția la domiciliu cet. Pascal Victor locuitor al sat. *****, în urma căreia la data de 10.10.2022 în gospodăria cetățeanului sus menționat a fost depistată o armă de vânătoare necunoscută cu nr. „A24033” și un cartuș, deținute ilegal. Conform raportului de constatare tehnico-științific balistic cu nr. 34/12/-2-R-789, arma cu seria și nr. „A24033”, ridicată de la cet. Pascal Victor și prezentată la examinare, se referă la categoria armelor de foc letale, este armă de vânătoare de model „IJ-K”, cu țeavă lisă, calibrul 16x70. Arma de model „IJ-K” prezentată la examinare este în stare de funcționare, utilă pentru efectuarea tragerilor, cartușul ridicat de la Pascal Victor și prezentat la examinare, se referă la categoria munițiilor letale, este cartuș de vânătoare

calibrul 16x70, cu încărcătura de alice cu diametrul 4,75 mm și este util pentru tragere (f. d. 4);

- ***procesul-verbal de percheziție din data de 10.10.2022 și tabelul fotografic,*** din care urmează că, percheziția a fost efectuată în gospodăria lui Pascal Victor, situată în sat. Tîrnova, r. Edineț. În timpul efectuării percheziției, acesta a predat benevol arma de model necunoscut cu nr. A24033, cu pat, țeavă lisă și un cartuș. În momentul predării, arma nu avea în țeavă cartuș (f. d. 17-21);

- ***raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/-2-R-789 din 26.12.2022,*** din care rezultă că, un cartuș, ridicat de la Pascal Victor, prezentat la examinare, se referă la categoria munițiilor letale, este cartuș de vînătoare calibrul 16X70 mm, cu încărcătură de alice cu diametrul 4,75 mm (№000), cu lovitură centrală care este încărcat artizanal cu folosirea tubului de cartuș confecționat industrial la uzina „Бийский химический комбинат" din or. Biisk, Federația Rusă. Arma de model IJ-K" cu seria și numărul „A24033", prezentată la examinare este în stare de funcționare și este utilă pentru efectuarea tragerilor. Cartușul calibru 16x70, prezentat la examinare, este util pentru tragere (f. d. 27-30);

- ***copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 11.01.2023***, din care rezultă că inculpatul Pascal Victor a fost sancționat cu amendă în mărime de 10 unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod contravențional și ***copia bonului de plată din data de 11.01.2023*** prin care se confirmă achitarea amenzii (f. d. 51, 52).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe*** a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de partea acuzării și acceptate de inculpat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și asigurării principiului contradictorialității. Aplicând raționamentele CEDO expuse în Decizia din 29 august 1991, Cauza Brandstetter contra Austriei, conform căreia Curtea a constatat, "că contradictorialitatea în cadrul procesului penal se realizează prin posibilitatea părților de a lua cunoștință de toate piesele dosarului, de a prezenta obiecții pe marginea lor și de a avea posibilitatea de a le comenta în cadrul procesului de judecată", instanța de judecată constată că inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe*** principiile sus-menționate i-au fost asigurate, de opțiunea ultimului fiind acceptarea unei proceduri simplificate, prevăzută expres de legislația dreptului național, de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărirea penală, renunțând la dreptul său de a prezenta noi probe și de a combate probele acuzării.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe*** în săvârșirea faptei imputate.

În acest sens, instanța relevă că potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 130 din 08.06.2012, privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, *se interzice*

procurarea, deținerea, portul, folosirea, importul, exportul și comercializarea de către persoane fizice și juridice, cu excepția organelor cu competențe în domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice, a următoarelor arme și muniții, sisteme și dispozitive pentru acestea armelor și muniților care fac parte din categoria A conform anexei nr. 1 din care fac parte și Cartușele cu glonț: cu miez din materiale dure; cu semiînveliș dum-dum; cu efect trasor, perforant, incendiar; al cărui diametru este mai mic decît calibrul țevii; cu spațiul gol în interior, precum și cartușele cu alice pentru arme scurte și pentru arme cu gaze, poziția tarifară NM RM 9306 90 100.

Astfel, prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că starea de fapt probată în faza de urmărire penală și în instanța de judecată prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate, în acțiunile acestuia fiind prezente toate elementele componenței de infracțiune incriminată, constatate în ședința de judecată și care au fost probate de partea acuzării cu respectarea principiului apărării și contradictorialității și potrivit principiului ”dincolo de orice dubiu rezonabil”, ținând cont de caracterul faptei și specificul administrării probatoriului pe această categorie de infracțiuni.

Așa dar, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe***, iar acțiunile acestuia instanța, le încadrează în baza art. 290 alin. (1) Cod penal, după semnele: *păstrarea muniților fără autorizația corespunzătoare*, și care urmărind scopul păstrării ilegale a muniților, acționând prin intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, ilegal, fără a deține autorizația corespunzătoare eliberată de către organul de stat competent, a păstrat la domiciliul său amplasat în sat. ***** un cartuș de vînătoare cu calibrul 16x70 mm, care la data de 10.10.2022 a fost depistat și ridicat de către angajații Inspectoratului de Poliție Edineț în cadrul percheziției efectuate în cauza contravențională cu nr. *****din 20.09.2022.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpat, instanța reține prevederile art. 61 Cod penal, care stabilește că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe***, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din

categoria infracțiunilor mai puțin grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care de către administrația publică locală se caracterizează pozitiv (f. d. 47), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 45), anterior a fost atras la răspundere penală (f. d. 43), în perioada anului 2008-2023 a comis 3 contravenții, de faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea penală a inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe*** urmează a fi considerată căința sinceră și comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe*** nu au fost stabilite.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul ***Pascal Victor Gheorghe***, instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatului și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe***, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatul ***Pascal Victor Gheorghe***, prevăzută de art. 290 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepselor sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatului, conducându-se totodată de prevederile art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală, conform cărora, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Drept urmare, la stabilirea pedepsei inculpatului instanța va aplica pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită în limitele: <u>amendă în mărime de la 487,5 până la 712,5 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 ore până la 160 ore, sau cu închisoare de până la 2 ani.</u>

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite de personalitatea inculpatului, de comportamentul acestuia în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, căința lui sinceră, de circumstanțe atenuante și lipsa celor agravante, precum și poziția tuturor părților referitor la categoria pedepsei, care au solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța ajunge la concluzia că corectarea și corijarea inculpatului ***Pascal Victor Gheorghe*** este posibilă prin aplicarea pentru infracțiunea prevăzută de art. 290 alin. (1) Cod penal, a unei pedepse sub formă de 120 (una sută douăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, considerând că aceasta va corespunde scopului restabilirii echității

sociale, corectării condamnatului, precum și prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea lui, cât și a altor persoane.

Cheltuielile judiciare suportate de către stat în urma dispunerii efectuării raportului de constatare nr. 34/12/-2-R-789 din 26.12.2022 în mărime de 2100 lei, au fost restituite benevol de către inculpat, fapt ce se atestă prin ordinul de plată.

În conformitate cu art. art. 340, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 402 Codul de procedură penală, instanța de judecată

condamnă:

Se recunoaște vinovat **Pascal Victor Gheorghe**, născut la ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsa în baza acestei Legi, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore.

Se informează **Pascal Victor Gheorghe** despre obligația acestuia de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la biroul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentință.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată în privința lui **Pascal Victor Gheorghe**, prin ordonanța procurorului din 16.01.2023, a menține până la definitivarea sentinței.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecătorul Irina Dragulean