Dosarul nr.21r-1637/22 (PIGD nr.1-21105912-02-21r-05102022)
Judecător: Mazureț Roman (Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana)

D E C I Z I E
În numele Legii
/dispozitiv/

25 septembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Igor Mânăscurtă
Judecători: Oxana Robu și Stelian Teleucă
Cu participarea:
Avocatului Burduja Victoria
În lipsa:
Condamnatului Albu Ștefan
Reprezentantului Penitenciarului nr. 4-Cricova Domnișor Oxana

Au examinat în şedinţă deschisă, în ordine de recurs, recursul condamnatului Albu Ștefan, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022, cu privire la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului,-

Pricina s-a aflat pe rolul:
-primei instanţe de la data de 15.07.2021 până la data de 09.02.2022;
-instanţa de recurs de la data de 05.10.2022 până la data de 25.09.2023.
Procedura de citare legală a fost executată.

Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recurentului, în conformitate cu art. 447, art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E :

Respinge recursul condamnatului Albu Ștefan, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022, ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Igor Mânăscurtă

Judecătorii: Oxana Robu

Stelian Teleucă

Dosarul nr.21r-1637/22 (PIGD nr.1-21105912-02-21r-05102022)
Judecător: Mazureț Roman (Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana)

D E C I Z I E
În numele Legii

25 septembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Igor Mânăscurtă
Judecători: Oxana Robu și Stelian Teleucă
Cu participarea:
Avocatului Burduja Victoria
În lipsa:
Condamnatului Albu Ștefan
Reprezentantului Penitenciarului nr. 4-Cricova Domnișor Oxana

Au examinat în şedinţă deschisă, în ordine de recurs, recursul condamnatului Albu Ștefan, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022, cu privire la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului,-

Pricina s-a aflat pe rolul:
-primei instanţe de la data de 15.07.2021 până la data de 09.02.2022;
-instanţa de recurs de la data de 05.10.2022 până la data de 25.09.2023.
Procedura de citare legală a fost executată.

Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recurentului, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

C O N S T A T Ă:

La 14.07.2021, condamnatul Albu Ștefan, a înaintat judecătorului de instrucție plângeri împotriva administraţiei instituţiei penitenciare, referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor

Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022, plângerea condamnatului Albu Ștefan, născut la *****, împotriva administraţiei Penitenciarului nr. 13 – Chișinău, referitoare la condiţiile de detenţie din Penitenciarul nr. 15-Cricova, care conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, a fost respinsă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Nefiind de acord cu soluția adoptată de către instanța de fond, recurs a declarat condamnatul Albu Ștefan, prin care a solicitat casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care plângerea să fie admisă integral.

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, examinând încheierea atacată prin prisma motivelor recursului invocat, audiind părțile, cercetând materialele cauzei, consideră necesar de a respinge recursul condamnatului Albu Ștefan, declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022, ca fiind nenfondat, încheierea contestată urmând a fi menținută, din următoarele considerațiuni.

În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod procedură penală, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.

Sub acest aspect, Colegiul penal atestă că la examinarea plângerii condamnatului Albu Ștefan cu privire la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, instanţa de fond nu a comis careva erori, or, încheierea contestată este una justificată și motivată.

Așa dar, Colegiul penal reține că soluția instanței de fond este corectă cu privire la faptul depunerii cu omiterea termenului a plângerii privind constatarea condițiilor de detenție contrare art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 4-Cricova.

Conform prevederilor art. 473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sunt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

Așa dar, deși condamnatul Albu Ștefan s-a plâns pe condițiile de detenție inumane din cadrul Penitenciarului nr. 13-Chișinău, acesta din data de 18.04.2019 nu s-a mai deținut în penitenciarul menționat în plângere, or acesta a fost eliberat condiționat, în privința acestuia fiind aplicate prevederile art. 90 Cod penal, iar la acea perioadă, nu erau în vigoare normele de drept referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului, condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, această normă a fost introdusă în Cod de procedură penală al RM la data de 01.01.2019.

Respectiv, termenul de 6 luni, în interiorul căruia condamnatul Albu Ștefan era în drept să se adreseze în instanța de judecată cu o atare plângere începe să curgă din data de 02.01.2020, momentul introducerii normelor de referință la condițiile de detenție în Cod de procedură penală al RM, astfel că plângerea fiind depusă de către condamnat la data de 14.07.2021, este înaintată cu omiterea acestui termen, ceea ce denotă că soluția primei instanțe privind respingerea plângerii condamnatului ca fiind tardivă, este una justificată, întemeiată și legală.

În această ordine de idei, instanța de recurs indică că în speță, cererea de recurs declarată de către condamnatul Albu Ștefan urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, cu
menținerea fără modificări a încheierii contestate în contextul în care instanța de fond a luat în considerație toate argumentele expuse de către condamnatul și corect a ajuns la concluzia privind tardivitatea acestea.

Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recurentului, în conformitate cu art. 447, art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E :

Respinge recursul condamnatului Albu Ștefan, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.02.2022, ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Igor Mânăscurtă

Judecătorii: Oxana Robu

Stelian Teleucă