Dosarul nr. 2-27100/23
2-23183316-12-2-21122023-1

HOTĂRÂRE
În numele Legii

13 mai 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Bogdana Mamedov

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Renesans Travel" împotriva Agenției Proprietății Publice și lui Vasile Ciorbă, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" cu privire la restituirea împrumutului și încasarea sumei cu titlu de îmbogățire nejustificată și a dobânzii de întârziere,

constată:

La data de 18 decembrie 2023, SRL „Renesans Travel" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Proprietății Publice și lui Vasile Ciorbă cu privire la restituirea împrumutului și încasarea sumei cu titlu de îmbogățire nejustificată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, Ministerul Economiei și Infrastructurii al RM, iar la momentul de față Agenția Proprietății Publice este fondatorul ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", cu sediul în Ucraina, regiunea Odesa, r-nul Belgorod-Dnestrovsk (Cetatea Alba), or.Sergheevca, str-la Tiras,4.

A menționat că, Agenția Proprietății Publice și Vasile Ciorbă datorează SRL „Renesans Travel" suma de 1 349 640 UHA, ceea ce constituie 803 846 de lei, ca urmare a nerambursării împrumutului, în baza contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018. Or, conform art. 867 alin. (1) din Codul civil (în redacția veche), prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

A susținut că, la data de 08 iunie 2018, între SRL „Renesans Travel”, în calitate de împrumutător și ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, în calitate de împrumutat, a fost încheiat contractul de împrumut nr. 1/06-18.

A afirmat că, potrivit pct. 1 al contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, obiect al contractului îl constituie suma de bani, care se acordă cu titlu de ajutor financiar temporar, în vederea stingerii obligațiilor fiscale ale întreprinderii.

A relevat că, din pct. 2.1. - 2.3. ale contractului enunțat rezultă că, împrumutul urmează a fi acordat dc către împrumutător în tranșe, în dependență de necesitățile împrumutatului, cu semnarea actelor ce confirmă sumele transmise, iar împrumutatul se obligă să returneze suma împrumutului, fără careva dobânzi, în termen de 180 zile din momentul recepționării la cont a fiecărei tranșe, la fel, cu semnarea actelor confirmative.

A notat că, actele semnate de părți la data de 26 iunie 2018, 31 august 2018, 28 decembrie 2018, 29 aprilie 2019, 01 noiembrie 2019, 27 aprilie 2020, 29 iunie 2020 confirmă faptul că, SRL „Renesans Travel” a transferat în total la conturile ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, în baza contractului de împrumut nr.1/06-18 din 08 iunie 2018, suma de 841 497,21 de lei.

A specificat că, potrivit art. 871 alin. (1) din Codul civil (redacția veche), împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și pînă la expirarea termenului.

A declarat că, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, fiind somată de mai multe ori, nu a restituit SRL „Renesans Travel” datoria rezultată din contractul de împrumut.

A invocat că, în perioada 30 aprilie 2018 – 30 aprilie 2020, în baza contractului nr. 05/2-53, SRL „Renesans Travel” a închiriat încăperile ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”.

A mai invocat că, în perioada în care SRL „Renesans Travel” a închiriat tabăra de copii a ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, a efectuat lucrări de reparație capitală și renovare a construcțiilor complexului Taberei, investițiile efectuate constituind suma de 1 349 641 UAH, ceea ce constituie suma de 749 688 de lei.

A relatat că, potrivit art. 1389 din Codul civil (redacția veche), persoana care, jura temei legal sau contractual, a dobândit ceva (acceptant) ca urmare a executării unei prestații de către o altă persoană (prestator) sau a realizat în alt mod o economie din contul altuia este obligată să restituie acestei alte persoane ceea ce a primit sau a economisit. Nu este relevant faptul dacă îmbogățirea fără justă cauză a avut loc ca rezultat al comportamentului uneia dintre părți, a unui terț sau ca urmare a unei cauze independente de voința lor.

A menționat că, potrivit art. 1979 alin. (1) din Codul civil (redacția nouă), dacă o persoană obține o îmbogățire nejustificată (persoana îmbogățită) care se atribuie la dezavantajul suferit de o altă persoană (persoana dezavantajată), ea este obligată față de persoana dezavantajată să restituie îmbogățirea.

A susținut că, proprietarul bunurilor imobile reparate ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" și Agenția Servicii Publice, fondatorul acesteia, au consimțit acțiunile locatarului SRL „Renesans Travel", le-au acceptat și au confirmat valoarea investițiilor efectuate, prin semnarea actelor de îndeplinire a lucrărilor de construcție pentru anii 2018-2019.

A afirmat că, potrivit art. 1990 alin. (1) și (2) din Codul civil (redacția nouă), dacă îmbogățirea constă într-un bun care poate fi transmis, persoana îmbogățită este obligată să restituie îmbogățirea prin transmiterea bunului persoanei dezavantajate. În loc de a transmite bunul, persoana îmbogățită poate alege să restituie îmbogățirea prin plata valorii bănești în folosul persoanei dezavantajate dacă transmiterea ar cauza persoanei îmbogățite un efort sau cheltuieli disproporționate.

A relevat că, în contextul dispozițiilor citate, având în vedere că, îmbogățirea adusă patrimoniului ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" constă în reparația capitală și renovarea bunurilor imobile ce fac parte din acesta, iar restituirea acestora, ca bunuri, este imposibilă, Agenda Servicii Publice și Vasile Ciorbă urmează să restituie SRL „Renesans Travel" valoarea investițiilor efectuate în mărime de 749 688 de lei.

A comunicat că, la data de 16 decembrie 2020, în cadrul concursurilor de privatizare a bunurilor proprietate publică de stat, Agenția Proprietății Publice a vândut la licitație întreg complexul patrimonial unic al ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", evaluat de SC „Rilici-Compani" SRL, prin raportul de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020.

A notat că, potrivit raportului de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020, valoarea de bilanț a ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" la data de 30 septembrie 2020 era următoarea: active - 2 106 300 UAH, ceea ce constituia 1 254 512 lei și pasive - 3 049 000 UHA, ceea ce constituia 1 815 984 de lei, inclusiv: SRL „Renesans Travel": 1) pentru lucrările de reparație și construcție-749 688 de lei (1 258 710 UAH) și 2) împrumut financiar returnabil - 803 846 de lei (1 349 640 UAH).

A declarat că, la data de 17 octombrie 2020, la momentul întocmirii raportului de evaluare APP20-10/156, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", în persoana fondatorului Agenția Proprietății Publice, a recunoscut datoria ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" față de SRL „Renesans Travel" în mărime de 1 554 534 de lei, cu titlu de datorie în baza contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, precum și cu titlu de

îmbunătățiri aduse bunurilor din patrimoniu, iar la data de 30 martie 2021, prin semnarea actelor de predare-primire, în baza procesului-verbal al licitației „cu strigare” din 16 decembrie 2020, Vasile Ciorbă, noul debitor solidar, a acceptat, prin recepționare în patrimoniul său, a datoriei ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” față de SRL „Renesans Travel” în mărime dc 1 554 534 de lei, cu titlu dc datorie în baza contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, precum și cu titlu de îmbunătățiri aduse bunurilor din patrimoniu.

A invocat că, potrivit art. 1189 alin. (3) și 1190 alin. (1) din Codul civil (redacția nouă), se consideră că întreprinderea este predată către cumpărător în momentul semnării actului de predare de către ambele părți. Din acest moment, riscul pieirii sau deteriorării fortuite a întreprinderii trece la cumpărător. Dacă în contract nu este prevăzut altfel, dreptul de proprietate asupra bunurilor și drepturilor din componența întreprinderii trece la cumpărător conform dispozițiilor generale privind vânzarea bunurilor sau a drepturilor dc acel tip.

A mai invocat că, art. 1188 alin. (l) - (3) din Cod civil (redacția nouă) prevede că, creditorii vânzătorului trebuie să fie informați, pînă la predarea întreprinderii către cumpărător, despre faptul că întreprinderea a fost vândută de una din părți. Cumpărătorul răspunde solidar cu vânzătorul, în limita activelor care i-au fost transmise, pentru datoriile vânzătorului efectuate pînă la vânzarea întreprinderii. Răspunderea cumpărătorului prevăzută la alin. (2) nu poate fi exclusă sau limitată prin înțelegere cu vânzătorul.

A menționat că, din interpretarea dispozițiilor normelor juridice citate rezultă că, vânzătorul Agenția Proprietății Publice și cumpărătorul Vasile Ciorbă răspund solidar pentru obligațiile întreprinderii vândute în calitate de complex patrimonial unic.

A susținut că, s-a adresat cu cerere către pârâți în vederea executării obligațiilor ce le revin, însă până la momentul depunerii prezentei cereri sumele datorate de ultimii nu au fost achitate.

Solicită admiterea acțiunii și încasarea în mod solidar din contul Agenției Proprietății Publice și a lui Vasile Ciorbă în beneficiul SRL „Renesans Travel” a sumei de 803 846 de lei, cu titlu de datorie rezultată din contractul de împrumut nr.1/06-18 din 08 iunie 2018 și a sumei de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată, rezultată din îmbunătățirea bunurilor ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”.

La data de 29 decembrie 2023, SRL „Renesans Travel” a depus cerere cu privire la atragerea în proces a intervenientului accesoriu și completarea acțiunii cu pretenții accesorii, prin care a solicitat atragerea în proces a ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” în calitate de intervenient accesoriu și încasarea în mod solidar de la pârâți în beneficiul său a dobânzii de întârziere pentru neexecutarea în termen a obligațiilor de achitare a sumei de 803 846 de lei,

cu titlu de datorie rezultată din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 și a sumei de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată, rezultată din îmbunătățirea bunurilor ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", pentru perioada 01 aprilie 2021 – 18 decembrie 2023, în sumă de 635 157,05 lei.

La data de 26 februarie 2024, Agenția Proprietății Publice a depus referință, în care a indicat că, în temeiul Legii nr. 121/2007 și a Hotărârii Guvernului RM nr.945/2007, în perioada 27 noiembrie 2020 – 15 decembrie 2020, la decizia Comisiei de licitație, Întreprinderea afiliată Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", or. Sergheevca, raionul Belgorod-Dnestrovschi, regiunea Odesa, Ucraina, a fost expusă la licitațiile cu strigare, în calitate de complex patrimonial unic, conform Regulamentului privind licitațiile cu strigare și reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 136/2008. Comunicatul informativ cu privire la aceasta a fost publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 313-317 din 27 noiembrie 2020.

A menționat că, în rezultatul licitației cu strigare, desfășurată la data de 16 decembrie 2020, Întreprinderea afiliată „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" a fost privatizată în calitate de complex patrimonial unic, cu toate drepturile și obligațiile, respectiv, toate datoriile întreprinderii urmează a fi achitate de către cumpărător.

A susținut că, prin actul de predare-primire din 30 ianuarie 2021, cumpărătorului i-a fost transmis în proprietate complexul patrimonial unic Întreprinderea afiliată „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", or.Sergheevca, raionul Belgorod-Dnetrovschi, regiunea Odesa, Ucraina și raportul de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020, întocmit de SC „Rilici-Compani" SRL.

A afirmat că, potrivit raportului de evaluare nominalizat, activele financiare circulante proprii, conform situației din 30 septembrie 2020, au constituit 1 815 984 lei/3 049 000 grivne, inclusiv datoriile către SRL „Renesans Travel" (pentru lucrările de reparație și construcție – 749 688 de lei/1 258 710 grivne și împrumutul financiar returnabil – 803 846 de lei/1 349 640 grivne).

A notat că, reclamanta SRL „Renesans Travel" a fost informată despre cele relatate, dovadă servind anexarea la cererea de chemare în judecată a răspunsului APP nr. 14-05-3994 din 21 iunie 2021, respectiv, solicitarea de a fi încasate în mod solidar din partea APP a sumelor indicate în cerere este vădit neîntemeiată.

A relevat că, potrivit art. 796 din Codul civil (redacția nouă), dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legați solidar, iar potrivit art. 797 alin. (1) din Codul civil (redacția nouă), o obligație solidară nu se prezumă, ci se naște prin act

juridic sau prin lege. Cu reglementare similară venea și Codul civil în redacția de până la 2019, la art. 531.

A declarat că, datoria ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” față de SRL „Renesans Travel” s-a născut prin efectul contractului de împrumut nr.1/06-18 din 08 iunie 2018, iar părți în respectivul contract sunt exclusiv Întreprinderea afiliată „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” și SRL „Renesans Travel”. Astfel, având în vedere faptul că, pentru acest raport obligațional, Agenția Proprietății Publice nu are nicio calitate, pretinderea din contul acesteia a unor sume de bani în calitate de „obligație solidară”, este cel puțin lipsită de un temei legal și faptic, or, după cum s-a menționat anterior, în cazul apariției obligației solidare, este expres interzisă operarea cu prezumții.

Cu referire la solicitarea reclamantei privind restituirea sumei de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată, rezultată din îmbunătățirea bunurilor Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, a invocat că, potrivit informațiilor conținute în raportul de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020, prin care a fost evaluată Întreprinderea afiliată „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” în calitate de complex patrimonial unic, plățile pentru lucrările de reparație și construcție au fost incluse la rubrica datorii ale acesteia față de SRL „Renesans Travel”. Respectiv, urmare adjudecării la licitație a complexului patrimonial unic, toate drepturile și obligațiile Întreprinderii afiliate Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” au fost transmise cumpărătorului, iar pretinderea achitării acestora de către Agenția Proprietății Publice este neîntemeiată.

A mai invocat că, referitor la includerea în raportul de evaluare (iar pe cale de consecință și în actul de primire-predare) a sumelor pretinse prin prezenta cerere de chemare în judecată, reclamanta a fost notificată atât prin răspunsul APP nr. 14-05-3994 din 21 iunie 2021, cât și prin răspunsul APP nr. 04-04-640 din 31 ianuarie 2024.

A relatat că, având în vedere că, potrivit actului de primire-predare din 30 martie 2021 (anexă la Contractul de vânzare-cumpărare la licitație a complexului patrimonial unic Întreprinderea afiliată „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”), cumpărătorul a preluat obiectul tranzacției conform datelor din raportul de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020 (care include și datoriile către reclamantă), imputarea unei eventuale îmbogățiri nejustificate în favoarea Agenției Proprietății Publice nu poate fi reținută, or, cumpărătorul a preluat nu doar drepturile, dar și în întregime datoriile, în cuantumul indicat, inclusiv în prezenta cerere de chemare.

Solicită respingerea integrală a pretențiilor invocate în cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiate.

Ulterior, reprezentantul lui Vasile Ciorbă, avocatul Andrei Mațco a depus

cerere cu privire la excepția de tardivitate, în care a indicat că, temeiul juridic în baza căruia se solicită încasarea sumei de 803 846 de lei, cu titlu de datorie, rezultă din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, încheiat între ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" al Ministerului Transportului și Gospodăriei Drumurilor al RM, în calitate de împrumutat și SRL „Renesans Travel", în calitate de împrumutător, iar suma de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată, rezultă din contractul de locațiune nr. 05/2-53 din 30 aprilie 2018, încheiat între ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" al Ministerului Transportului și Gospodăriei Drumurilor al RM, în calitate de locator și SRL „Renesans Travel", în calitate de locatar.

A menționat că, potrivit pct. 2.3 din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, Întreprinderea afiliată „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", în calitate de împrumutat, s-a obligat să returneze SRL „Renesans Travel", în calitate de împrumutător, suma ajutorului financiar acordat fără dobândă în termen de 180 de zile calendaristice de la data primirii fiecărei tranșe.

A susținut că, potrivit informației expuse în Registrul-dispoziție privind contul 685/Decontări cu alți creditori pentru 01 aprilie 2018 – 30 septembrie 2020, semnat de administratorul și contabilul reclamantei, se confirmă că, SRL „Renesans Travel", în baza contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, cît și potrivit actelor privind transferul mijloacelor bănești anexate, a efectuat transferuri de mijloace bănești la data de 26 iunie 2018, 31 august 2018, 28 decembrie 2018, 29 aprilie 2019, 01 noiembrie 2019, 27 aprilie 2020 și 29 iunie 2020, iar acțiunea civilă a fost înaintată la data de 19 decembrie 2023.

A afirmat că, potrivit art. 391 alin. (1) din Codul civil (redacția nouă), termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani. O prevedere legală asemănătoare se conținea și art. 267 alin. (1) din Codul civil (redacția veche).

În asemenea situație, consideră că, termenul de adresare în instanța de judecată pe acest capăt de cerere a fost încălcat.

De asemenea, consideră că, este tardiv și capătul de cerere cu privire la încasarea sumei de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată, rezultată din contractul de locațiune nr. 05/2-53 din 30 aprilie 2018, încheiat între ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" al Ministerului Transportului și Gospodăriei Drumurilor al RM, în calitate de locator și SRL „Renesans Travel", în calitate de locatar. Or, potrivit pct. 11.1 din contractul de locațiune nr. 05/2-53 din 30 aprilie 2018, termenul contractului de locațiune a fost de 1 (un) an, adică fiind valabil din 01 mai 2018 până la 30 aprilie 2019 inclusiv. Necătând că, în cererea de

chemare în judecată a fost indicat că, în perioada 30 aprilie 2018 – 30 aprilie 2020, reclamanta, baza contractului de locațiune enunțat, a închiriat tabăra de odihnă „Avtodorojnik”, iar în perioada anilor 2018-2019, a efectuat investiții în sumă de 1349641 UAH, ce constituie suma de 749 688 de lei.

În asemenea situație, consideră că, termenul de 3 ani de adresare în instanța de judecată și pe acest capăt de cerere a fost încălcat, chiar dacă se va lua în considerare afirmația reclamantei expusă în cererea de chemare în judecată că, contractul de locațiune a expirat la data de 30 aprilie 2020, fără a anexa o confirmare/probă pertinentă cazului.

Solicită admiterea excepției de tardivitate și respingerea acțiunii ca fiind tardivă.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iulie 2024 a fost admisă cererea depusă de către SRL „Renesans Travel” și a fost atrasă în proces ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” în calitate de intervenient accesoriu.

La data de 23 octombrie 2024, SRL „Renesans Travel” a depus referință la cererea cu privire la excepția de tardivitate, în care a indicat că, art. 395 alin. (1), (2) și (8) din Codul civil prevede că, termenul de prescripție extinctiva începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naște la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului. În cazul în care dreptul subiectiv este afectat de un termen suspensiv sau de o condiție suspensivă, termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data împlinirii termenului ori a realizării condiției. Prescripția dreptului la acțiune în restituirea îmbogățirii nejustificate începe să curgă de la data la care creditorul a cunoscut sau trebuia să cunoască atît existența dreptului său la restituire, cît și persoana obligată să restituie.

A menționat că, sumele de 803 846 de lei și 749 688 de lei, încasarea cărora face obiectul acțiunii pendinte, reprezintă creanțe rezultate din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 și din contractele de executare a lucrărilor de reparație nr. 18/06-18 din 18 iunie 2018, nr. 30/06-18 din 30 iunie 2018, nr. 09/07-18 din 09 iulie 2018, nr. 19/07-18 din 19 iulie 2018, nr. 20/07-18 din 20 iulie 2018 și nr. 09/08-18 din 09 august 2018, încheiate între SRL „Renesans Travel” și ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, în perioada acțiunii contractului de locațiune nr. 05/2-53 din 30 aprilie 2018, în baza căruia SRL „Renesans Travel” a închiriat încăperile Taberei de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”.

A susținut că, reprezentantul pârâtului Vasile Ciorbă, avocatul Andrei Mațco greșit a indicat în cererea sa că, dreptul reclamantei la încasarea sumei de 749 688 de lei s-a născut în baza contractului de locațiune nr. 05/2-53 din 30 aprilie 2018, făcând trimitere la clauze din acest contract atunci cînd invocă încălcarea

termenului de prescripție pentru încasarea acestei sume. Or, suma de 749 688 de lei reprezintă îmbogățirea nejustificată a ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, din contul lucrărilor de reparație și construcție efectuate de SRL „Renesans Travel” și nu datoria pentru locațiune, după cum pretinde reprezentantul pârâtului.

A afirmat că, în baza contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, SRL „Renesans Travel” a acordat, în total, cu titlu de împrumut ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” suma de 841 497,21 de lei, actele semnate de ambele părți la data de 26 iunie 2018, 31 august 2018, 28 decembrie 2018, 29 aprilie 2019, 01 noiembrie 2019, 27 aprilie 2020 și 29 iunie 2020 confirmând acest fapt.

A relevat că, într-adevăr, după cum rezultă din pct. 2.3. al contractului de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, împrumutatul (ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”) restituie suma ajutorului financiar, fără dobânzi (sau cu o dobândă de 0%), la expirarea a 180 zile calendaristice din momentul transferării fiecărei tranșe pe contul împrumutatului.

A precizat că, termenul de 180 zile calendaristice, după expirarea căruia, pentru ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” survenea obligația plății împrumutului, iar pentru SRL „Renesans Travel” dreptul de a cere achitarea acestuia, urma a fi calculat din data fiecărui transfer și, anume, din 26 iunie 2018, 31 august 2018, 28 decembrie 2018, 29 aprilie 2019, 01 noiembrie 2019, 27 aprilie 2020 și 29 iunie 2020.

În ceea ce privește al doilea temei de fapt în baza căruia s-a născut dreptul reclamantei la încasarea sumei de 749 688 de lei, a relatat că, potrivit pct. 2.3. din contractele de executare a lucrărilor de reparație nr. 18/06-18 din 18 iunie 2018, nr.30/06-18 din 30 iunie 2018, nr. 09/07-18 din 09 iulie 2018, nr. 19/07-18 din 19 iulie 2018, nr. 20/07-18 din 20 iulie 2018 și nr. 09/08-18 din 09 august 2018, beneficiarul (ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”) este obligat să achite valoarea serviciilor cu cel mult 30 zile înainte de data livrării și să notifice executorul (SRL „Renesans Travel”) despre acest fapt. Iar conform pct. 3.1. și 3.2. ale contractelor respective, predarea serviciilor se realizează prin acordul comun al părților. Data predării serviciilor se consideră data indicată în actul de predare-primire.

A declarat că, în vederea confirmării efectuării lucrărilor de construcție și reparație a încăperilor ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, între părți au fost semnate acte de predare-primire a lucrărilor executate, după cum urmează: la data de 30 iunie 2018; 09 iulie 2018; 18 iulie 2018; 27 iulie 2018; 30 iulie 2018 și 25 octombrie 2018.

A notat că, primordial pentru soluționarea corectă a cererii reprezentantului pârâtului Vasile Ciorbă cu privire la excepția de tardivitate, este că, la data de 30

martie 2021, prin semnarea actelor de predare-primire, în baza procesului-verbal al licitației „cu strigare” din 16 decembrie 2020, atât Agenția Proprietății Publice, cât și Vasile Ciorbă au recunoscut existența și au acceptat executarea în mod solidar a datoriei ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” față de SRL „Renesans Travel” în mărime de 1 554 534 de lei.

A specificat că, mai întâi la data de 19 octombrie 2020, iar mai apoi, la data de 30 martie 2021, prin semnarea actelor menționate, Agenția Proprietății Publice și Vasile Ciorbă au întrerupt pentru SRL „Renesans Travel” termenul de apărare, pe calea intentării acțiunii în instanța de judecată, a dreptului de a cere încasarea sumelor de 803 846 de lei și 749 688 de lei, iar în total 1 554 534 de lei. Or, conform art. 401 alin. (1) lit. a), (2) și (3) din Codul civil, cursul prescripției extinctive se întrerupe: a) printr-un act voluntar de executare sau prin recunoașterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acțiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripția. Constituie acte de recunoaștere tacită executarea parțială a obligației, achitarea, în tot sau în parte, a dobânzilor sau a penalităților, constituirea unei garanții, solicitarea unui termen de plată, declararea compensării și alte asemenea manifestări care să ateste în mod neîndoielnic existența dreptului celui împotriva căruia curge prescripția. După întreruperea cursului prescripției extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs pînă la întreruperea cursului prescripției extinctive nu se include în noul termen de prescripție extinctivă. În cazul survenirii circumstanței indicate la alin. (1) lit. a), începe să curgă un nou termen de prescripție extinctivă chiar dacă circumstanța survine după expirarea termenului de prescripție extinctivă.

A menționat că, în condițiile în care cei în folosul cărora a curs prescripția, adică Agenția Proprietății Publice și Vasile Ciorbă au recunoscut în mod expres dreptul SRL „Renesans Travel” la acțiunea împotriva lor privind încasarea sumelor de 803 846 de lei și 749 688 de lei, instanța de judecată, ca urmare a constatării celor expuse de reclamantă, urmează să respingă, ca fiind neîntemeiată, cererea reprezentantului pârâtului Vasile Ciorbă cu privire la excepția de tardivitate.

Ulterior, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” a depus referință la cererea de chemare în judecată, în care a indicat că, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” este o întreprindere de stat a Republicii Moldova, cu sediul în Ucraina, regiunea Odesa, r-nul Belgorod-Dnestrovsk (Cetatea Albă), or. Sergheevca, str-la Tiras,4, fiind fondată de către Ministerul Economiei și Infrastructurii al RM și înregistrată la data de 25 iulie 1997.

A menționat că, la moment, unicul fondator și proprietar al ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” este Agenția Proprietății Publice.

A susținut că, într-adevăr, în perioada 30 aprilie 2018 – 30 aprilie 2020, în baza contractului de locațiune nr. 05/2-53 din 30 aprilie 2018, SRL „Renesans

Travel” a închiriat de la ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” încăperile taberei de copii.

A afirmat că, în această perioadă, având în vedere faptul că, nu a beneficiat de vreo susținere din partea statului Republica Moldova, la data de 08 iunie 2018, în baza contractului de împrumut nr. 1/06-18, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” a contractat un împrumut de la SRL „Renesans Travel” în valoare de 841 497,21 de lei, pentru achitarea impozitelor întreprinderii.

A notat că, la fel, în perioada în care a închiriat încăperile taberei de copii, în baza contractelor de executare a lucrărilor de reparație nr. 18/06-18 din 18 iunie 2018, nr. 30/06-18 din 30 iunie 2018, nr. 09/07-18 din 09 iulie 2018, nr. 19/07-18 din 19 iulie 2018, nr. 20/07-18 din 20 iulie 2018 și nr. 09/08-18 din 09 august 2018, SRL „Renesans Travel” a efectuat lucrări de reparație în aceste încăperi, în valoare totală de 749 688 de lei.

A relevat că, toate aceste acțiuni au fost coordonate și realizate de către ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” doar cu acordul fondatorului său, Agenția Proprietății Publice.

A declarat că, Agenția Proprietății Publice a recunoscut mereu existența acestor datorii, pe care le-a acumulat ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, cunoscând la fel și faptul că, întreprinderea nu dispune de active pentru a le achita.

A invocat că, din cauza acumulării acestor datorii, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” a fost inclusă de către Agenția Proprietății Publice în lista bunurilor proprietate publică de stat pentru privatizare. Astfel că, în cadrul licitației cu strigare din 16 decembrie 2020, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” a fost vândută ca și complex patrimonial unic persoanei fizice, Vasile Ciorbă.

A mai invocat că, pentru vânzarea ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, prin raportul de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020, a fost evaluat patrimoniul întreprinderii, adică atât drepturile, cît și obligațiile acesteia, datoriile întreprinderii de stat față de SRL „Renesans Travel” fiind recunoscute, în valoare 3 049 000 UAH, ceea ce constituia 1 815 984 de lei, inclusiv: 1) pentru lucrările de reparație și construcție - 749 688 de lei (1 258 710 UAH); 2) împrumut financiar returnabil - 803 846 de lei (1 349 640 UAH).

A menționat că, atât la vânzarea-cumpărarea întreprinderii ca complex patrimonial unic, cât la transmiterea acesteia în proprietatea vânzătorului, atât fondatorul ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, care a acționat în calitate de vânzător, cât și Vasile Ciorbă, care a acționat în calitate de cumpărător, au recunoscut existența acestor datorii ale întreprinderii față de SRL „Renesans Travel” și și-au asumat achitarea lor.

A relatat că, instanța de judecată urmează să respingă argumentele invocate de către reprezentantul pârâtului Vasile Ciorbă precum că, ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” este cea care urmează să execute față de SRL „Renesans Travel” obligația de plată a datoriilor menționate. Or, conform art.1188 alin. (2) și (3) din Codul civil, cumpărătorul răspunde solidar cu vînzătorul, în limita activelor care i-au fost transmise, pentru datoriile vînzătorului efectuate pînă la vînzarea întreprinderii. Răspunderea cumpărătorului prevăzută la alin. (2) nu poate fi exclusă sau limitată prin înțelegere cu vînzătorul.

Prin urmare, solicită admiterea acțiunii depuse de către SRL „Renesans Travel”.

Reprezentantul reclamantei SRL „Renesans Travel”, avocatul Laurian Stratan, în ședința de judecată, a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentantul pârâtului Vasile Ciorbă, avocatul Andrei Mațco, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată.

Reprezentantul pârâtei Agenția Proprietății Publice, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul intervenientului accesoriu ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată.

Audiind reprezentantul reclamantei, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă parțial din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar, în conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Articolul 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină

circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 30 aprilie 2018, între ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", în calitate de locator și SRL „Renesans Travel", în calitate de locatar, a fost încheiat contractul de locațiune a clădirilor și instalațiilor bazei de odihnă „Avtodorojnik" nr. 05/2-53 (f. d. 77-87, vol.I).

Conform pct. 1.1. din contractul de locațiune enunțat, locatorul transmite, iar locatarul primește în folosință urgentă contra plată clădirile și instalațiile Taberei de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", cu sediul în Ucraina, regiunea Odesa, r-nul Belgorod-Denstrovsk, or. Sergheevka, str-la Tiras,4, în continuare denumit „Bunul", componența căruia este determinată în punctele 1.2 și 1.3 ale prezentului contract.

De asemenea, s-a stabilit că, în perioada în care SRL „Renesans Travel" a închiriat tabăra de copii a ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", în baza contractelor de executare a lucrărilor nr. 18/06-18 din 18 iunie 2018, nr. 09/07-18 din 09 iulie 2018, nr. 30/06-18 din 30 iunie 2018, nr. 19/07-18 din 19 iulie 2018, nr. 20/07-18 din 20 iulie 2018, nr. 09/08-18 din 09 august 2018, nr. 07.02-1/19 din 07 februarie 2019, nr. 07.02-2/19 din 07 februarie 2019, nr. 07.02-3/19 din 07 februarie 2019, nr. 07.02-4/19 din 07 februarie 2019 și nr. 07.02-5/19 din 07 februarie 2019, încheiate cu ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", a efectuat lucrări de reparație și renovare a construcțiilor complexului taberei.

Ulterior, la data de 08 iunie 2018, între SRL „Renesans Travel", în calitate de împrumutător și ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", în calitate de împrumutat, a fost încheiat contractul de împrumut nr. 1/06-18 (f. d. 15-18, vol.I).

Conform pct. 1 din contractul de împrumut enunțat, obiect al contractului îl constituie suma de bani, care se acordă în calitate de ajutor financiar temporar pentru achitarea de către întreprindere a datoriilor la impozite.

Conform pct. 2.1 și 2.2. din contractul de împrumut enunțat, „împrumutătorul" se obligă să transmită celeilalte părți „împrumutatului" în folosință temporară o sumă de bani, iar aceasta din urmă se obligă să restituie banii în aceeași sumă la expirarea perioadei pentru care au fost acordate Mijloacele bănești sunt transferate din contul curent al „împrumutătorului" în contul curent al „împrumutatului". Suma ajutorului financiar va fi alocată de către „împrumutător" în tranșe, în funcție de nevoile „împrumutatului". După fiecare transfer, se întocmește un Act, care trebuie semnat de părți și însoțit de extrasele corespunzătoare din conturile bancare.

La data de 25 iunie 2018, SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 478 641 de grivne sau 308 707,23 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei din 25 iunie 201), fapt confirmat prin actul din 26 iunie 2018 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 12-14, vol. I).

La data de 27 august, 28 august și 30 august 2018, SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 369 000 de grivne sau 220 558,73 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei din 27, 28 și 30 august 2018), fapt confirmat prin actul nr. 2 din 31 august 2018 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 9-11, vol.I).

La data de 27 decembrie 2018, SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 185 000 de grivne sau 116 727,71 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei din 27 decembrie 2018), fapt confirmat prin actul nr. 3 din 28 decembrie 2018 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 22-24, vol. I).

La data de 23 și 26 aprilie 2019, SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 90 000 de grivne sau 60 199,71 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei), fapt confirmat prin actul nr. 4 din 29 aprilie 2019 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 25-27, vol. I).

La data de 31 octombrie 2019, SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 30 000 de grivne sau 21 043,33 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei), fapt confirmat prin actul nr. 5 din 01 noiembrie 2019 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr.1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 28-30, vol. I).

La data de 21 februarie, 26 martie și 24 aprilie 2020, SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 152 000 de grivne sau 85 046,30 de lei (conform cursului

Băncii Naționale a Ucrainei), fapt confirmat prin actul nr. 6 din 27 aprilie 2020 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 71-73, vol. I).

La data de 18 iunie și 26 iunie 2020, SRL „Renesans Travel" a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" mijloace bănești în sumă de 45 000 de grivne sau 29 214,20 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei), fapt confirmat prin actul nr. 7 din 29 iunie 2020 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 (f. d. 74-76, vol. I).

La data de 30 martie 2021 Agenția Proprietății Publice, în calitate de vânzător, a încheiat cu Vasile Ciorbă, în calitate de cumpărător, contractul de vânzare-cumpărare la licitația Complexului patrimonial unic: Întreprinderea afiliată Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik", prin care vânzătorul a vândut la licitație, iar cumpărătorul a cumpărat la licitație Complexul patrimonial unic: Întreprinderea afiliată Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" (f. d. 203-207, vol. I).

Tot în aceeași zi, Agenția Proprietății Publice și Vasile Ciorbă au încheiat și semnat actul de predare-primire a Complexului patrimonial unic: Întreprinderea afiliată Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" din proprietatea publică a statului (administrare – Agenția Proprietății Publice) în proprietatea cumpărătorului, căruia i se transmite un exemplar al raportului de evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020, întocmit de SC „Rilici-Compani" SRL (f. d. 208, 209, vol. I).

Conform raportului dc evaluare APP20-10/156 din 17 octombrie 2020, valoarea de bilanț a ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" la data de 30 septembrie 2020 era următoarea: active - 2 106 300 UAH, ceea ce constituia 1 254 512 lei și pasive - 3 049 000 UHA, ceea ce constituia 1 815 984 de lei, inclusiv: SRL „Renesans Travel": 1) pentru lucrările de reparație și construcție - 749 688 de lei (1 258 710 UAH) și 2) împrumut financiar returnabil - 803 846 de lei (1 349 640 UAH).

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, care ulterior a fost completată, SRL „Renesans Travel" a solicitat încasarea în mod solidar din contul Agenției Proprietății Publice și a lui Vasile Ciorbă în beneficiul său a sumei de 803846 de lei, cu titlu de datorie rezultată din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 și a sumei de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată, rezultată din îmbunătățirea bunurilor ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" și a dobânzii de întârziere pentru neexecutarea în termen a obligațiilor de achitare a sumelor enunțate, pentru perioada 01 aprilie 2021 – 18 decembrie 2023, în sumă de 635 157,05 lei.

Reprezentantul pârâtului Vasile Ciorbă, avocatul Andrei Mațco, prin cererea cu privire la excepția de tardivitate, a invocat termenul de prescripție, ce a fost soluționată odată cu examinarea fondului cauzei.

Astfel, conform art. 267 alin. (1) renumerotat în art. 391 alin. (1) din Codul civil, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Conform art. 271 renumerotat în art. 394 din Codul civil, acțiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripție extinctivă numai la cererea persoanei în a cărei favoare a curs prescripția, depusă pînă la încheierea dezbaterilor în fond. În apel sau în recurs, prescripția poate fi opusă de îndreptățit numai în cazul în care instanța se pronunță asupra fondului.

Conform art. 272 alin. (1) renumerotat în art. 395 alin. (1) din Codul civil, termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naște la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

SRL „Renesans Travel”, prin prezenta cerere de chemare în judecată, solicită încasarea în mod solidar din contul Agenției Proprietății Publice și a lui Vasile Ciorbă a datoriei rezultată din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 în sumă de 803 846 de lei și a sumei de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată ca urmare a executării lucrărilor de reparație și renovare a construcțiilor complexului taberei în baza contractelor de executare a lucrărilor.

Așadar, SRL „Renesans Travel”, în calitate de executor, în baza contractelor de executare a lucrărilor nr. 18/06-18 din 18 iunie 2018, nr. 30/06-18 din 30 iunie 2018, nr. 09/07-18 din 09 iulie 2018, nr. 19/07-18 din 19 iulie 2018, nr. 20/07-18 din 20 iulie 2018, nr. 09/08-18 din 09 august 2018, nr. 07.02-1/19 din 07 februarie 2019, nr. 07.02-2/19 din 07 februarie 2019, nr. 07.02-3/19 din 07 februarie 2019, nr.07.02-4/19 din 07 februarie 2019 și nr. 07.02-5/19 din 07 februarie 2019, a efectuat lucrări de reparații la ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” în calitate de client (f. d. 24-26, 28-30, 33-35, 37-39, 42-44, 46-48, 51-53, 55-57, 60-62, 64-66, 103-105, 107-109, 112-114, 116-118, 121-123, 125-127, 130-132, 134-136, 139-141, 143-145, 148-150, 153-155, vol. II).

Conform pct. 2.3. din contractele de executare a lucrărilor de reparații enunțate, clientul este obligat să achite valoarea serviciilor nu mai tîrziu de 30 de zile înainte de data livrării și să notifice executorul despre acest fapt.

Conform pct. 3.1. și 3.2. din contractele de executare a lucrărilor de reparații enunțate, predarea serviciilor se realizează prin acordul comun al părților. Data predării serviciilor se consideră data indicată în actul de predare-primire.

Potrivit actelor de predare-primire a lucrărilor întocmite în perioada 30 iunie 2018– 16 aprilie 2019, SRL „Renesans Travel” a transmis, iar ÎS „Tabăra de

însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” a primit lucrările (serviciile prestate) în sumă totală de 749 688 de lei (f. d. 27, 31, 36, 40, 45, 49, 54, 58, 63, 67, 106, 110, 115, 119, 124, 128, 133, 137, 142, 146, 151, 156, vol. II).

Respectiv, termenul de prescripție a început să curgă pentru fiecare lucrare executată și transmisă prin actele de predare-primire a lucrărilor întocmite în perioada 30 iunie 2018 – 16 aprilie 2019 începând cu 30 iulie 2018 și până la 16 mai 2019 și au expirat în perioada 30 iulie 2021-16 mai 2022, însă prezenta cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei pentru lucrările executate în sumă de 749 688 de lei a fost depusă la data de 18 decembrie 2023, adică cu omiterea termenului de prescripție stabilit de art. 267 alin. (1) renumerotat în art. 391 alin. (1) din Codul civil (f. d. 66, vol. I).

Conform pct. 2.3 din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, „împrumutatul” returnează suma ajutorului financiar fără dobândă (sau cu o dobândă zero) după 180 de zile calendaristice de la data primirii fiecărei tranșe în contul „împrumutatului” stabilite conform pct.2.2 al aceluiași contract.

Potrivit actelor privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut, în perioada 25 iunie 2018 - 24 aprilie 2020 SRL „Renesans Travel” a transferat din contul său de decontare la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă totală de 774 631,80 lei (f. d. 9-14, 22-30, 71-73 vol. I).

Respectiv, împrumuturile urmau a fi restituite potrivit pct. 2.3 din contractul de împrumut nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018 începând cu 22 decembrie 2018 și până la 22 octombrie 2020, însă acțiunea în partea încasării datoriei la împrumutul acordat în perioada 25 iunie 2018 - 24 aprilie 2020 în sumă de 774 631,80 de lei a expirat în perioada 22 decembrie 2021 – 22 octombrie 2023, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la data de 18 decembrie 2023, peste termenul stabilit de lege (f. d. 66, vol.I).

Totodată, instanța de judecată reține că, reclamanta mai solicită și încasarea dobânzii de întârziere pentru neexecutarea în termen a obligațiilor de achitare a sumelor prescrise pentru perioada 01 aprilie 2021 – 18 decembrie 2023.

Astfel, având în vedere că, pretenția cu privire la încasarea dobânzii de întârziere este o pretenție subsecventă pretențiilor prescrise privind încasarea datoriei la împrumut în sumă de 774 631,80 lei și a datoriei pentru lucrările executate în sumă de 749 688 de lei, aceasta urmează a fi respinsă ca tardivă.

Or, admiterea cererii după expirarea termenului de prescripție este contrară principiului securității raporturilor juridice.

În această ordine de idei, pretențiile de încasare a sumei în mărime de 774631,80 de lei, cu titlu de împrumut și a sumei în mărime de 749 688 de lei, cu titlu de îmbogățire nejustificată ca urmare a executării unor lucrări sunt prescrise și urmează a fi respinse ca tardive.

Conform art. 271 renumerotat în art. 394 din Codul civil, acțiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripție extinctivă numai la cererea persoanei în a cărei favoare a curs prescripția, depusă pînă la încheierea dezbaterilor în fond. În apel sau în recurs, prescripția poate fi opusă de îndreptățit numai în cazul în care instanța se pronunță asupra fondului.

În speță, reprezentantul pârâtului Vasile Ciorbă, avocatul Andrei Mațco a invocat omiterea prescripției de către reclamantă, aceasta fiind un mijloc de apărare, care decurge din principiul disponibilității, principiul independenței și inițiativei în obținerea, exercitarea și apărarea drepturilor civile, principiu de care instanța este obligată să țină cont. Odată ce este dovedit cu certitudine că, reclamantul a omis termenul de prescripție și partea a invocat aceasta întru apărarea sa, se consideră stins dreptul subiectiv la apărarea dreptului pe calea acțiunii civile și acțiunea urmează a fi respinsă. Or, condițiile stabilite de legiuitor pentru exercitarea dreptului la acțiune în interiorul termenului de prescripție trebuie să asigure o îmbinare echitabilă a intereselor persoanelor fizice și juridice, inclusiv dreptul de a fi examinată cauza „în mod echitabil".

Dreptul la un proces echitabil include respectarea principiului egalității armelor. Aceasta presupune posibilități procesuale egale pentru părțile în proces, indiferent de calitatea lor. Astfel că fiecare parte, atât reclamantul, cît și pârâtul trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să n-o plaseze într-o situație net dezavantajoasă sau mai avantajoasă în raport cu adversarul său. Între părți trebuie să se mențină un echilibru corect.

În acest sens se reține și jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului, care în cauzele SRL Dacia din 18 martie 2008 şi SRL Grafescolo din 22 iulie 2014 a statuat că, îndeplinirea acțiunilor procedurale, respectarea cerințelor cu privire la admisibilitate constituie un aspect important al dreptului la un proces echitabil. Rolul jucat de termenele de prescripție este de o importanță majoră atunci cînd este interpretat în lumina Preambulului Convenției care, în partea sa relevantă, enunță preeminența dreptului ca patrimoniul comun al Statelor contractante. Înrăutățirea unei situații juridice, care a devenit irevocabilă datorită aplicării termenului de prescripție este incompatibilă cu principiul securității raporturilor juridice.

Curtea Constituțională, prin hotărârea nr. 17 din 19 iunie 2015 pentru controlul constituționalității prevederilor art. 49 alin. (13) din Legea nr. 1134-XIII din 02 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni (plata dividendelor), a conchis că, prin noțiunea de „termen" în dreptul civil se înțelege intervalul de timp, instituit prin lege, hotărâre judecătorească sau acordul părților, survenirea sau scurgerea căruia duce la apariția, modificarea sau stingerea raporturilor patrimoniale sau a celor personale nepatrimoniale.

Termenele au ca scop asigurarea funcționării normale a circuitului civil şi asigurarea stabilității raporturilor patrimoniale, participanții fiind disciplinați întru realizarea drepturilor şi îndeplinirea obligațiilor civile.

În dreptul civil se numără şi termenele de realizare a drepturilor civile, numite şi termene de decădere sau termene de perimare. Acestea sunt perioadele de timp, în cadrul cărora titularii drepturilor subiective sunt împuterniciți să-și realizeze drepturile, nerealizarea acestora fiind sancționată cu pierderea lor.

Articolul 10 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă prevede că, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum şi în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Sancțiunile procedurale vizează atît actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cît şi ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în dependență de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Cu referire la pretenția privind încasarea datoriei la împrumutul acordat de către SRL „Renesans Travel” la data de 18 și 26 iunie 2020 Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 512 alin. (1) renumerotat în art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 514 renumerotat în art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 572 renumerotat în art. 858 din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 867 alin. (1) renumerotat în art. 1242 alin. (1) din Codul civil prevede că, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform art. 871 alin. (1) renumerotat în art. 1247 alin. (1) din Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în

contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și pînă la expirarea termenului.

Instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, la data de 18 și 26 iunie 2020 SRL „Renesans Travel” a transferat la contul de decontare a Întreprinderii afiliate „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” mijloace bănești în sumă de 45000 de grivne sau 29 214,20 de lei (conform cursului Băncii Naționale a Ucrainei), fapt confirmat prin actul nr. 7 din 29 iunie 2020 privind transferul mijloacelor bănești în conformitate cu contractul de împrumut (ajutor financiar temporar) nr. 1/06-18 din 08 iunie 2018, care urmau a fi rambursate până la 23 decembrie 2020 (f. d. 74-76, vol. I).

ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” nu și-a onorat în termenul stabilit obligația de restituire a împrumutului în sumă de 29 214,20 de lei.

Conform art. 942 alin. (1) și (2) din Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

Potrivit calculul desfășurat al dobânzii de întârziere, prezentat de către reprezentantul reclamantei, dobânda de întârziere pentru nerestituirea împrumutului în sumă de 29 214,20 de lei pentru perioada 01 aprilie 2021 – 18 decembrie 2023 constituie 15 123,27 de lei.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, Vasile Ciorbă a cumpărat Complexul patrimonial unic: Întreprinderea afiliată Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Vasile Ciorbă în beneficiul SRL „Renesans Travel” datoria la împrumut în sumă de 29214,20 de lei și dobânda de întârziere pentru perioada 01 aprilie 2021 – 18 decembrie 2023 în sumă de 15123,27 lei.

Or, Vasile Ciorbă, prin contractul de vânzare-cumpărare din 30 martie 2021, a cumpărat de la Agenția Proprietății Publice atât activul, cât și pasivul ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik”.

Conform art. 796 din Codul civil, dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legați solidar.

Conform art. 797 alin. (1) din Codul civil, o obligație solidară nu se prezumă, ci se naște prin act juridic sau prin lege.

La caz, datoria ÎS „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik” născută în temeiul contractului de împrumut încheiat cu SRL „Renesans Travel” la

data de 08 iunie 2018 nu este solidară, aceasta fiind preluată de către Vasile Ciorbă ca urmare a cumpărării complexului.

Prin urmare, capătul de cerere privind încasarea datoriei la împrumut și a dobânzii de întârziere de la Agenția Proprietății Publice se respinge ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se admite parțial acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Renesans Travel" împotriva Agenției Proprietății Publice și lui Vasile Ciorbă, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Tabăra de însănătoșire pentru copii „Avtodorojnik" cu privire la restituirea împrumutului și încasarea sumei cu titlu de îmbogățire nejustificată și a dobânzii de întârziere.

Se încasează de la Vasile Ciorbă (IDNP *****) în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Renesans Travel" (IDNO *****) împrumutul în sumă de 29 214,20 (douăzeci și nouă mii două sute paisprezece lei 20 bani) de lei și dobânda de întârziere în sumă de 15 123,27 (cincisprezece mii o sută douăzeci și trei lei 27 bani) de lei.

În rest acțiunea se respinge ca tardivă.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței, Tatiana Balan
judecătorul