Dosarul nr. 2ri-241/24 Judecător Victoria Railean
2-24035985-02-2ri-03052024

D E C I Z I E

16 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău

în componentă:

Președintele ședinței, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Olga Cojocaru și Natalia Mămăligă

examinând cererea de recurs depusă de***** împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul central din 08 aprilie 2024, prin care a fost restituită fără examinare cererea depusă de creditorul*****, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L „ND-Flix”,

c o n s t a t ă:

La data de 02 aprilie 2024, creditorul S.R.L „Trans-Stepan” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L „ND-Flix”.

În motivarea cererii a indicat că, temeiul apariției creanței în sumă de 69 295, 00 lei, rezidă din factura fiscală seria/nr. **KV2565281 din 10.05.201** în valoare de 89 295, 00 lei, a cărei termen scadent, potrivit contractului comandă de transport internațional nr. A/57/2023 din 01.05.2023, constituie 14 zile de la data descărcări facturării, care este expirat începând cu data de 25.05.2023.

Indică că, în scopul stingerii obligației de plată născută în temeiul facturii fiscale seria/nr. KV2565281 din 10.05.2023 în valoare de 89 295, 00 lei, abia la data 01.11.2023, conform ordinului de plată nr. 116 din 01.11.2023 se vedea actul de verificare a decontărilor reciproce, Debitorul a efectuat o plată în sumă de 20 000, lei, prin care a stins parțial datoria născută în baza facturii nominalizate, fiind înregistrată restanța în sumă de 69 295, 00 lei, care nu a fost achitată până în prezent și care constituie obiect al cererii. Prin urmare, creditorul deține o creanță certă (neîndoielnică în sensul că asupra acesteia să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având cuantum precis determinat) şi exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) față debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor şi anume, incapacitatea de plată a acestuia.

Afirmă că, prin notificarea prealabilă, creditorul a notificat debitorul (la data de 07.02.2024) despre existența datoriei şi propunerea de a o achita integral şi benevol în termen de 2 (două) zile calculate din data recepționării, însă aceasta nefiind satisfăcută corespunzător de debitor, inclusiv până la data înaintării cererii introductive. Totodată prin

notificare, debitorul a fost informat despre obligația achitării dobânzii de întârziere, precum şi despre imputația executării obligației în corespundere cu prevederile art. 875 alin. (2) şi (6) Cod civil. La fel, în cazul neexecutării corespunzătoare a obligațiilor, creditorul a informat debitorul despre exercitarea dreptului de a acționa în ordinea art. 12 din Legea insolvabilității. Procedura de notificare a debitorului a fost efectuată prin intermediul poștei la adresa juridică a debitorului: bd. M. Eminescu 17, ap. (of.) 23, Căușeni, Republica Moldova, plicul fiind returnat expeditorului cu mențiunea „necunoscut" (anexă dovada notificării), precum şi la adresa sediului: str. A. Pușkin, 58A/2, Bender, Republica Moldova, unde a fost recepționată de debitor la data de 07.02.2024.

Invocă că, conform art. 19 alin. (2) din Legea insolvabilității, notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc. La cererea introductivă se anexează dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor".

Mai menționează că, la data 05.02.2024, creditorul a notificat Serviciului Fiscal de Stat prin intermediul poștei electronice la adresa de email: causeniddf@sfs.md despre intenția de a depune cerere introductivă, acesta fiind înregistrată cu nr. 386-AA. Astfel, conform art. 20 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, „La cererea introductivă a creditorului se anexează dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă".

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul central din 08 aprilie 2024 s-a restituit fără examinare cererea depusă de creditorul***** privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L „ND-Flix".

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la data de 19 aprilie 2024,***** a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitând casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs a invocat că, încheierea instanței de fond este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție şi prin urmare este una neîntemeiată și ilegală.

Indică că, potrivit art.34 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Astfel incapacitatea de plată se confirmă prin neachitarea în termen a plăților asumate şi este prezumată la depunerea cererii introductive. Totodată, incapacitatea de plată urmează a fi apreciată de instanța de judecată, la examinarea în fond a cererii introductive, ținând cont de probele prezentate de debitor, creditor si administratorul provizoriu. Or, în nici un caz, incapacitatea de plată a debitorului nu se stabilește la primirea spre examinare a cererii introductive, cum nici caracterul litigios al creanței nu se stabilește la această etapă procesuală. Deci, instanța de insolvabilitate nu este în drept să restituie cererea introductivă din motivul neaprobării incapacității de plată a debitorului.

Potrivit art.356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (2) din aceeași lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la data de 08 aprilie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 19 aprilie 2024. Prin urmare, Colegiul civil constată că, recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art. 8 al Legii insolvabilității.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de*****, cu menținerea încheierii primei instanțe din 08 aprilie 2024, reieșind din următoarele considerente.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin.(1) CPC, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art.427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Potrivit art.2 din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată reprezintă - situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

În conformitate cu art.10 din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

La caz, reieșind din cele invocate de către***** temei de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor îl constituie incapacitatea de plată, care a fost motivată de acesta prin faptul neonorării obligațiunilor de plată a sumei de 69 295 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 17 069 lei 87 bani și constituie în total suma de 86 364, 87 lei.

Conform art. 20 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 149, în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător.

Conform art. 20 alin. (2) lit. a) și b) din aceiași lege, la cererea introductivă a creditorului se anexează: documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului precum și dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor. În speță însă, actele anexate de către creditorul***** la cerere nu se încadrează în prevederile art.20 alin.(2) lit. a) din Legea insolvabilității.

Din aceste considerente, creditorul***** nu a demonstrat temeiul general de insolvabilitate invocat - incapacitatea de plată. Mai mult, legiuitorul a prevăzut expres, exhaustiv și fără loc de interpretare, necesitatea anexării la cererea introductivă a documentelor ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor pentru ca chiar din momentul primirii spre examinare a cererii introductive, să nu existe dubii referitor la certitudinea și exigibilitatea creanței.

Față de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427lit.a) din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de*****.

Se menține încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul central din 08 aprilie 2024, prin care a fost restituită fără examinare cererea depusă de creditorul*****, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L „ND-Flix”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele ședinței Marina Anton

Judecătorul
Judecătorii Olga Cojocaru

Natalia Mămăligă