REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

21 august 2025

În cauza civilă nr.2-1048/2025 *(nr. electronic -2-25047210-51-2-07042025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Inspectoratul Național de Probațiune (reclamant)

împotriva

***** (pârât)

- *privind repararea prejudiciului material,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 08 mai 2025 (conform informației de pe pagina web. www.poșta.md), materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul *****, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, în r. *****, iar materialele expediate în r. *****, pârâtul a refuzat să primească materialele cauzei;

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 271^1 alin. (9) din Codul de executare și punctul 20^1 din Hotărârea Guvernului nr. 1322 din 8 decembrie 2016;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

a soluționat cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 1 iulie și 21 august 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Inspectoratul Național de Probațiune** (IDNO: 1010601000287; cu sediul în mun. CHIȘINĂU, str. Vasile Alecsandri, nr.1) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. *****; IDNP: *****; dom. în raionul *****.
2. *Hotărăște că pârâtul* ***** trebuie să plătească *reclamantului* Inspectoratul Național de Probațiune suma bănească în mărime de **7 440,00 (șapte mii patru sute patruzeci) de lei**, cu titlu de prejudiciu patrimonial care constituie costul utilajului electronic deteriorat de către persoana supusă monitorizării electronice.
3. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime **347,56 (trei sute patruzeci și șapte, 56) de lei**, pentru taxa de stat de a cărei plată a fost scutit reclamantul Inspectoratul Național de Probațiune
4. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească în beneficiul Judecătoriei UNGHENI, cod IBAN: ***MD89TRPAAA142310A01233AA,*** suma de **200,00 (două sute) lei,** cu titlu de taxă de timbru.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/" în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____