Dosarul nr. 2a-1298/25 (2-23173138-02-2a-07042025)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător S. Bucur

D E C I Z I E
(DISPOZITIV)

18 martie 2026 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Roman Pascari și Hristina Craveț

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de Buga Petru,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 14 iunie 2024, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată,

în cauza civilă, cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SA ”Energocom” împotriva lui Buga Radu cu privire la restituirea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată,

în conformitate cu art. 385 lit. c), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite cererea de apel declarată de Buga Radu.

Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 iunie 2024 pronunțată în cauza civilă cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SA ”Energocom” împotriva lui Buga Radu cu privire la restituirea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată și se emite o nouă hotărîre, prin care:

Cererea de chemare în judecată înaintată de SA ”Energocom” împotriva lui Buga Radu cu privire la restituirea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Roman Pascari

Hristina Craveț