Dosar nr. 4-338/2024
PIGD 4-24130737-15-4-15112024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

6 decembrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aliona Sârbu
Grefier Elena Donea

Cu participarea:
Reprezentantului agentului constatator din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Cahul, Savastin Tatiana
Contravenientului Gîrneț Valeriu, fiind citat legal

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui
Gîrneț Valeriu, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****
învinuit în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional,-

C O N S T A T Ă :

La 15 noiembrie 2024, agentul constatator din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Cahul, inspector superior Savastin Tatiana, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 036377, în baza art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional, în privinţa lui Gîrneț Valeriu pentru faptul incendierii vegetației uscată și crengi în grădina proprie în localitatea Roșu, raionul Cahul.

La 15 noiembrie 2024, cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Prezent în ședința de judecată, **reprezentantul agentului constatator din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Cahul**, **Savastin Tatiana**, a susținut cele invocate în procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicit aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime minimă.

Contravenientul Gîrneț Valeriu, a recunoscut vina că a incendiat vegetația uscată și crengi în grădina proprie.

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei și înscrisurile anexate, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Gîrneț Valeriu sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional și vinovăția acestuia a fost dovedită prin probe cercetate în ședința de judecată.

Raportul subofițerului superior al SCO al IP Cahul din 11.11.2024;
Proces-verbal de audiere a martorului Mititelu Ana din 11.11.2024;
Proces-verbal de cercetare la fața locului din 11.11.2024;
Proces-verbal de audiere a contravenientului din 11.11.2024;

Potrivit art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § (2) din Convenţie.

Prin urmare, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 036377 din 15 noiembrie 2024, în baza art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, în privinţa lui Gîrneț Valeriu.

Instanţa reţine că, în conformitate cu art. 378 alin. (1) din Codul contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Conform art. 458 alin. (1) din Codul contravenției, examinând cauza contravenţională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că, fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitorului, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și Gîrneț Valeriu.

Analizând probele menţionate prin prisma prevederilor art. 425 din Codul contravenţional, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al colaborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod

obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că acţiunile lui Gîrneț Valeriu se încadrează în prevederile sancționate de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată se călăuzeşte de rigorile art. 41 din Codul contravenţional, aplicând pedeapsa în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul de vinovăţie, de starea lui materială, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea contravențională.

În calitate de circumstanţe atenuante, prevăzute la art. 42 din Codul contravențional a fost stabilită căința sinceră, iar circumstanțe agravante, prevăzute la art. 43 din Codul contravențional, nu au fost stabilite.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

Contravenția săvârșită de Gîrneț Valeriu prevăzută la art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional se sancţionează cu amendă în mărime de 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Dând eficiență celor constatate, ținînd cont de faptul că contravenientul a recunoscut integral vina sa și a manifestat căință activă, instanța de judecată ajunge la concluzia de aplica în privința ultimului o pedeapsă sub formă de sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Gîrneț Valeriu că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Gîrneț Valeriu să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luată la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462 din Codul contravențional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaște vinovat Gîrneț Valeriu, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional și i se aplică sancțiune sub formă de 40 /patruzeci/ ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Gîrneț Valeriu că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Gîrneț Valeriu să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Aliona Sârbu**