Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător Dan Sîrbu

Dosarul nr. 2a-554/2023
(2-21136194-02-2a-08022023)

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

21 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului Anatol Pahopol
Judecători Ala Malîi și Ruxanda Pulbere

Grefier Daniela Cucerenco

Examinând în ședința de judecată publică cererile de apel declarate de către reprezentantul ”HORUS” S.R.L., avocatul Grosu Alexandru, Dimov Vadim și reprezentantul I.P. ”AGENȚIA SERVICII PUBLICE”, Crăciun Nadejda, precum și cererea de apel incident declarată de către Harghel Serghei,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Harghel Serghei împotriva S.C. ”HORUS” S.R.L., I.P. ”AGENȚIA SERVICII PUBLICE” și Dimov Vadim, intervenient accesoriu A.C.C. ”Nr. 324”, cu privire la declararea nulității înregistrării dreptului de proprietate asupra locurilor de parcare, efectuarea rectificării în registrul bunurilor imobile prin radierea dreptului de proprietate, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate înregistrat asupra locurilor de parcare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra locurilor de parcare, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 25 noiembrie 2022, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către Harghel Serghei împotriva S.C. ”HORUS” S.R.L., I.P. ”AGENȚIA SERVICII PUBLICE” și Dimov Vadim, intervenient accesoriu A.C.C. ”Nr. 324”, cu privire la declararea nulității înregistrării dreptului de proprietate asupra locurilor de parcare, efectuarea rectificării în registrul bunurilor imobile prin radierea dreptului de proprietate, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate înregistrat asupra locurilor de parcare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra locurilor de parcare, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ,-

În conformitate cu art. 385 lit. d), art. 389-390 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se admit cererea de apel incident declarată de către Harghel Serghei și cererile de apel declarate de către reprezentantul ”HORUS” S.R.L., avocatul Grosu Alexandru, Dimov Vadim și reprezentantul I.P. ”AGENȚIA SERVICII PUBLICE”, Crăciun Nadejda.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 25 noiembrie 2022, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Harghel Serghei împotriva S.C. ”HORUS” S.R.L., I.P. ”AGENȚIA SERVICII PUBLICE” și Dimov Vadim, intervenient accesoriu A.C.C. ”Nr. 324”, cu privire la declararea nulității înregistrării dreptului de proprietate asupra locurilor de parcare, efectuarea rectificării în registrul bunurilor imobile prin radierea dreptului de proprietate, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate înregistrat asupra locurilor de parcare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra locurilor de parcare, precum și compensarea cheltuielilor de judecată și se trimite cauza spre rejudecare, în aceeași instanţă, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului Anatol Pahopol

Judecători Ala Malîi

Ruxanda Pulbere