Dosarul nr 2-3820/2024
2-24133093-09-2-22112024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

11 decembrie 2024
mun.Bălţi
Judecătoria Bălţi, sediul central,
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ghercavii Svetlana
grefier Cotos-Melnițchi Tatiana
cu participarea:
traducătorului Matei Lilia;
reprezentantului reclamantei Buga natalia, avocatul Rotari Mihaela;
pârâtului Buga Mihail;

examinînd în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Buga Natalia către Buga Mihail privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 21 noiembrie 2024 Buga Natalia a înaintat în instanță cerere de chemare în judecată către Buga Mihail privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.
2. În motivarea cererii a indicat că, a încheiat căsătoria cu pârâtul Buga Mihail în anul 2013, însă în 2024 a fost desfăcută la Serviciul Stare Civilă Sîngerei.
3. Având în vedere că până în prezent pârâtul nu a manifestat mare interes față de creșterea și educația copiilor, sarcina aceasta revenindu-i în mare parte reclamantei, astfel consideră că cel mai rațional ar fi de stabilit o întreținere stabilă pentru copiii comuni.
4. Respectând prevederile Codului Familiei, ținând cont de interesele copiilor minori și în conformitate cu datele Biroului Național de Statistică, minimul de existență pentru semestrul I anul 2023 în Republica Moldova minimul de existență pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani este de 3470,4 lei.

5. Deși este destinată a satisface, în primul rând nevoile alimentare ale copilului, obligația legală de întreținere a copilului, este mult mai complexă decât o simplă îndatorire alimentară, pentru că are menirea de a procura celui îndreptățit, resursele necesare împlinirii și a altor trebuințe, precum cele privind asigurarea unei insruiri corespunzătoare, a unei locuințe, a tratamentelor medicale. În asemenea condiții consideră că suma de 2500 lei lunar pentru un copil este rezonabilă pentru a acoperi proporțional cheltuielile de întreținere a copilului.
6. Menționează că suma de 2500 lei din contul pârâtului constituie minimul de existență pentru un copil, însă această sumă nu costituie și un maximum, părinții având obligația asigurării unui trai decent pentru copil.
7. În situația în care prețurile la produsele alimentare și articolele de îmbrăcăminte sunt în creștere, cu fiecare lună, consideră că achitarea unei pensii de întreținere în cuantum mai mic, ar constitui o sumă indecentă pentru întreținerea și existența unui copil minor.
8. Solicită reclamanta încasarea de la pârâtul Buga Mihail a pensiei de întreținere a copiilor *****, născută la *****, și *****, născută la *****, în mărime de 2500 lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului de către fiecare copil.
9. La data de 21 noiembrie 2024 prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat aleatoriu iar prin încheierea din 22 noiembrie 2024, cauza a fost acceptată spre examinare în procedura contencioasă.
10. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul Rotari Mihaela a susținut integral cererea de chemare în judecată, pe motivele de drept și de fapt indicate în cerere, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a pensiei de întreținere pentru copiii minori ***** și ***** în sumă bănească fixă de 2500 lei lunar, pentru fiecare copil până la atingerea majoratului de către fiecare copil.
11. Pârâtul Buga Mihail, în ședința de judecată a declarat că nu este deacord cu acțiunea înaintată, dat fiind faptul că asigură copiii cu toate cele necesare. Suma solicitată de către reclamantă este una exagerat de mare, astfel dacă va achita pensia alimentară solicitată de reclamantă, nu va mai avea venituri să se întrețină.

Aprecierea instanţei de fond:

12. Audiind explicaţiile participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înăintată de Buga Natalia urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

13. Potrivit art. 18 alin. (1) a Convenţiei internaţionale cu privire la Drepturile copilului, *statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au responsabilităţi comune pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Părinţii sau, după caz, reprezentanţii săi legali sunt principalii responsabili de creşterea şi dezvoltarea copilului. Aceştia trebuie să acţioneze, în primul rând, în interesul suprem al copilului.*
14. În conformitate cu art. 27 alin. (1-2) din Convenție, *statele părţi recunosc dreptul oricărui copil de a beneficia de un nivel de trai care să permită dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală şi socială. Părinţilor şi oricărei alte persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare în vederea dezvoltării copilului*.
15. Potrivit art. 29 alin. (1) din Convenție, *statele părţi sunt de acord că educaţia copilului trebuie să urmărească: a) dezvoltarea plenară a personalităţii, a vocaţiilor şi a aptitudinilor mentale şi fizice ale copilului; b) cultivarea respectului pentru drepturile omului şi libertăţile fundamentale, precum şi pentru principiile consacrate în Carta Naţiunilor Unite; c) educarea copilului în spiritul respectului faţă de părinţii săi, faţă de limba sa, de identitatea şi valorile sale culturale, faţă de valorile naţionale ale ţării în care acesta locuieşte, ale ţării de origine, precum şi faţă de civilizaţii diferite de a sa; d) pregătirea copilului să îşi asume responsabilităţile vieţii într-o societate liberă, într-un spirit de înţelegere, de pace, de toleranţă, de egalitate între sexe şi prietenie între toate popoarele şi grupurile etnice, naţionale şi religioase şi cu persoanele de origine autohtonă; e) educarea copilului în spiritul respectului faţă de mediul natural.*
16. Potrivit art. 58 din Codul familiei, (1) *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.* (1^1) *Părinţii/reprezentantul legal al părintelui minor exercită drepturile şi obligaţiile părinteşti şi asupra copilului părintelui minor, precum şi sunt reprezentanţi legali ai copilului respectiv. (12) Părintele minor îşi păstrează dreptul de a participa la creşterea, îngrijirea şi educaţia copilului. (2) Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.*
17. Potrivit art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, *părinţii au dreptul şi sunt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.*

18. În conformitate cu art. 74 din Codul familiei, *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.*
19. Iar potrivit art.76 al Codului familiei, (1) *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.*
20. Totodată, instanța de judecată relevă și faptul că *instanţele de judecată urmează a ţine cont de principiul interesului superior al copilului, consacrat la art.9 din Convenţia cu privire la drepturile copilului, la care Republica Moldova este parte, de menţinerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinţi care nu se află în relaţie de căsătorie, precum şi de proporţionalitatea cuantumului pensiei de întreţinere pentru fiecare copil în parte.*
21. La caz, instanța de judecată relevă și faptul că la încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, instanțele judecătorești urmează să țină cont de starea materială şi familială a părților şi de alte circumstanţe importante, după cum ar fi informația eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existență pentru un copil. Totodată, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor, instanțele judecătorești vor ține cont şi de dispozițiile art.58 alin.(1) şi art.74 alin.(1) Codul familiei, care expres prevăd că *părinţii au drepturi şi obligaţii egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sânt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.*
22. Totodată, instanţele de judecată urmează a ţine cont de principiul interesului superior al copilului, consacrat la art.9 din Convenţia cu privire la drepturile

copilului, la care Republica Moldova este parte, de menţinerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinţi care nu se află în relaţie de căsătorie, precum şi de proporţionalitatea cuantumului pensiei de întreţinere pentru fiecare copil în parte.

23. Astfel, la data 21 noiembrie 2024 Buga Natalia, a înaintat în instanță cerere de chemare în judecată împotriva lui Buga Mihail cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori.
24. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că potrivit certificatului de naștere seria NA-VI 2084010 părinții copilului minor ***** născută la ***** sunt Buga Mihail și Buga Natalia, iar potrivit certificatului de naștere seria NA-VI 2935431 părinții copilului minor ***** născută la ***** sunt Buga Mihail și Buga Natalia (f.d.7).
25. Potrivit certificatului de divorț seria D-IV 0783753 se constată că căsătoria între Buga Mihail și Buga Natalia a fost desfăcută la data de 26.08.2024 (f.d. 6).
26. Reclamanta pretinde că copiii minori ***** și ***** se află la educația și întreținerea ei, iar pârâtul nu se implică la cheltuielile legate de creșterea și educația copilului, nu este angajat oficial în câmpul muncii, însă are venituri suficiente pentru achitarea pensiei de întreținere a copiilor minor, motiv din care solicită încasarea din contul pârâtului a pensiei de întreținere pentru copii minori în mărime de 2500 lei lunar pentru fiecare copil.
27. În această ordine de idei, instanţa de judecată subliniază că, obligaţia de întreţinere a copilului comun revine ambilor părinţi, ori aceasta derivă nemijlocit din logica lucrurilor precum şi din conţinutul normelor legale precitate supra. Totuşi, obligaţia de întreţinere a unui minor nu presupune doar realizarea unor anumite cheltuieli băneşti lunare. Această obligaţie generică (de întreţinere), pe lângă obligaţia de suportare a unor cheltuieli lunare, implică o multitudine de alte obligaţii şi activităţi care apar doar în procesul nemijlocit de îngrijire a unui minor şi care nu pot şi nu necesită a fi enumerate într-o hotărâre judecătorească. Indubitabil, aceste subobligaţii şi activităţi implică timp, efort fizic şi psihic. Dacă în timpul căsătoriei şi convieţuirii comune, aceste obligaţii pot fi repartizate echitabil între soţi, atunci în cazul desfacerii căsătoriei şi lipsei convieţuirii comune, aceste obligaţii revin soţului cu care copilul domiciliază după desfacerea căsătoriei.
28. În speța dată, instanța de judecată menționează că, reclamanta solicitând încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori în mărime de 2500 lei lunar, pârâtul la rândul său urma să demonstreze prin probe pertinente și concludente că este angajat și are un loc permanent de muncă, or, în conformitate cu art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi*

obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Așadar, instanța de judecată reține că potrivit copiei de pe certificatul de naștere a copilului minor ***** născută la *****, în rubrica „tata” figurează Buga Mihail, la fel potrivit copiei de pe certificatul de naștere a copilului minor *****, născută la *****, în rubrica „tata” figurează Buga Mihail, prin ce se constată că ultimul și-a exprimat acordul de a fi înregistrat ca tatăl copiilor, deci, și-a asumat toate consecințele și obligațiile de părinte.

29. În asemenea circumstanțe, instanța reamintește că, prin prisma art.58 alin.(1)-(2) Codul familiei, *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.*
30. Astfel, instanța de judecată, la încasarea pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă, va ține cont de informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil, care pentru semestru I anul 2024 în orașe mari, pentru copii la vârsta de 7-17 ani constituie 3470,40 lei (http://statbank.statistica.md/), ceea ce ar însemna că fiecare părinte datorează întreținere copiilor săi în sumă de cel puțin 3470,40 lei, însă întreținerea copiilor nu poate fi redusă doar la minimul necesar reglementat de datele statistice, deoarece o asemenea abordare a obligațiunilor părintești, ar duce la o dezvoltare și întreținere limitată al copilului atât pe plan material cât și spiritual.
31. În acest sens, urmează a fi menţionată şi jurisprudența CEDO care statuează că interesul superior al copilului trebuie să fie considerat primordial (cererea nr.43123/10 cauza P.K. vs Polonia).
32. Având în vedere faptul că, pârâtul fiind tatăl copiilor minori ***** și *****, este obligat și el să participe la întreţinerea lor. Reieșind din sensul art.58 Codul Familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, în interesul suprem al copiilor minori, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a încasa din contul pârâtului Buga Mihail în beneficiul lui Buga Natalia a pensiei pentru întreținerea copilului minor ***** născută la ***** și ***** născută la *****, în mărime bănească fixă de 2 000,00 lei pentru fiecare, lunar, începând cu data depunerii acțiunii în instanță 21.11.2024 şi până la atingerea majoratului de către fiecare copil. Or, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, instanța de judecată trebuie să țină seama și de faptul ca hotărârea adoptată să poată fi executată în sensul capacității de plată a pârâtului.
33. În conformitate cu prevederile art.121 Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența*

sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

34. Conform art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
35. Având în susținere dispozițiile legale sus menționate, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de Buga Natalia împotriva lui Buga Mihail privind încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, urmează a fi admisă parțial.
36. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține că potrivit art.82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*
37. Potrivit prevederilor art. 87 alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă, *valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.*
38. Conform art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, *Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
39. Așadar, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, instanța de judecată va încasa de la pârâtul Buga Mihail în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 969, 96 lei, de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea acţiunii.
40. În conformitate cu art. art. 74-79 ale Codului familiei RM şi în conformitate cu art. 238- 241 Codului de procedură civilă al RM, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea depusă în judecată de Buga Natalia către Buga Mihail privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se încasează de la Buga Mihail IDNP *****, în beneficiul lui Buga Natalia IDNP *****, pensie de întreținere a copiilor minori ***** an.n.***** și ***** an.n.*****, în sumă bănească fixă de 2 000, 00 (două mii, 00) lei, pentru fiecare, lunar, începând cu data de 21.11.2024 și pînă la atingerea majoratului de către fiecare copil.

Se încasează de la Buga Mihail, în contul statului, taxa de stat în sumă de 1 969, 96 (o mie nouă sute șaizeci și nouă, 96) lei.

Hotărîrea în partea încasării pensiei de întreținere, se supune executării imediată.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ghercavii Svetlana