Dosarul nr. 3-302/2023
2-23018830-12-3-06022023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 12.10.2023 în mun.Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 26.12.2023

12.10.2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Gheorghe Cecan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță CTAS Rîșcani, cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

a c o n s t a t a t :

La06.02.2023, Gheorghe Cecan, a adresat cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, solicitând :

- Admiterea acţiunii cu anularea Deciziei nr. 20/2022/18710 din 21.11.2022 emisă de Casa Naţională de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial Rîşcani, cu privire la respingerea cererii în stabilirea pensiei şi anularea Refuzului nr. 2564/22 din 03.01.2023 eliberat de Casa Naţională de Asigurări Sociale prin care s-a respins cererea prealabilă a reclamantului cu privire la stabilirea pensiei

- Obligarea Casei Naţionale de Asigurări Sociale de a stabili şi achita pensia pentru vechime în muncă conform Certificatului nr. 34/46-11528 din 21.10.2022 eliberat de Inspectoratul de Poliţie Rîşcani al IGP al MAI care la data eliberării a constituit 25 (douăzeci şi cinci) ani, 01 (una) lună, 16 (şaisprezece) zile, începînd cu data eliberării din serviciu - 29.10.2022.

În susținerea acțiunii înaintate, s-a invocat următoarele : la 06.10.2022, de către Inspectoratul de Poliţie Rîşcani a fost emis Ordinul nr. 549ef. cu privire la procedurile de personal în privinţa angajaţilor inspectoratului general al poliţiei şi subdiviziunilor subordonate acestuia, prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu dintre instituţia emitentă şi agentul-şef Cecan Gheorghe Victor de la data de 29.10.2022, cu ulterioara eliberare a certificatului nr. 34/46-11528 din 21.10.2022 prin care s-a stabilit vechimea că vechimea în muncă a reclamantului constituie 25 ani, 1 lună şi 16 zile.

Odată cu încetarea raportului de serviciu în temeiul actelor menţionate, Cecan Gheorghe s-a adresat către CNAS oficiul teritorial Rîşcani cu solicitarea privind stabilirii pensiei în conformitate cu Legea nr. 1544 din 23.06.1993.

Contrar argumentelor invocate de către solicitant, Oficiul teritorial Rîşcani al CNAS a emis Decizie

privind respingerea cererii în stabilirea pensiei, concluzionînd lipsa termenului necesar pentru stabilirea pensiei pentru limită de vîrstă.

Nefiind de acord cu Decizia în cauză, reclamantul, prin intermediul avocatului Saftiuc Tudor a adresat către Casa Naţională de Asigurări Sociale o cerere prealabilă prin care a solicitat examinarea cererii şi emiterea unui act administrativ privind includerea în vechimea de muncă a cet. Cecan Gheorghe, în condiţiile avantajoase perioada de 3 ani, 09 luni, 05 zile şi stabilirea pensiei în baza Legii nr. 1544 din 23.06.1993.

Prin răspunsul cu nr. 2564/22 din 03.01.2023, Casa Naţională de Asigurări Sociale a comunicat că nu regăseşte temei legal de examinare a cererii înaintate, invocînd faptul că nu recunoaşte în calitate document confirmativ de reprezentare a intereselor petiţionarului - mandatul avocaţial, emis şi certificat în conformitate cu prevederile Codului civil al RM şi a Legii cu privire la avocatură, apreciere pe care o consideră neîntemeiată şi vădit ilegală.

La acest capitol urmează de reţinut faptul faptul că Cecan Gheorghe atît la faza extrajudiciară cît şi în instanţele de judecată este reprezentat de către avocatul Tudor Saftiuc, mandatul căruia a fost anexat la cererea prealabilă depusă către Casa Naţională de Asigurări Sociale (CNAS), respectiv pe versoul mandatului sunt înserate şi împuternicirile în conformitate cu prevederile art. 81 Cod de Procedură Civilă, motiv pentru care răspunsul CNAS din 03.01.2023 este unul neîntemeiat şi vădit ilegal care urmează a fi anulat cu obligarea instituţiei la stabilirea, calcularea şi achitarea pensiei pentru vechimea în muncă lui Cecan Gheorghe.

Este cert faptul, că atît Oficiul Teritorial Rîşcani cît şi CNAS neîntemeiat au respins cererile lui Cecan Gheorghe în calcularea şi achitarea pensiei pentru vechimea în muncă. Or, conform calculul prezentat de către Inspectoratul de Poliţie Rîşcani, reclamantul la data de 29.10.2022 deţinea un stagiu de cotizare de 25 ani, 1 lună şi 16 de zile, corespunzător Decizia Oficiului Teritorial Rîşcani cît şi răspunsul Casei Naţionale de Asigurări Sociale cu privire la refuzul în stabilirea, calcularea şi achitarea pensiei lui Cecan Gheorghe sunt neîntemeiate şi ilegale care urmează a fi anulate cu obligarea instituţiei subordonate să efectueze stabilirea, calcularea şi achitarea pensiei cet. Cecan Gheorghe pentru vechimea în muncă conform certificatului nr. 34/46-11528 din 21.10.2022 emis de către Inspectoratul de Poliţie Rîşcani.

Astfel conform art. 20 alin. (1) al Legii cu privire la statutul militarilor nr. 162-XVI, militarii sunt supuşi asigurării obligatorii de stat în modul stabilit de legislaţia în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii privind sistemul public de pensii, dreptul la pensii îl au persoanele care îndeplinesc condiţiile prevăzute de lege. Dreptul la pensie se cuvine şi poate fi solicitat de la data îndeplinirii condiţiilor de pensionare prevăzute de lege. Dreptul la pensie este imprescriptibil.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993, militarii care satisfac serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciul militar şi în organele afacerilor interne.

Conform pct. 1 din Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 96/2018, cu privire la recunoaşterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcţionari publici cu statut special şi militari din cadrul MAI, se stabileşte că se acordă înlesniri două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofiţeri din cadrul subdiviziunilor autorităţilor administrative şi instituţiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne pe perioada activităţii în cadrul subdiviziunilor de pază, escortare şi deţinere a persoanelor reţinute, arestate în izolatorul de urmărire penală, care

urmează a fi luate în considerare la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu prevederile Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993.

În preambulul Ordinului MAI nr. 96/2018 este precizat că acesta a fost emis întru respectarea prevederilor pct. 7 lit. g) şi pct. 8 lit. d) din Hotărîrea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire a modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, avînd la bază şi avizul consultativ al CSJ din 29.09.2014.

Pîrîtul - Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus la 15.05.2023 în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) referință pe marginea acțiunii deduse judecății, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, r/reclamantului Gheorghe Cecan - avocatul Tudor Saftiuc, a susținut acțiunea înaintată, solicitînd admiterea cererii de chemare în judecată, în maniera formulată.

Reprezentantul pîrîtului Casa Națională de Asigurări Sociale, în ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, nu s-a prezentat, fiind citat legal, instanța în temeiul art. 218 Cod administrativ a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsă.

Audiind explicațiile părții prezente, analizând piesele dosarului prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanța de judecată concluzionează că acțiunea dedusă judecății urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține că, reclamantul a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni, în special a urmat conduita prescrisă de lege în vederea tranșării pe cale extrajudiciară a litigiului iscat, s-a încadrat în termenul legal și a revendicat un drept propriu vătămat, dreptul la pensie fiind imprescriptibil prin efectul legii, de altfel temeiuri de inadmisibilitate regăsite la art. 207 Cod Administrativ, nu au fost identificate.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

În contextul pretențiilor deduse judecării, instanța reţine că, conform art. 2 alin. (1) Cod Administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod Administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 22 alin. (1) Cod Administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 93 alin. (1) Cod Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 206 alin. (1) lit. b) Cod Administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru : b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

Conform art. 10 Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Noţiunea de „act administrativ” este reglementată de art. 10 Cod Administrativ și de Rezoluţia (77) 31 „Cu privire la protecţia individului faţă de actele autorităţilor administrative”, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Ţinând seama de prevederile menţionate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza şi în vederea exercitării legii, pentru naşterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Instanța constată că obiectul controlului judecătoresc în prezentul litigiu, constituie actul administrativ individual defavorabil emis de organul de asigurări sociale – Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani nr.20/2022/18710 din 21.11.2022, precum și Decizia Casei Naţionale de Asigurări Sociale nr. 2564/22 din 03.01.2023 adoptată în procedura prealabilă.

În contextul pretențiilor deduse judecării, instanța reține că potrivit art. 48 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul decomandă și din trupele organelor afacerilor interne, nr. 1544-XII din 23.06.1993, „pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, ale funcţionarilor publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, ale ofiţerilor de protecţie şi colaboratorilor organelor securităţii statului, Centrului Naţional Anticorupţie şi ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Naţională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern”.

Conform art. 33 alin. (2) din Legea nr. 1036 din 17.12.1996 cu privire la sistemul penitenciar, vechimea în muncă în vederea acordării pensiei colaboratorilor sistemului penitenciar se calculează cu următoarele înlesniri : o zi de serviciu în instituţii penitenciare de tip închis, izolatoare de urmărire penală

şi în instituţiile destinate pentru deţinerea şi tratarea bolnavilor contagioşi şi bolnavilor psihici, precum şi la lucrări în subteran, se consideră ca 2 zile de serviciu.

Astfel, penitenciarele de tip închis, izolatoarele de urmărire penală (izolatoare de detenţie provizorie) şi instituţiile destinate pentru deţinerea şi tratarea bolnavilor contagioşi şi bolnavilor Pagină din psihici, sunt entităţile care cad sub incidenţa reglementărilor de la pct. 8 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994.

Conform art. 14 lit. a) al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, nr. 1544-XII din 23.06.1993, mărimea pensiilor pentru vechime în muncă se stabilește în următoarele proporții : a) pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care au o vechime în serviciu stabilită la art.13 lit. a) – 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionați pentru limită de vîrstă sau din motive de boală – 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art.13 lit. a) – 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

În corespundere cu art. 44 din Legea asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi trupele organelor afacerilor interne, nr. 1544 din 23.06.1993, pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi pentru familiile lor se calculează din solda acestora. Pensia pentru persoanele menţionate se calculează din : salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepţia plăţilor compensatorii şi a indemnizaţiei băneşti unice în mărimea sumei mijloacelor băneşti de întreţinere pe un an.

Conform pct. 7 lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului National Anticorupție și sistemului penitenciar, la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și a sistemului penitenciar se ia în considerare serviciul în organele securității statului, organele afacerilor interne, Poliția de Frontieră organele Centrului Național Anticorupție și a sistemului penitenciar în funcțiile corpului de comandă și în trupe.

Conform pct. 8 lit. a) din hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilirea și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție, asigurarea cu pensii a militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a sistemului penitenciar, precum și a familiilor acestora, se efectuează în funcție de ultimul loc de serviciu.

Conform pct. 8) lit. d) al Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilirea și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract,

persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri : se acordă două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu, în instituții penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

Astfel, pentru calcularea vechimii în muncă cu înlesnirile solicitate, este necesar ca persoana să întrunească două condiții, și anume : instituția în care persoana execută serviciul să fie o subdiviziune indicată în pct. 8 a hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 și să-și exercite serviciul nemijlocit în închisori, izolatoare de urmărire penală (izolatoare de detenție provizorie) și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici.

Conform pct. 1 din Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.96/2018 „Cu privire la recunoaşterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcţionari publici cu statut special şi militari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne”, se stabilește că se acordă înlesniri două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri din cadrul subdiviziunilor autorităților administrative şi instituţiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, pe perioada activităţii în cadrul subdiviziunilor de pază, escortare şi deţinere a persoanelor reţinute şi arestate în izolatorul de urmărire penală, care urmează a fi luate în considerare la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu prevederile Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544/1993.

În preambulul Ordinului MAI nr.96/2018 este precizat că, acesta a fost emis întru respectarea prevederilor pct.7 lit.g) şi pct.8 lit.d) din Hotărârea Guvernului nr.78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, având la bază şi Avizul consultativ al CSJ din 29.09.2014.

Raportînd cadrul legal citat la circumstanțele cauzei, instanța constată că pîrîtul eronat a apreciat Certificatul eliberat de către Inspectoratul de Poliției Rîșcani al IGP al MAI nr.34/46-11528 din 21.10.2022 (f.d.15).

Or, conform normelor menționate supra, colaboratorii care efectuează serviciul de pază, escortate şi deţinere a persoanelor reţinute şi arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoare de detenţie provizorie), în prezent au dreptul la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, calculându-se 2 luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu, conform pct. 8 lit. d) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 „Cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilirea şi plata pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului pentru Combaterea Crimelor economice şi Corupţiei şi a sistemului penitenciar”.

Organul de asigurări sociale la emiterea refuzului, nu a ținut cont de faptul că condiția esențială în sensul pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, este ca instituția în care persoana își exercită serviciul, să asigure paza, escortarea și deținerea persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (de detenție provizorie) și nu apartenența instituției la Departamentul Instituțiilor Penitenciare. Prin urmare, argumentul pîrîtului în acest sens, este lipsit de temei.

În circumstanțele în care s-a constatat că Inspectoratul de Poliției Rîșcani al IGP al MAI, a calculat vechimea în muncă cu avantaje a reclamantului cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, subsecvent, instanța reține faptul că Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani nr.20/2022/18710 din 21.11.2022, precum și Decizia Casei Naţionale de Asigurări Sociale nr. 2564/22 din 03.01.2023 adoptată în procedura prealabilă, urmează a fi anulate. Or, contrar argumentelor invocate de pîrît, reclamantul la momentul depunerii cererii către Casa Națională de Asigurări Sociale prin care a solicitat stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, întrunea toate condițiile stipulate la art.13 din Legea nr.1544 din 23.06.1993.

Astfel, odată ce s-a constatat temeinicia pretenției reclamantului privind anularea actelor administrative individuale defavorabile emise de organul de asigurări sociale, subsecvent urmează a fi admisă și pretenția reclamantului privind obligarea CNAS de a emite Decizie cu privire la stabilirea pensiei lui Gheorghe Cecan, în baza calculului vechimii în muncă stabilit prin Certificatul eliberat de către Inspectoratul de Poliției Rîșcani al IGP al MAI nr.34/46-11528 din 21.10.2022, începând cu data de 29.10.2022.

Concomitent, instanța reţine că, potrivit jurisprudenţei constante a Curţii Europene a Drepturilor Omului, pensia constituie un drept patrimonial în sensul art. 1 al Protocolului Adiţional la Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale şi se constată o discriminare în sensul articolului 14 dacă lipseşte o justificare obiectivă rezonabilă pentru diminuarea patrimoniului reclamantului. Limitarea nejustificată a unui drept recunoscut la pensie specială, nesocotit ulterior, fără a exista o justificare obiectivă şi rezonabilă pentru o asemenea îngrădire, constituie o privare de proprietate în sensul art. 1 al Protocolului Adiţional nr. 1 la CEDO, dar şi o discriminare în sensul art. 1 din Protocolul 12 la Convenţie (Buchen contra Cehiei-2006, Gaygusuz c Austriei1996).

Reieşind din circumstanţele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situaţiei din speţă, instanţa de judecată consideră necesar a admite acțiunea reclamantului, și obligarea Casei Naţionale de Asigurări Sociale de a emite Decizie cu privire la stabilirea pensiei lui Gheorghe Cecan, în baza calculului vechimii în muncă stabilit prin Certificatul eliberat de către Inspectoratul de Poliției Rîșcani al IGP al MAI nr.34/46-11528 din 21.10.2022, începând cu data de 29.10.2022, or pîrîta prin argumentele şi probele anexate la materialele cauzei nu a demonstrat legalitatea actelor contestate.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. b) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Gheorghe Cecan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță CTAS Rîșcani, cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, ***se admite***.

Se anulează în tot Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani nr.20/2022/18710 din 21.11.2022, precum și Decizia Casei Naţionale de Asigurări Sociale nr. 2564/22 din 03.01.2023 adoptată în procedura prealabilă.

Se obligă Casa Naţională de Asigurări Sociale de a emite Decizie cu privire la stabilirea pensiei lui Gheorghe Cecan, în baza calculului vechimii în muncă stabilit prin Certificatul eliberat de către Inspectoratul de Poliției Rîșcani al IGP al MAI nr.34/46-11528 din 21.10.2022, începând cu data de 29.10.2022.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru