Dosarul nr. 5r-64/2023
4-23161443-18-5r-14112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 octombrie 2024 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Laura Frunză**
În lipsa:
Reprezentantului contestatarei,
Î.M. ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni Natalia Josan
Agentului constatator Ion Gogu

Judecând, în ședință publică, contestația depusă de administratorul interimar al Întreprinderii Municipale ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, Josan Natalia, împotriva Deciziei șefului de sector al S.P. nr. 1 Căușeni a Inspectoratului de Poliție Căușeni, Gogu Ion, din 23 octombrie 2023,

A C O N S T A T A T :

La 8 noiembrie 2023 administratorul interimar al Întreprinderii Municipale ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, Josan Natalia, a depus contestație împotriva Deciziei șefului de sector al SP nr. 1 Căușeni a Inspectoratului de Poliție Căușeni, Gogu Ion, din 23 octombrie 2023, prin care s-a dispus transmiterea actelor procesuale, acumulate în cadrul instrumentării sesizării lui Gogu Alexei, Î.M. „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, pentru examinarea acestora și adoptarea deciziei.

În motivarea contestației, administratorul interimar al Întreprinderii Municipale ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, Josan Natalia, a indicat că la 30 octombrie 2023, cu nr. 101, reprezentantul întreprinderii a primit decizia șefului de sector al S.P. nr. 1 Căușeni a I.P. Căușeni, Gogu Ion, emisă asupra materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informații cu privitor la infracțiuni și incidente cu nr. 4448 din 10.10.2023, pe faptul arderii deșeurilor de la poligonul de gunoi din extravilanul or. Căușeni, iar din conținutul acestei decizii se reține că agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Căușeni a constatat comiterea contravenției prevăzute de articolul 154 din Codul contravențional, fără a indica aliniatul la articolului nominalizat, pe faptul încălcării regulilor de gestionare și neutralizare a deșeurilor. Ulterior, după întocmirea actelor procesuale acumulate în cadrul examinării acestei sesizări, materialele au fost expediate la Î.M. ”Salubrizare și Amenajare Căușeni” pentru examinarea acestora și adoptarea deciziei, din motiv că întreprinderea ar avea statut de agent constatator în conformitate cu Decizia Consiliului orășenesc Căușeni nr. 7/15 din 12 septembrie 2017 și, totodată, este competentă de a examina contravențiile prevăzute de articolul 154 din Codul contravențional. Mai mult, la emiterea deciziei agentul

constatator a făcut trimitere la norma materială prevăzută de articolul 393 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional.

Luând cunoștință cu decizia contestată, dar și cu materialele remise, contestatara consideră că această decizie este absolut ilegală, fiind emisă contrar procedurii stabilite în contrariu cu circumstanțele ce rezultă din materialele acumulate.

În acest sens, contestatara a făcut trimitere la prevederile articolului 405 din Codul contravențional, potrivit cărora Inspectoratul pentru Protecția Mediului are în competența sa constatarea și examinarea contravențiilor prevăzute la art. 95,109-112, art. 113 alin. (1)-(6), art. 114 alin. (1), (2), (4) și (5), art. 115, 117-119, 120-126, 127-130, **132-154**, 154^1, art. 155 alin. (1), art. 155^2 alin. (3), art. 156 și 182.

Totodată, contestatara a relevat că un alt motiv de ilegalitate a deciziei emise este și faptul că Î.M. „Salubrizare și Amenajare Căușeni" nu are statut de agent constatator pentru emiterea deciziei asupra contravenției comise în baza articolului 154 Cod contravențional, așa cum a indicat agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Căușeni în conținutul deciziei din 23.10.2023, întrucât genul de activitate a întreprinderii în domeniul salubrizării, conform Statutului Î.M. "Salubrizare și Amenajare Căușeni", este colectarea, transportarea, depozitarea deșeurilor menajere solide din intravilanul or. Căușeni, dar nu și din extravilanul orașului, iar Decizia Consiliului orășenesc Căușeni cu nr. 7/15 din 12 septembrie 2017, la care se face trimitere în decizia contestată, este deja învechită, fiind contrară Codului contravențional.

Mai mult, contestatara a invocat și faptul că poligonul de colectare a deșeurilor, unde a avut loc incendiul, este proprietate a Primăriei or. Căușeni și nu a Î.M. ''Salubrizare și Amenajare Căușeni", iar, astfel, în acest caz competent să examineze faptele de incendiere a deșeurilor din extravilanul or. Căușeni, ce pot fi încadrate în componența contravenției prevăzute de articolul 154 din Codul Contravențional, este doar Inspectoratul pentru Protecția Mediului, care are în organigrama sa persoane angajate în funcții de agenți constatatori, dar nu și Î.M. "Salubrizare și Amenajare Căușeni", or, din conținutul materialelor acumulate, se concluzionează cu certitudine faptul că Î.M. "Salubrizare și Amenajare Căușeni" nu poate fi agent constatator la contravențiile privind incendierea gunoiului de pe poligonul de acumulare a deșeurilor situat în extravilanul or. Căușeni.

În ședința de judecată, *reprezentantul contestatarei - Î.M. "Salubrizare și Amenajare Căușeni", Natalia Josan,* nu a fost prezentă, fiind citată legal, motiv pentru care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Căușeni, Ion Gogu, în ședința de judecată, nu s-a prezentat și nici nu a informat instanța despre motivele neprezentării sale, deși acesta a fost citat pe adresa Inspectoratului de Poliție Căușeni, citația fiind expediată pe poșta electronică a acestei instituții (f.d. 16), motiv pentru care, în conformitate cu prevederile articolului 455 din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Studiind și analizând materialele dosarului contravențional, prin prisma tuturor probelor administrate în această cauză, instanța de judecată consideră întemeiată contestația depusă de administratorul interimar al Întreprinderii Municipale "Salubrizare și Amenajare" Căușeni, Josan Natalia, împotriva Deciziei șefului de sector al S.P. nr. 1 Căușeni a Inspectoratului de Poliție Căușeni, Gogu Ion, din 23 octombrie 2023, aceasta urmând a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit articolului 440 alin. (1) din Codul contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare*.

În conformitate cu articolul 448 alin (1) din Codul contravențional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile articolului 447[1] alin. (8).*

În speță, s-a constatat că la 10 octombrie 2023, în jurul orelor 15:15, în Serviciul de gardă al Secției coordonare operațională al Inspectoratului de Poliție, a fost înregistrat un anunț telefonic parvenit la Dispeceratul Zonal ”Centru”, dispecer Bralița, apelul telefonic fiind efectuat de Josan Natalia, care a sesizat că arde gunoiștea din extravilanul orașului Căușeni, în direcția satului Săiți (f.d. 2).

În cadrul investigării materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente cu nr. 4448 din 10 octombrie 2023, la apelul telefonic realizat de Josan Natalia cu privire la faptul arderii deșeurilor de la poligonul de gunoi din extravilanul or. Căușeni, a fost audiată, în calitate de martor, Josan Natalia, care la momentul respectiv activa în calitate de administrator interimar la Î.M. ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, a fost întocmit procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.10.2023, potrivit căruia a fost cercetat terenul improvizat pentru depozitarea deșeurilor din or. Căușeni, în prezența Nataliei Josan, cu anexarea tabelului foto corespunzător, iar în urma materialelor acumulate, șeful de sector al S.P. nr. 1 Căușeni a Inspectoratului de Poliție Căușeni, Gogu Ion, la data de 23 octombrie 2023 a emis decizia prin care a dispus transmiterea actelor procesuale întocmite la Î.M. ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, pentru examinarea cestora și adoptarea deciziei, în motivarea soluției adoptate făcând trimitere la prevederile articolelor 393 alin. (1) lit. d), 400-423[10] din Codul contravențional, dar și la Decizia Consiliului Orășenesc Căușeni nr. 7/15 din 12.09.2017 privind aprobarea Regulamentului privind constatarea contravențiilor pe teritoriul orașului Căușeni, care, în Anexa nr. 1 la capitolul III, prevede în mod expres competența Î.M. ”Salubrizare și Amenajare” la constatarea contravențiilor prevăzute de articolul 154 din Codul contravențional (f.d. 5).

Analizând soluția adoptată de agentul contestator prin decizia adoptată la 23 octombrie 2023 de trimitere a materialelor acumulate pe marginea investigării circumstanțelor sesizării înregistrate în Registrul nr. 2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente cu nr. 4448 din 10 octombrie 2023, la apelul telefonic realizat de Josan Natalia cu privire la faptul arderii deșeurilor de la poligonul de gunoi din extravilanul or. Căușeni, instanța constată că aceasta este contrară normelor imperative instituite de prevederile Codului contravențional sub aspectul competenței de examinare a

contravențiilor din Partea specială a acestuia, în speță a contravențiilor prevăzute de articolul 154 alin. (1)-(18) din Codul contravențional și anume: (1) Nerespectarea modului stabilit de colectare, păstrare, transport, depozitare, neutralizare și evacuare, inclusiv în obiectivele acvatice, în subsol etc., a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură; (1[1]) *Nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură*; (2) Faptele specificate la alin.(1) care au creat pericolul poluării mediului; (3) Depozitarea arbitrară sau în locuri interzise ori utilizarea unor alte procedee de evacuare, tartare sau eliminare a deșeurilor fără autorizația autorităților abilitate; (4) Tăinuirea informației sau prezentarea intenționată de informații false sau incomplete privind gestionarea deșeurilor, privind evacuarea lor în caz de avarie; (5) Încălcarea regulilor de evidență și de control primar în domeniul gestionării deșeurilor, nerespectarea termenelor de prezentare a dărilor de seamă în domeniul nominalizat; (6) Transmiterea deșeurilor periculoase unor persoane fizice sau juridice care nu dețin licențe (autorizații) pentru colectarea, transportarea, tratarea și eliminarea lor; (7) Nerespectarea regimului și a regulilor de exploatare a instalațiilor de prelucrare și neutralizare a deșeurilor, a locurilor de depozitare ori de înhumare a deșeurilor industriale, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură; (8) Proiectarea și construcția de întreprinderi și de alte obiective, precum și implementarea de materiale și tehnologii care nu corespund condițiilor de securitate a utilizării, prelucrării și evacuării deșeurilor; (9) Nerespectarea regulilor privind importul, exportul sau tranzitul de deșeuri; (10) Neasigurarea sortării, colectării, tratării și evacuării deșeurilor, neatingerea țintelor minime de recuperare sau reciclare a deșeurilor, precum și admiterea stocării deșeurilor de orice proveniență; (11) Neîntreprinderea măsurilor de lichidare a gunoiștilor neautorizate și necontrolate; (12) Nerespectarea cerințelor de gestionare a deșeurilor periculoase privind: a) etichetarea, ambalarea și clasificarea; b) reclasificarea ca deșeuri nepericuloase; c) amestecarea cu alte categorii de deșeuri; d) colectarea, transportarea și depozitarea temporară; (13) Nerespectarea de către producătorii și distribuitorii de produse a cerințelor prevăzute la art. 12 alin. (5)-(7) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile; (14) Nerespectarea procesului de gestionare a deșeurilor de baterii și acumulatori prin: a) abandonarea bateriilor și acumulatorilor uzați sau a componentelor solide ale acestora; b) deversarea electrolitului din acumulatorii uzați pentru autovehicule pe sol, în apele de suprafață, apele subterane și în sistemele de canalizare; (15) Nerespectarea de către operatorul stației de tratare sau de către operatorul schemei de valorificare materială a deșeurilor de echipamente electrice și electronice a obligațiilor privind: a) asigurarea recuperării sau reciclării deșeurilor de echipamente electrice și electronice supuse tratării care pot fi recuperate sau reciclate; b) asigurarea atingerii țintelor minime de recuperare și reciclare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice; c) raportarea, trimestrială, către producătorii de echipamente electrice și electronice a rezultatelor de performanță în atingerea țintelor de colectare și tratare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice stabilite de Guvern; d) asigurarea procesului tehnologic astfel încât materialele finale obținute după dezasamblarea echipamentelor electrice și electronice uzate să nu conțină componenți cu caracteristici periculoase; (16) Încălcarea interdicției privind producerea, punerea la dispoziție pe piață și utilizarea substanțelor enumerate în secțiunea 1 din anexa nr. 6 la Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, fie individual, fie în compoziția preparatelor, fie sub formă de compuși ai unor diverse articole; (17) Încălcarea interdicției pentru operațiunile de valorificare sau eliminare

a deșeurilor de poluanți organici persistenți care pot conduce la recuperarea, reciclarea, regenerarea sau reutilizarea oricăror dintre substanțele enumerate în secțiunea a 2-a din anexa nr. 6 la Legea nr. 209/2016 privind deșeurile; (18) Încălcarea actelor normative privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, de către conducătorii instituțiilor de asistență medicală pentru om și animale, precum și de către conducătorii instituțiilor de cercetări în acest domeniu, prin: a) lipsa planificării anuale a cheltuielilor necesare pentru gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea de asistență medicală pentru om și animale și/sau din cercetările conexe, clasificate în deșeuri periculoase și nepericuloase; b) lipsa planurilor de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală și asigurarea implementării acestora în conformitate cu regulamentul intern și actele normative aprobate de Guvern; c) lipsa persoanei responsabile pentru activitățile de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală, nominalizată în modul stabilit, sau neasigurarea formării profesionale continue a angajaților în domeniul gestionării deșeurilor rezultate din activitatea medical.

În conformitate cu articolul 398 alin. (1) și (3) din Codul contravențional, *(1) Comisia administrativă examinează contravenţiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 126[1], 134[1], **154**, art. 157 alin. (7) şi (8), art. 165, 170–175, 180, 181, 227, art. 273 pct. 9), 9[1]), 11), 15) şi 16) , art. 364 alin. (1) şi (9); (2) Şedinţa comisiei administrative este deliberativă dacă la ea este prezentă simpla majoritate a membrilor ei; (3) Deciziile comisiei administrative se adoptă cu majoritatea simplă de voturi ale membrilor comisiei prezenţi la şedinţă*.

În acest sens, potrivit articolului 423[10] alin. (1) și (3) din Codul contravențional (1) *Contravenţiile prevăzute la art.104[1], 116, 126[1], 134[1], **154**, art. 157 alin. (4), (6), (7)–(12), art. 158, art.178, 179, 180[1], 181, art.273 pct.9), 9[1]), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1) - (1[2]) şi art.364 alin. (1) şi (9) se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale. (2) Sunt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-şef, şefii şi şefii adjuncţi ai subdiviziunilor specializate din cadrul administraţiei publice locale, specialiştii principali şi specialiştii superiori din cadrul acestora desemnaţi de către primar. (3) Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.126[1], 134[1] alin.(2), **154**, art. 157 alin. (7) şi (8), art. 273 pct. 9), 9[1]), 11), 15) şi 16) şi art. 364 alin. (1) şi (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 116, 178 şi 179 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente*.

Totodată, potrivit articolului 405 alin. (1) și (3) din Codul contravențional, (1) *Contravenţiile prevăzute la art. 95, 109 –112, art.113 alin.(1)–(6), art.114 alin.(1), (2), (4) şi (5), art.115, 117–119, 120–126, 126[2], 126[3], 127–130, 132–**154**, 154[1], art. 155 alin. (1), art. 155[2] alin. (3), art.156, 182 şi art. 349 alin. (6) se constată şi se examinează de către **Inspectoratul pentru Protecţia Mediului**. Contravenţia prevăzută la art. 349 alin. (6) se constată de către Inspectorat doar în domeniile de activitate din competenţa sa. (3) Au dreptul să constate contravenţii, să încheie procese-verbale şi să aplice sancţiuni persoanele abilitate cu funcţii de control din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului*.

Mai mult, competența Inspectoratului pentru Protecția Mediului de a constata și examina contravențiile prevăzute la articolul 154 din Codul contravențional a fost instituită prin Legea nr. 185/21.09.2017, în vigoare din 27.10.2017, deci după adoptarea de către Consiliul orășenesc Căușeni a Deciziei nr. 7/15 din 12 septembrie 2017 prin care a fost

aprobat Regulamentul privind constatarea contravențiilor pe teritoriul orașului Căușeni și a formei procesului-verbal de contravenție.

Astfel, normele imperative ale Codului contravențional citate mai sus stabilesc fără echivoc organele competente la constatarea și examinarea contravențiilor prevăzute de norma articolului 154, iar prevederile Deciziei Consiliului orășenesc Căușeni nr. 7/15 din 12 septembrie 2017, la care a făcut trimitere agentul constatator în conținutul deciziei contestate, contravin legii organice – Codul contravențional și anume prevederilor articolului 405 alin. (1) din Codul contravențional, potrivit cărora contravenția prevăzută la articolul 154 se examinează de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului, cu atât mai mult cu cât s-a stabilit locul comiterii contravenției în extravilanul orașului Căușeni.

Drept urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea admiterii contestației depuse de către administratorul Î.M. ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, Natalia Josan împotriva Deciziei șefului de sector al SP nr. 1 Căușeni în cadrul Inspectoratului de Poliție Căușeni, Ion Gogu, din 23 octombrie 2023, cu transmiterea materialului, înregistrat în Registrul sub nr. 2 de evidență a altor informații cu privitor la infracțiuni și incidente cu nr. 4448 din 10.10.2023, pe faptul arderii deșeurilor de la poligonul de gunoi din extravilanul or. Căușeni, după competență, Inspectoratului pentru Protecția Mediului or. Căușeni.

În conformitate cu prevederile articolelor 448, 462 din Codul Contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestația depusă de către administratorul interimar al Î.M. ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, Natalia Josan.

Se anulează Decizia șefului de sector al S.P. nr. 1 Căușeni a Inspectoratului de Poliție Căușeni, Gogu Ion, din 23 octombrie 2023 și se transmit materialele acumulate în cadrul investigării sesizării înaintate de Ruslan Coroi, înregistrată în Registrul sub nr. 2 de evidență a altor informații cu privitor la infracțiuni și incidente cu nr. 4448 din 10.10.2023, pe faptul arderii deșeurilor de la poligonul de gunoi din extravilanul or. Căușeni, Inspectoratului pentru Protecția Mediului or. Căușeni, pentru examinare, conform competenței stabilite de articolul 405 din Codul contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**