Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Țurcanu Radu)
Dosarul nr. 2ri-141/23
2-22059027-02-2ri-15032023

D E C I Z I E

30 mai 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne al RM,

în procedura de insolvabilitate intentată față de debitorul „Exclusive Modern Construct" S.R.L., contestația reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne al RM privind neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023, prin care contestația a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La data de 19 aprilie 2022, administratorul S.C. „Alblax-Plus" S.R.L., Budeci Nelea a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.C. „Exclusive Modern Construct" S.R.L., prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe Ion Crețu, înregistrat în Registrul administratorilor autorizați, deținător al autorizației nr.191 din 23 februarie 2015; intentarea procedurii de insolvabilitate față de S.C. „Exclusive Modern Construct" S.R.L., IDNO 1012600014696, cu numirea în calitate de administrator al insolvabilității pe Ion Crețu, deținător al autorizației nr.191 din 23 februarie 2015; admiterea şi validarea creanței S.C. „Alblax-Plus" S.R.L., IDNO 1019600020584, în sumă totală de 400 995 lei, drept creanță chirografară de rangul V, admiterea şi validarea sumei de 400 lei drept creanță chirografară de rangul V, ca cheltuieli suportate la depunerea cererii introductive, compuse din taxa de stat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 aprilie 2022, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul S.C. „Alblax-Plus" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. „Exclusive Modern Construct" S.R.L., fiind instituită perioada de observație asupra debitorului. Totodată, în calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost numit administratorul autorizat Crețu Ion. A fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru 27 iulie 2022, ora 09:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 27 iulie 2022, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.C. „Alblax-Plus" S.R.L. și cererile de alăturare a S.C. „Mobicomconstruct" S.R.L. și S.C. „Beton Service" S.R.L. cu privire la intentarea procesului de

insolvabilitate față de debitorul S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L.; s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L., IDNO: 1012600014696, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Codru, str. Sihastrului, nr. 27, MD 2011; s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L., IDNO: 1012600014696, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Codru, str. Sihastrului, nr. 27, MD 2011 și s-a desemnat în calitate de lichidator al S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L., Crețu Ion.

Potrivit părții dispozitive a hotărârii nominalizate, s-a instituit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la data de 09 septembrie 2022, iar sarcina notificării creditorilor S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L. în această privință a fost instituită pe seama lichidatorului.

La data de 21 decembrie 2022, a fost depusă de către potențialul creditor Ministerul Afacerilor Interne cerere de înaintare și validare a creanțelor depusă în afara termenului limită stabilit de către instanța de judecată, astfel solicitând repunerea acesteia în termen.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 ianuarie 2023, s-a admis cererea potențialului creditor Ministerul Afacerilor Interne privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței; s-a repus în termen cererea de validare a creanței potențialului creditor Ministerul Afacerilor Interne față de S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L.; s-a stabilit o ședința specială de validare a creanței potențialului creditor Ministerul Afacerilor Interne, pe cheltuiala acestuia pentru 21 februarie 2023, ora 11:30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, pe adresa: mun. Chișinău, str. N. Zelinski, nr. 13, bir. nr. 27 și s-a obligat administratorul insolvabilității S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L. să depună în instanță până la data de 13 februarie 2023 tabelul definitiv al creanțelor în privința acestui creditor.

La 13 februarie 2023, a parvenit tabelul definitiv suplimentar în privința creanței Ministerul Afacerilor Interne, potrivit căruia creanța admisă de lichidator fiind 0 lei și un raport pentru ședința specială de validare din 21 februarie 2023.

La 15 februarie 2023, a parvenit contestația privind neadmiterea creanței înaintată de reprezentantul Ministerul Afacerilor Interne, Lilia Modîrca, solicitând admiterea contestației; validarea creanței Ministerul Afacerilor Interne în sumă de 95 814,75 lei cu titlu de datorie pentru plata chiriei acumulată în perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020 şi penalitatea de întârziere în cuantum de 10 195,37 lei, cu obligarea lichidatorul S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L.- Ion Crețu să efectueze modificările corespunzătoare în tabelul creanțelor.

În motivarea contestației, a invocat că, între Ministerul Afacerilor Interne, în calitate de Locator şi pârâtul „Exclusive Beauty” S.R.L., în calitate de Locatar, a fost încheiat contractul de locațiune nr. 2 din 19 iulie 2013 privind transmiterea în posesiune şi folosință temporară, contra plată, a terenului pentru construcții cu suprafața de 0,235 ha, amplasat pe adresa mun. Chișinău, şos. Hâncești, pentru reconstruirea postului de poliție în magazin auto cu parcare pentru comercializarea autoturismelor, pe teren fiind amplasată o construcție cu suprafața de 24,9 m^2 pe adresa mun. Chișinău, şos. Hâncești, 242.

A notat că, la data de 27 decembrie 2018, Ministerul Afacerilor Interne s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva „Exclusive Beauty” S.R.L. privind încasarea datoriei, rezilierea contractului şi obligarea de a transmite bunurile.

A învederat că, prin hotărârea judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 02 aprilie 2019, acțiunea a fost admisă, fiind reziliat contractul de locațiune, încasată din contul pârâtului în beneficiul Ministerului Afacerilor Interne, datoria pentru locațiune în sumă de 14 795,66 lei, s-a obligat pârâtul să transmită bunurile imobile care fac obiectul contractului de locațiune, cu

semnarea actului de predare-primire în termen de 2 zile de la momentul rezilierii contractului de locațiune.

A menționat că, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2020, s-a dispus respingerea apelului declarat de către avocatul Farniev Arcadie în interesele apelantei „Exclusive Modern Construct" S.R.L. (anterior „Exclusive Beauty" S.R.L.), și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 02 aprilie 2019. Iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, s-a declarat ca fiind inadmisibil recursul declarat de către „Exclusive Modern Construct" S.R.L., reprezentată de avocatul Farniev Ghenadie.

A subliniat că, în acest sens, prin scrisoarea nr. 44/22-1848 din 09 aprilie 2021, Ministerul Afacerilor Interne a remis repetat pentru intentarea procedurii de executare titlurile executorii (trei la număr) nr. 2c-589/18, emise de Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) privind încasarea de la „Exclusive Beauty" S.R.L. succesorul în drepturi procedurale „Exclusive Modern Construct" S.R.L., executorului judecătoresc Corneliu Vînaga, prin urmare, documentul executoriu prenotat a fost remis către executorul judecătoresc Corneliu Vînaga, în termenul stabilit conform legislației.

A menționat că, suma solicitată în cererea de validare a creanțelor derivă din contractul de locațiune nr. 2 din 19 iulie 2013 şi hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 02 aprilie 2019, care a devenit irevocabilă la data de 10 februarie 2021.

A motivat că, potrivit pct. 2.2.3. al contractului indicat, locatorul este în drept să ceară plata chiriei pentru toată durata întârzierii, dacă după încetarea raporturilor contractuale locatarul nu restituie bunurile imobile închiriate. Astfel, în conformitate cu art. 1284 alin. (1) Codul civil, după încetarea raporturilor contractuale, locatarul este obligat să restituie bunul închiriat în starea în care i-a fost dat sau în starea prevăzută de contract, iar potrivit art. 1286, dacă după încetarea raporturilor contractuale locatarul nu restituie bunul închiriat, locatorul are dreptul să ceară plata chiriei pentru toată durata întârzierii. Se poate cere repararea prejudiciului în partea neacoperită de chirie.

Finalmente, a afirmat că, reieșind din faptul că „Exclusive Modern Construct" S.R.L. după încetarea raporturilor contractuale nu a restituit bunul imobil amplasat pe adresa mun. Chișinău, şos. Hâncești, 242, acesta urmează să achite datoria pentru plata chiriei acumulată în perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020 în sumă de 95 814,75 lei, penalitatea de întârziere în cuantum de 10 195,37 lei, precum şi să restituie bunul închiriat.

Astfel, a conchis că, datoria pentru plata chiriei acumulată în perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020 în sumă de 95 814,75 lei şi penalitatea de întârziere în cuantum de 10 195,37 lei, solicitată de a fi inclusă în tabelul definitiv al creanțelor, derivă din datoria de bază care se confirmă prin actele anexate la cererea de validare a creanțelor.

În continuare, lichidatorul Crețu Ion, în raportul pentru ședința de validare din 21 februarie 2023, a afirmat că, potențialul creditor şi-a întemeiat creanța în baza contractului de locațiune nr. 2 din 19 iulie 2013 şi hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2c-589/18 din 02 aprilie 2019, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ac-792/19 din 19 mai 2020 şi încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 2rac-37/21 din 10 februarie 2021.

A menționat că, în rezultatul verificării cererii de validare a creanței, contractul de locațiune nr.2 din 19 iulie 2013 a fost reziliat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 02 aprilie 2019, menținută în vigoare prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2020. Respectiv, din momentul definitivării hotărârii judecătorești, Ministerul Afacerilor Interne urma să intre în posesia bunului, inclusiv pe cale silită.

A notat că, nedepunerea documentului executoriu spre executare în termen rezonabil cade în culpa debitorului, considerent din care, Ministerul Afacerilor Interne nu poate să solicite locațiunea pentru perioada de după rezilierea contractului.

De asemenea, a relevat că, creanța solicitată spre validare se referă la perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020, însă nu este anexat calculul din care rezultă mărimea creanței, în sensul art.141 din Legea insolvabilității.

A punctat că, Ministerul Afacerilor Interne nu a prezentat alăturat cererii de validare, acte justificative.

Totodată, a susținut că, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru se află cauza civilă la acțiunea Ministerului Afacerilor Interne împotriva „Exclusive Modern Construct" S.R.L. privind încasarea datoriei şi penalității de întârziere, fapt care denotă că creanța pretinsă de creditor se află în litigiu, iar pentru perioada ce excedă termenul de prescripție de până la adresarea în judecată (08 august 2022), creanța solicitată spre validare este parțial prescrisă.

Finalmente, a accentuat că, raportat la circumstanțele cauzei, din actele prezentate de potențialul creditor Ministerul Afacerilor Interne nu rezultă caracterul cert al valorii exacte a pretinsei creanțe, nu sunt anexate documentele justificative ale creanței şi creanța este parțial prescrisă.

În contextul celor descrise, lichidatorul a considerat cererea de validare a creanței neîntemeiată şi a refuzat în includerea pretinsei creanțe în tabelul definitiv al creanțelor „Exclusive Modern Construct" S.R.L..

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne al RM privind neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor și s-a explicat Ministerului Afacerilor Interne dreptul de preluare a procesului pendinte.

Invocând ilegalitatea încheierii emise, la data de 07 martie 2023, reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În argumentarea recursului, notează că, reieșind din faptul că pârâtul SRL „Exclusive Modern Construct" după încetarea raporturilor contractuale nu a restituit bunul imobil amplasat pe adresa mun. Chișinău, sos. Hâncești nr.242, acesta urmează să achite datoria pentru plata chiriei acumulată în perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020 în sumă de 95 814,75 lei, penalitatea de întârziere în cuantum de 10 195,37 lei, precum şi să restituie bunul închiriat.

Explică că, prin scrisoarea nr. 44/22-1848 din 09 aprilie 2021, Ministerul Afacerilor Interne a remis repetat pentru intentarea procedurii de executare titlurile executorii (trei la număr) nr. 2c-589/18, emise de Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani privind încasarea de la SRL „Exclusive Beauty", succesor în drepturi procedurale SC „Exclusive Modern Construct" SRL datoria pentru locaţiune în sumă de 14 795,66 lei şi penalitatea de întârziere în sumă de 294,50 lei, și transmiterea de către S.C. „Exclusive Modern Construct" S.R.L. bunurile imobile care fac obiectul contractului de locațiune, cu semnarea actului de predare-primire în termen de 2 zile de la momentul rezilierii contractului de locațiune

Relevă că, prin urmare, suma de 95 814,75 lei, penalitatea de întârziere în cuantum de 10 195,37 lei derivă din datoria de bază, care rezultă din documentele executorii, care nu au fost executate până la moment.

Solicită admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023 şi emiterea unei noi încheieri privind validarea creanţei

Ministerului Afacerilor Interne în sumă de 95 814,75 lei cu titlu de datorie pentru plata chiriei acumulată în perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020, şi penalitatea de întârziere în mărime de 10 195,37 lei şi obligarea lichidatorului SRL „Exclusive Modern Construct”- Ion Creţu să efectueze modificările corespunzătoare în tabelul creanţelor.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din piesele dosarului rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 24 februarie 2023, cu participarea reprezentantului recurentului, fiind contestată cu recurs la 07 martie 2023. Astfel, recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023, se consideră depus în termen.

Verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, prin prisma argumentelor invocate în recurs, a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră că recursul urmează a fi admis, casată încheierea primei instanțe, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Studiind suportul probatoriu administrat la materialele cauzei, instanța de recurs atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 27 iulie 2022, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.C. „Alblax-Plus” S.R.L. și cererile de alăturare a S.C. „Mobicomconstruct” S.R.L. și S.C. „Beton Service” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L.; s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L., IDNO: 1012600014696, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Codru, str. Sihastrului, nr. 27, MD 2011; s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L., IDNO: 1012600014696, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Codru, str. Sihastrului, nr. 27, MD 2011 și s-a desemnat în calitate de lichidator al S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L., Crețu Ion.

Potrivit părții dispozitive a hotărârii nominalizate, s-a instituit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la data de 09 septembrie 2022, iar sarcina notificării creditorilor S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L. în această privință a fost instituită pe seama lichidatorului.

La data de 21 decembrie 2022, a fost depusă de către potențialul creditor Ministerul Afacerilor Interne cerere de înaintare și validare a creanțelor depusă în afara termenului limită stabilit de către instanța de judecată, astfel solicitând repunerea acesteia în termen.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 ianuarie 2023, s-a admis cererea potențialului creditor Ministerul Afacerilor Interne privind repunerea în termen a cererii

de validare a creanței; s-a repus în termen cererea de validare a creanței potențialului creditor Ministerul Afacerilor Interne față de S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L.; s-a stabilit o ședința specială de validare a creanței potențialului creditor Ministerul Afacerilor Interne, pe cheltuiala acestuia pentru 21 februarie 2023, ora 11:30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, pe adresa: mun. Chișinău, str. N. Zelinski, nr. 13, bir. nr. 27 și s-a obligat administratorul insolvabilității S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L. să depună în instanță până la data de 13 februarie 2023 tabelul definitiv al creanțelor în privința acestui creditor.

La 13 februarie 2023, a parvenit tabelul definitiv suplimentar în privința creanței Ministerul Afacerilor Interne, potrivit căruia creanța admisă de lichidator fiind 0 lei și un raport pentru ședința specială de validare din 21 februarie 2023.

La 15 februarie 2023, a parvenit contestația privind neadmiterea creanței înaintată de reprezentantul Ministerul Afacerilor Interne, Lilia Modîrca, solicitând admiterea contestației; validarea creanței Ministerul Afacerilor Interne în sumă de 95 814,75 lei cu titlu de datorie pentru plata chiriei acumulată în perioada 01 ianuarie 2019-17 noiembrie 2020 şi penalitatea de întârziere în cuantum de 10 195,37 lei, cu obligarea lichidatorul S.C. „Exclusive Modern Construct” S.R.L.- Ion Crețu să efectueze modificările corespunzătoare în tabelul creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne al RM privind neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor și s-a explicat Ministerului Afacerilor Interne dreptul de preluare a procesului pendinte.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, verificând legalitatea încheierii atacate, a constatat că, prima instanță a încălcat normele de drept procedural și a emis o soluție pripită, fără a da apreciere suportului probatoriu administrat la materialele cauzei administrat de către contestatorul Ministerul Afacerilor Interne al RM.

În conformitate cu art. 270 CPC, încheierea judecătorească trebuie să conțină motivele care au determinat concluziile instanţei şi legea guvernantă.

La caz, instanța de recurs constată, însă, că contrar prevederilor legale menționate, încheierea primei instanțe este una nemotivată. Or, dreptul de a fi auzit include nu doar posibilitatea de a aduce argumente instanței, dar, de asemenea, obligația corespunzătoare a instanței de a arăta, în motivarea sa, motivele pentru care anumite argumente au fost acceptate sau respinse (speța *Fomin contra Moldovei*, hotărârea CEDO din 11 octombrie 2011).

În acest sens, se reține că, reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne al RM, depunând contestația privind neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor, a anexat contractul de locațiune nr. 2 din 19 iulie 2013 (f.d.48-50), cu anexele nr. 1 (f.d.51) și nr. 3 (f.d.52), precum și actele judecătorești privind admiterea acțiunii și încasării de la SRL „Exclusive Beauty” în beneficiul MAI a datoriei pentru locațiune în sumă de 14 795,66 lei, a penalității de întârziere în sumă de 294,50 lei; rezilierea contractului de locațiune nr. 2 din 19 iulie 2013, obligarea SRL „Exclusive Beauty” să transmită MAI bunurile imobile care fac obiectul contractului de locațiune, precum și semnarea actului de predare-primire în termen de 2 zile de la momentul rezilierii contractului de locațiune.

Instanța de fond, însă, examinând contestația, a omis să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne al RM, și să dea apreciere suportului probatoriu administrat de contestatar în susținerea poziției sale, situație ce denotă că justițiabilul nu a fost auzit la judecarea cauzei. Or, dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prezumă dreptul la o hotărâre și decizie motivată. Motivarea este o parte a

hotărârii în care instanța judecătorească în mod obligatoriu își expune concluziile formulate în privința cauzei diferite spre soluționare.

Mai mult ca atât, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se pronunța în hotărâri asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (spețа *Garcia Ruiz contra Spaniei*, hotărârea din 21 ianuarie 1999).

În acest sens, se reține că, actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de către părți (principiul nr. 6 al Recomandării nr. R (84)5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptată la 28 februarie 1984 de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei). Însă, la caz, prima instanță, pronunțând încheierea din 24 februarie 2023, a omis să satisfacă standardele procedurale relevante referitoare la conținutul actului judecătoresc, încălcând normele de drept procedural.

Concomitent, instanța de recurs aduce în evidență faptul că, cauza civilă la cererea Ministerului Afacerilor Interne al RM către SC „Exclusive Modern Construct" SRL privind încasarea datoriei a fost suspendată prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 martie 2023.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe și de a restitui spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 426, art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne al RM.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 februarie 2023, emisă la contestația reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne al RM privind neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor, în procedura de insolvabilitate intentată față de debitorul „Exclusive Modern Construct" S.R.L., cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Chișinău, sediul central, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga