Prima instanţă: Judecătoria Hînceşti, sediul Central (jud. Emil Bulat)
Dosarul nr. 2ri-454/24
(2-18093173-02-2ri-30082024)

D E C I Z I E

24 martie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Diana Corlăteanu și Lucia Bagrin

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurentul administratorul insolvabilității ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Ion Popa, împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, prin care s-au admis cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL privind ridicarea excepției de tardivitate, și s-au respins ca tardive contestațiile depuse de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. Prin încheierea Curţii de Apel Chișinău din 20 martie 2017, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL"ALIVIC-CONS", privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Dorin Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. S-a aplicat sechestru pe bunurile, conturile bancare ce aparțin ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL.
2. Prin hotărârea Curţii de Apel Chișinău din 11 mai 2017, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL"ALIVIC-CONS". S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL. S-a ridicat dreptul Tatianei Ciapchin de administrare a ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL și i s-a propus să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din

numele și contul debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Dorin Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 13 iulie 2017.

3. Prin încheierea Curţii de Apel din 13 noiembrie 2017 a fost confirmată hotărârea Adunării repetate a creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 22 august 2017. S-a dispus intentarea procedurii de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a reconfirmat funcția de administrator al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Dorin Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit un termen de 30 zile pentru prezentarea de către ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL a planului de restructurare.
4. Ca urmare a modificărilor operate în Codul de procedură civil, prin Legea nr.254 din 1 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial la 5 ianuarie 2018, competența de examinare a cauzelor de insolvabilitate a fost modificată prin transmiterea competenței în prima instanţă, instanţa de fond, astfel cauza fiind transmisă la Judecătoria Hînceşti.
5. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 24 septembrie 2018 a fost repus în termen cererea administratorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL privind repunerea în termen a procedurii de convocare a adunării speciale a creditorilor de examinare şi votare a procesului de restructurare a debitorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a obligat administratorul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Dorin Ciobanu să numească adunarea specială a creditorilor de examinare şi votare a procesului de restructurare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, conform prevederilor art. 199-200 a Legii insolvabilității.
6. Astfel, fiind convocată adunarea creditorilor pentru data de 24 decembrie 2018, aceasta nu a avut loc, fiind amânată pentru data de 23 ianuarie 2019 ora 11.00 pentru votarea planului de restructurare. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 23 ianuarie 2019, s-a acceptat planul de restructurare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL propusă de debitor.
7. La 28 ianuarie 2019, în termenul prevăzut de lege, BC”Moldindconbank”SA a înaintat contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, solicitând anularea hotărârii adunării creditorilor prin care s-a acceptat planul de restructurare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL propusă de debitor.
8. Prin hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 11 martie 2019 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-

verbal din 23 ianuarie 2019. S-a încetat procedura de restructurare şi s-a aplicat planul procedurii de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a confirmat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, administratorul autorizat Dorin Ciobanu. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Dorin Ciobanu. S-a stabilit că, orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității, în condițiile planului confirmat.

9. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 9 decembrie 2021 s-a admis cererea de demisie a administratorului a procesului de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Dorin Ciobanu. S-a demisionat Dorin Ciobanu, deținător a Autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015 din funcția de administrator provizoriu al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, deținătorul autorizației nr. 63 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu articolele 63-73 a Legii insolvabilității.
10. La 15 decembrie 2022, administratorul Ion Popa, a prezentat instanţei de insolvabilitate raportul trimestrial în care a menţionat că la 3 noiembrie 2022 a fost achitată ultima creanță faţă de creditori, astfel planul de restructurare a fost achitat integral faţă de creditori. Totodată indică, că datoriile curente a procesului de restructurare constituie 316050 lei şi sunt în continuare creștere, şi doar după achitarea de către debitor a datoriilor curente, administratorul insolvabilității v-a depune demers privind încetarea supravegherii.
11. La 26 mai 2023 administratorul Ion Popa, a depus contestație împotriva hotărârii comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, privind aprobarea plății remunerației fixe față de administratorul autorizat *per/oră* de lucru efectiv lucrat confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabilit în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat.
12. La 26 mai 2023 administratorul Ion Popa, a depus contestație împotriva hotărârii Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, solicitând anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1,

2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, privind aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022; aprobarea remunerației fixe în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; înaintarea cererii către instanța de judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma de 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL"Panelectro" și ÎS"Servicii Pază Ialoveni"; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL consemnate în pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, privind: aprobarea remunerației fixe în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; punerea în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL"Panelectro" și ÎS"Servicii Pază Ialoveni"; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL consemnate în pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 21 din 11 mai 2023, privind considerarea că actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022 și 28 000 (3500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; obligarea administratorului autorizat Ion Popa să recupereze de la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei.

13. La 9 august 2023 administratorul Ion Popa, a depus cererea privind încasarea remunerației sub forma onorariului fix, solicitând încasarea din contul ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL, în beneficiul administratorului autorizat Ion Popa, a sumei de 422327,42 lei, ce constituie onorariul fix, calculat pentru perioada decembrie 2021 - iulie 2023.
14. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 22 decembrie 2023 au fost admise parţial contestațiile administratorului Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023. S-a anulat parţial hotărârea comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM

PRODUCTION”SRL şi anume pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, privind aprobarea plății remunerației fixe față de administratorul autorizat *per/oră* de lucru efectiv lucrat confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabilit în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat. S-a anulat total hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 10 februarie 2023 şi anume pct. 1, 2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, privind aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022; aprobarea remunerației fixe în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; înaintarea cererii către instanța de judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma de 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”. S-a anulat parţial hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 20 martie 2023 şi anume pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, prin care s-a aprobat remunerația fixă în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; punerea în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic Natalia, SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”. S-a anulat parţial hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 11 mai 2023 şi anume pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 21 din 11 mai 2023, prin care s-a considerat că actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2 935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022 și 28000 (3500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; obligarea administratorului autorizat Ion Popa să recupereze de la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei. S-a admis parţial cererea administratorului Ion Popa, privind încasarea remunerației suportate în perioada de activitate în calitate de administrator la

ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a stabilit remunerația administratorului debitorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa pentru perioada procesului de insolvabilitate de la 9 decembrie 2021 – 31 iulie 2023 în mărime de 346830 lei. S-a încasat remunerația administratorului procesului de restructurare ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, pentru perioada de restructurare de la 9 decembrie 2021 – 31 iulie 2023 în mărime de 346830 lei din contul debitorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. În rest pretențiile înaintate de administratorul Ion Popa, s-au respins ca fiind neîntemeiate.

15. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, s-a admis recursul declarat de către reprezentantul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Eleonora Gorea și recursul declarat de către Comitetul Creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, reprezentat de președintele Vasile Cimbir. S-a casat încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 22 decembrie 2023, emisă pe marginea contestațiilor înaintate de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, cât şi cererea administratorului Ion Popa în cadrul procesului de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, privind încasarea remunerației, cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.
16. În cadrul rejudecării cauzei, la 24 iulie 2024 administratorul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare – Ion Popa, a depus o contestație concretizată, solicitând anularea hotărârii comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, privind aprobarea plății remunerației fixe față de administratorul autorizat *per oră* de lucru efectiv lucrat confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabilit în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1, 2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, privind: aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022; aprobarea remunerației fixe în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; înaintarea cererii către instanța dc judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma

dc 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, privind: aprobarea remunerației fixe în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime dc 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; punerea în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 23 din 11 mai 2023, privind: considerarea că actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2 935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la 30 martie 2022 și 28000 (3 500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; obligarea administratorului autorizat Ion Popa să recupereze de la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei.

În motivarea contestațiilor se invocă că prin hotărârea din 17 mai 2024 a administratorului insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan, Ion Popa, a convocat adunarea creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan, pentru data de 4 iunie 2024, ora 15:00 cu următoarea ordine de zi: examinarea contestației administratorului insolvabilității împotriva hotărârilor comitetului creditorilor consemnate în: pct. 2 al procesului verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, pct. 1, 2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023; pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023 și pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 23 din 11 mai 2023.

Notează că prin procesul-verbal nr. 1 din 4 iunie 2024, s-a luat act de faptul că pentru adunarea creditorilor convocată pentru 4 iunie 2024 nu a fost întrunit cvorumul necesar pentru petrecerea ședinței. Ședința adunării repetate a creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan s-a stabilit pentru data de 13 iunie 2024, ora 15:00 în condițiile stabilite pentru adunarea creditorilor din 4 iunie 2024.

Relevă că prin procesul-verbal nr. 2 din 13 iunie 2024, s-a luat act de faptul că pentru adunarea creditorilor convocată pentru data de 13 iunie 2024 nu a fost

întrunit cvorumul necesar pentru petrecerea ședinței. Ședința adunării repetate a creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan s-a stabilit pentru data de 27 iunie 2024, ora 15:00 în condițiile stabilite pentru adunarea creditorilor din 4 iunie 2024.

Precizează că în legătură cu faptul că comunicatul informativ privind desfășurarea adunării creditorilor pentru data de 27 iunie 2024 nu a fost publicat Buletinul electronic „Registrul cauzelor de insolvabilitate” (www.reginsolv.md), prin procesul-verbal nr. 3 din 27 iunie 2024, s-a luat act de faptul că pentru adunarea repetată a creditorilor convocată pentru data de 27 iunie 2024 nu a fost întrunit cvorumul necesar pentru petrecerea ședinței. Ședința adunării repetate a creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan s-a stabilit pentru data de 23 iulie 2024, ora 15:00 în condițiile stabilite pentru adunarea creditorilor din 4 iunie 2024.

Indică, că prin procesul-verbal nr. 4 din 23 iulie 2024, s-a luat act de faptul că pentru adunarea repetată a creditorilor convocată pentru data de 23 iulie 2024 nu a fost întrunit cvorumul necesar pentru petrecerea ședinței. S-a constatat imposibilitatea desfășurării adunării creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan, din motivul neînregistrării repetate a niciunui creditor (4 ședințe consecutive) și din motivul că creanțele validate ale creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în plan au fost stinse conform planului procedurii de restructurare, iar în consecință niciun creditor nu dispune de drept de vot la adunare. Astfel, din considerentul că adunarea creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL este imposibil de desfășurat, iar în consecință, hotărârile comitetului creditorilor nu pot fi contestate în fața adunării creditorilor, prezenta contestație se depune în instanța de insolvabilitate, pentru a nu admite încălcarea dreptului administratorului insolvabilității la un recurs efectiv, prevăzut la art. 13 CEDO.

Afirmă că în situația în care adunarea creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL este imposibil de desfășurat, unica posibilitate a administratorului insolvabilității de a-și apăra drepturile încălcate prin hotărârile comitetului creditorilor (contestate), este pe cale judecătorească. Or, conceptul de „recurs efectiv” prevăzut de articolul 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) se referă la dreptul unei persoane de a avea acces la o cale de atac internă efectivă împotriva încălcărilor drepturilor sale protejate de Convenție. Mai precis, acest articol stabilește că orice persoană ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de Convenție au fost încălcate are dreptul la o cale de atac internă care să îi ofere posibilitatea unei remedieri efective.

17. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, a depus cerere privind ridicarea excepției de tardivitate a contestațiilor depuse de

administratorul Ion Popa, solicitând admiterea cererii și respingerea contestației depuse din 26 mai 2023 înaintată de administratorul Ion Popa împotriva hotărârii comitetului creditorilor consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, ca fiind tardivă.

18. La fel, reprezentantul Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Lilia Gulca, a depus cerere privind ridicarea excepției de tardivitate împotriva contestațiilor depuse de administratorul Ion Popa, în ce privește hotărârile Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL din 10 februarie 2023, 20 martie 2023 și 11 mai 2023, ca fiind tardivă.
19. În şedinţa instanței de fond, președintele Comitetului Creditorilor Vasile Cimbir, a susținut integral cererile privind excepția de tardivitate, atât împotriva hotărârii Comitetului creditorilor consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, cât și împotriva hotărârii Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL din 10 februarie 2023, 20 martie 2023 și 11 mai 2023, solicitând admiterea cererii privind excepția de tardivitate, cu respingerea contestațiilor ca fiind tardive.
20. Reprezentantul debitorului ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Eleonora Gore în cadrul şedinţei de judecată a susținut integral cererile privind excepția de tardivitate invocată de reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Lilia Gulca.
21. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, s-au admis cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Lilia Gulca, privind ridicarea excepției de tardivitate la contestațiile depuse de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023. S-a constatat excepția de tardivitate, în cadrul examinării contestațiilor administratorului Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023. Contestațiile înaintate de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, se consideră tardive, ca depuse peste termenul legal de contestare, cu dispunerea restituirii contestațiilor administratorului Ion Popa.

Solicitarea recurentului:

22. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 15 august 2024 prin

intermediul poștei electronice, recurentul administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinse cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, privind ridicarea excepției de tardivitate, cu transmiterea cauzei în prima instanță pentru examinarea în fond a contestațiilor.

23. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 30 august 2024.
24. La 24 noiembrie 2024 prin intermediul poștei electronice, recurentul administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, a prezentat cererea de recurs motivată împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024.

Argumentele părţilor:

25. În motivarea cererii de recurs s-a indicat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Suplimentar la cele menționate în contestația depusă în instanța de fond, indică, că este greșită concluzia instanţei de fond cu privire la respingerea ca tardive a contestațiilor împotriva hotărârilor comitetului creditorilor, bazată pe art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității, or, conform articolului dat, orice creditor, administratorul insolvabilității/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanţa de insolvabilitate în termen de 5 zile de la adoptarea ei. Potrivit normei de drept citată, termenul de procedură de 5 zile instituit de legiuitor, este doar pentru situația depunerii unei contestații în instanţa de insolvabilitate împotriva hotărârii adunării creditorilor. La caz, administratorul insolvabilității a contestat hotărârea comitetului creditorilor, iar pentru depunerea unei contestații în acest sens, nu este stabilit niciun termen de procedură.

Punctează că aplicarea prin analogie a termenului de procedură de 5 zile stabilit la art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității în vederea contestării hotărârilor adunării creditorilor, la situația din speță în care se contestă hotărârea comitetului creditorilor, nu se admite potrivit legii, întrucât prin aceasta se restrânge dreptul administratorul insolvabilității la un proces echitabil (art. 6 CEDO), la un recurs efectiv (art. 13 CEDO) şi dreptul de proprietate (art. 1 protocol 1 la CEDO). În acest caz, aplicarea prin analogie a legii de către instanţa de fond, prin instituirea termenului de 5 zile în vederea contestării hotărârii comitetului creditorilor, reprezintă aplicarea unor reglementări care nu au fost intenționate de legiuitor şi

care extind nejustificat limita drepturilor şi a sancțiunilor prevăzute în mod explicit.
Subliniază că în același timp, interpretarea dată art. 62 alin. (9) de către membrul comitetului creditorilor - interpretare preluată de prima instanţă, este defavorabilă administratorului insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL.
Notează că interpretarea extensivă defavorabilă a părții este un principiu juridic conform căruia interpretarea unei norme legale sau a unui act juridic trebuie să fie făcută în așa fel încât să nu afecteze negativ drepturile şi interesele părţilor implicate. Acest principiu se aplică în mod special în contextul în care există o normă sau o clauză care poate duce la pierderea unui drept sau a unui avantaj pentru una dintre părți. Practic, interpretarea trebuie să fie făcută într-o manieră care să minimizeze efectele negative asupra părții respective. La fel, acest principiu are rolul de a evita ca interpretarea legii să ducă la rezultate nedrepte sau disproporționate. Altfel spus, interpretarea extensivă a legii trebuie să respecte principiile de legalitate şi previzibilitate, astfel încât persoanele să poată anticipa consecințele acţiunilor lor şi să nu fie supuse unei aplicări imprevizibile a normelor juridice.
Susține că interpretarea extensivă care nu respectă principiile echității afectează dreptul părţilor de a avea parte de un proces corect şi echitabil (art. 6 CEDO). Iar interpretarea dată de prima instanţă prevederilor art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității, precum că administratorul insolvabilității urma ca în termen de 5 zile să depună contestație în instanţă împotriva hotărârii comitetului creditorilor, afectează negativ drepturile şi interesele administratorului insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, ducând în mod inevitabil la consecințe disproporționate şi nedrepte în raport cu acesta.
Atrage atenţia că interpretarea dată art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității, enunțată mai sus, presupune un formalism excesiv. În contextul jurisprudenței CtEDO, „formalismul excesiv” se referă la situațiile în care instanțele naționale aplică reguli procedurale într-un mod rigid şi strict, fără a lua în considerare substanța drepturilor fundamentale ale persoanelor implicate. Acest concept apare în cazul în care procedurile juridice sunt urmate atât de strict, încât se ajunge la o aplicare formală care afectează echitatea şi accesul efectiv la justiție. Pentru aceste motive, prima instanţă greșit a aplicat la caz prevederile art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității, or, această normă nu este aplicabilă în speţă.
Evidențiază că în coroborare cu prevederile art. 186^1 din Codul de procedură civilă, articolelor 391, 394, 395 din Codul civil, rezultă că prescripția extinctivă poate fi invocată doar de către persoana în a cărei favoare a curs prescripția, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim şi reprezintă stingerea dreptului material la acțiune, prin neexercitarea acelui drept în intervalul de timp stabilit de lege. Astfel, prescripția extinctivă determină ca titularul unui

drept subiectiv, sau creditorul care a rămas inactiv un anumit răstimp, să-şi piardă ocrotirea dreptului respectiv pe calea acţiunii în justiție, şi odată cu aceasta, posibilitatea de a obține executarea silită a obligației corelative lui. Altfel spus, excepția de tardivitate poate fi invocată doar în cadrul unui proces judiciar în care reclamantul intenționează apărarea unui drept material.
La fel, invocă, că în coroborare cu prevederile articolelor 110, 111, 113 din Codul de procedură civilă, termenul de procedură este un interval de timp stabilit de lege sau de instanţa judecătorească, necesar pentru exercitarea unor drepturi sau îndeplinirea unor acte de procedură (cum ar fi formularea unei căi de atac, la caz a contestației), nerespectarea cărora afectează validitatea actelor de procedură, constând în pierderea exercițiului dreptului procesual. Astfel, termenul stabilit la art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității pentru depunerea unei contestații, este termen de procedură. Iar, termenul stabilit la art. 391 alin. (1), 394 şi 395 din Codul civil, pentru înaintarea unei cereri de chemare în judecată în vederea apărării unui drept pretins încălcat, este termen de prescripție. Prevederile art. 186^1 alin. (1) din Codul de procedură civilă se aplică doar în situația depunerii în instanţa de judecată a unei acţiuni în afara termenului de prescripție extinctivă stabilit la art. 391 din Codul civil. La caz, prin depunerea contestațiilor împotriva hotărârilor comitetului creditorilor, administratorul insolvabilității a îndeplinit un act de procedură şi nu şi-a exercitat un drept material.
Afirmă că enunțând că termenul de la art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității este un termen de procedură, instanţa de fond eronat a admis excepțiile de tardivitate, şi greșit a „constatat” excepția de tardivitate. Or, o excepție procesuală, la caz cea de tardivitate, este o modalitate de apărare procedurală a părţii, nefiind necesar ca instanţa să o constate prin act judecătoresc, cum ar fi de exemplu în cazul excepției de nulitate, când instanţa constată nulitatea absolută a unui act juridic în dispozitiv. Aşadar, încheierea primei instanţe este arbitrară, fiind adoptată cu aplicarea eronată a normelor de drept material şi de drept procedural şi necesită şi fie casată integral de instanţa de recurs, cu respingerea excepțiilor de tardivitate. Or, constatând că termenul de la art. 62 alin. (9) din Legea insolvabilității este un termen de procedură, instanţa de fond nu putea să admită excepția de tardivitate, care poate fi ridicată doar în cazul apărării unui drept material.
Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinse cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, privind ridicarea excepției de tardivitate, cu transmiterea cauzei în prima instanță pentru examinarea în fond a contestațiilor. Concomitent, în conformitate cu prevederile art. 94 din Codul de procedură civilă, solicită și încasarea din contul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, în contul administratorul autorizat Ion Popa, taxa de timbru

în sumă de 200,00 lei achitată la depunerea cererii de recurs.

26. La data de 27 noiembrie 2024, reprezentantul intimatei ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Eleonora Gorea, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea cererii de recurs, cu menținerea încheierii instanței de fond ca fiind întemeiată și legală.
27. La 27 noiembrie 2024, președintele Comitetului Creditorilor Vasile Cimbir, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea integrală a cererii de recurs ca nefondat și neîntemeiat, cu menținerea încheierii instanței de fond.

Aprecierea instanţei de recurs:

28. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.
29. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
30. În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurentul respectând acest termen.
31. În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
32. Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă că prin încheierea Curţii de Apel Chișinău din 20 martie 2017, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL”ALIVIC-CONS”, privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Dorin Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. S-a aplicat sechestru pe bunurile, conturile bancare ce aparțin ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL.
33. Prin hotărârea Curţii de Apel Chișinău din 11 mai 2017, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL”ALIVIC-CONS”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a ridicat dreptul Tatianei Ciapchin de administrare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL și i s-

a propus să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL, Dorin Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 13 iulie 2017.

34. Prin încheierea Curţii de Apel din 13 noiembrie 2017 a fost confirmată hotărârea Adunării repetate a creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL din 22 august 2017. S-a dispus intentarea procedurii de restructurare faţă de ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL. S-a reconfirmat funcția de administrator al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL, Dorin Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit un termen de 30 zile pentru prezentarea de către ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL a planului de restructurare.
35. Ca urmare a modificărilor operate în Codul de procedură civil, prin Legea nr.254 din 1 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial la 5 ianuarie 2018, competența de examinare a cauzelor de insolvabilitate a fost modificată prin transmiterea competenței în prima instanţă, instanţa de fond, astfel cauza fiind transmisă la Judecătoria Hînceşti.
36. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 24 septembrie 2018 a fost repus în termen cererea administratorului ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL privind repunerea în termen a procedurii de convocare a adunării speciale a creditorilor de examinare şi votare a procesului de restructurare a debitorului ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL. S-a obligat administratorul ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Dorin Ciobanu să numească adunarea specială a creditorilor de examinare şi votare a procesului de restructurare a ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL, conform prevederilor art. 199-200 a Legii insolvabilității.
37. Astfel, fiind convocată adunarea creditorilor pentru data de 24 decembrie 2018, aceasta nu a avut loc, fiind amânată pentru data de 23 ianuarie 2019 ora 11.00 pentru votarea planului de restructurare. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL din 23 ianuarie 2019, s-a acceptat planul de restructurare a ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL propusă de debitor.
38. La 28 ianuarie 2019, în termenul prevăzut de lege, BC"Moldindconbank"SA a înaintat contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor a ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL, solicitând anularea hotărârii adunării creditorilor prin care s-a acceptat planul de restructurare a ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL propusă de debitor.

39. Prin hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 11 martie 2019 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 23 ianuarie 2019. S-a încetat procedura de restructurare şi s-a aplicat planul procedurii de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a confirmat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, administratorul autorizat Dorin Ciobanu. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Dorin Ciobanu. S-a stabilit că, orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității, în condițiile planului confirmat.
40. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 9 decembrie 2021 s-a admis cererea de demisie a administratorului a procesului de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Dorin Ciobanu. S-a demisionat Dorin Ciobanu, deținător a Autorizației nr. 13 din 14 ianuarie 2015 din funcția de administrator provizoriu al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, deținătorul autorizației nr. 63 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu articolele 63-73 a Legii insolvabilității.
41. La 15 decembrie 2022, administratorul Ion Popa, a prezentat instanţei de insolvabilitate raportul trimestrial în care a menţionat că la 3 noiembrie 2022 a fost achitată ultima creanță faţă de creditori, astfel planul de restructurare a fost achitat integral faţă de creditori. Totodată indică, că datoriile curente a procesului de restructurare constituie 316050 lei şi sunt în continuare creștere, şi doar după achitarea de către debitor a datoriilor curente, administratorul insolvabilității v-a depune demers privind încetarea supravegherii.
42. La 26 mai 2023 administratorul Ion Popa, a depus contestație împotriva hotărârii comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, privind aprobarea plății remunerației fixe față de administratorul autorizat *per/oră* de lucru efectiv lucrat confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabilit în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat.
43. La 26 mai 2023 administratorul Ion Popa, a depus contestație împotriva hotărârii Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM

PRODUCTION”SRL nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, solicitând anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1, 2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, privind aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022; aprobarea remunerației fixe în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; înaintarea cererii către instanța de judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma de 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, privind: aprobarea remunerației fixe în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; punerea în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 21 din 11 mai 2023, privind considerarea că actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022 și 28 000 (3500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; obligarea administratorului autorizat Ion Popa să recupereze de la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei.

44. La 9 august 2023 administratorul Ion Popa, a depus cererea privind încasarea remunerației sub forma onorariului fix, solicitând încasarea din contul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, în beneficiul administratorului autorizat Ion Popa, a sumei de 422327,42 lei, ce constituie onorariul fix, calculat pentru perioada decembrie 2021 - iulie 2023.
45. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 22 decembrie 2023 au fost admise parţial contestațiile administratorului Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM

PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023. S-a anulat parţial hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL şi anume pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, privind aprobarea plății remunerației fixe față de administratorul autorizat *per/oră* de lucru efectiv lucrat confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabilit în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat. S-a anulat total hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 10 februarie 2023 şi anume pct. 1, 2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, privind aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022; aprobarea remunerației fixe în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; înaintarea cererii către instanța de judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma de 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”. S-a anulat parţial hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 20 martie 2023 şi anume pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, prin care s-a aprobat remunerația fixă în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; punerea în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic Natalia, SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”. S-a anulat parţial hotărârea comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 11 mai 2023 şi anume pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 21 din 11 mai 2023, prin care s-a considerat că actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2 935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022 și 28000 (3500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; obligarea administratorului autorizat Ion Popa să recupereze de

la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei. S-a admis parţial cererea administratorului Ion Popa, privind încasarea remunerației suportate în perioada de activitate în calitate de administrator la ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. S-a stabilit remunerația administratorului debitorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa pentru perioada procesului de insolvabilitate de la 9 decembrie 2021 – 31 iulie 2023 în mărime de 346830 lei. S-a încasat remunerația administratorului procesului de restructurare ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, pentru perioada de restructurare de la 9 decembrie 2021 – 31 iulie 2023 în mărime de 346830 lei din contul debitorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL. În rest pretențiile înaintate de administratorul Ion Popa, s-au respins ca fiind neîntemeiate.

46. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, s-a admis recursul declarat de către reprezentantul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Eleonora Gorea și recursul declarat de către Comitetul Creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, reprezentat de președintele Vasile Cimbir. S-a casat încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 22 decembrie 2023, emisă pe marginea contestațiilor înaintate de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, cât şi cererea administratorului Ion Popa în cadrul procesului de restructurare faţă de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, privind încasarea remunerației, cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

47. În cadrul rejudecării cauzei, la 24 iulie 2024 administratorul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare – Ion Popa, a depus o contestație concretizată, solicitând anularea hotărârii comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, privind aprobarea plății remunerației fixe față de administratorul autorizat *per oră* de lucru efectiv lucrat confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabilit în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1, 2 și 3 al procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, privind: aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022; aprobarea remunerației fixe

în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; înaintarea cererii către instanța dc judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma dc 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 2 și 3 al procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, privind: aprobarea remunerației fixe în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime dc 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; punerea în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”; anularea hotărârilor comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL consemnate în pct. 1, 2 și 4 al procesului-verbal nr. 23 din 11 mai 2023, privind: considerarea că actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; aprobarea remunerației fixe a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2 935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la 30 martie 2022 și 28000 (3 500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; obligarea administratorului autorizat Ion Popa să recupereze de la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei.

48. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, a depus cerere privind ridicarea excepției de tardivitate a contestațiilor depuse de administratorul Ion Popa, solicitând admiterea cererii și respingerea contestației depuse din 26 mai 2023 înaintată de administratorul Ion Popa împotriva hotărârii comitetului creditorilor consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, ca fiind tardivă.
49. La fel, reprezentantul Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, a depus cerere privind ridicarea excepției de tardivitate împotriva contestațiilor depuse de administratorul Ion Popa, în ce privește hotărârile Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 10 februarie 2023, 20 martie 2023 și 11 mai 2023, ca fiind tardivă.
50. În şedinţa instanței de fond, președintele Comitetului Creditorilor Vasile

Cimbir, a susținut integral cererile privind excepția de tardivitate, atât împotriva hotărârii Comitetului creditorilor consemnată în pct. 2 al procesului-verbal nr. 17 din 7 octombrie 2021, cât și împotriva hotărârii Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL din 10 februarie 2023, 20 martie 2023 și 11 mai 2023, solicitând admiterea cererii privind excepția de tardivitate, cu respingerea contestațiilor ca fiind tardive.

51. Reprezentantul debitorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Eleonora Gore în cadrul şedinţei de judecată a susținut integral cererile privind excepția de tardivitate invocată de reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca.
52. Iar prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, s-au admis cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, privind ridicarea excepției de tardivitate la contestațiile depuse de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023. S-a constatat excepția de tardivitate, în cadrul examinării contestațiilor administratorului Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023. Contestațiile înaintate de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, se consideră tardive, ca depuse peste termenul legal de contestare, cu dispunerea restituirii contestațiilor administratorului Ion Popa.
53. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurentul administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinse cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Lilia Gulca, privind ridicarea excepției de tardivitate, cu transmiterea cauzei în prima instanță pentru examinarea în fond a contestațiilor, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.
54. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că soluţia instanţei de fond privind admiterea excepției de

tardivitate și respingerea contestațiilor depuse de administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, ca fiind tardive, este una corectă, rezultată din aprecierea corectă a materialului probator şi interpretarea justă a normelor de drept material.

55. Conform prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
56. Conform prevederilor art. 60 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, privind constituirea comitetului creditorilor:

(1) După intentarea procesului de insolvabilitate şi pînă la prima adunare a creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate institui, în raport cu numărul creditorilor din tabelul preliminar de creanţe, un comitet al creditorilor din 3 sau 5 reprezentanţi ai creditorilor cu cele mai mari ca valoare creanţe garantate sau creanţe chirografare. Comitetul creditorilor, instituit de către instanţa de judecată, nu are dreptul să aprobe încheierea actelor de proporţii prevăzute la art.69.

(2) Membrii comitetului creditorilor vor alege preşedintele lui. Comitetul creditorilor va fi citat în persoana preşedintelui, iar în lipsa acestuia, în persoana oricărui membru.

(3) Dacă, din cauza numărului restrîns de creditori, instanţa de insolvabilitate nu consideră necesară constituirea unui comitet al creditorilor, atribuţiile acestuia vor fi exercitate de adunarea creditorilor sau de un reprezentant al creditorilor desemnat de adunare sau, după caz, numit de instanţa de insolvabilitate.

(4) La prima lor adunare, creditorii pot decide menţinerea sau dizolvarea comitetului instituit de instanţa de insolvabilitate. În cazul dizolvării, adunarea creditorilor alege un comitet din 3 sau 5 persoane fizice, reprezentanţi ai creditorilor garantaţi şi ai creditorilor chirografari, dintre primii 10 creditori luaţi în ordinea valorii fiecărui rang de creanţă, care se oferă voluntar, sau, după caz, dintre persoane fizice terţe propuse spre votare de creditorii cu drept de vot. În calitate de membru al comitetului creditorilor pot fi aleşi şi funcţionari publici. Un creditor are dreptul să înainteze un singur candidat la funcţia de membru al comitetului creditorilor. Comitetul desemnat va înlocui comitetul instituit de instanţa de insolvabilitate.

(5) Dacă pentru alegerea comitetului nu s-au întrunit majoritatea necesară de voturi, se menţine comitetul instituit de instanţa de insolvabilitate. La propunerea administratorului insolvabilităţii sau a celorlalţi membri ai comitetului, instanţa consemnează prin încheiere modificarea componenţei acestuia, astfel încît criteriul

de reprezentare a tuturor rangurilor de creanţe să fie respectat în toate fazele procedurii.

(6) Comitetul creditorilor ales de adunarea creditorilor are mandat pentru întreaga perioadă de derulare a procedurii faţă de debitor. Adunarea creditorilor poate decide instituirea comitetului creditorilor, modificarea componenţei sau dizolvarea lui la orice etapă a procedurii de insolvabilitate, a procedurii falimentului şi a procedurii de restructurare. Adunarea creditorilor poate alege noi membri ai comitetului atît pentru înlocuirea celor existenţi, cît şi pentru suplimentarea numărului lor.

(7) Membrii organelor de conducere ale debitorului, asociaţii, acţionarii lui, alte persoane afiliate şi/sau interdependente care dispun de creanţe faţă de patrimoniul debitorului, precum şi creditorii de rang inferior nu pot fi aleşi membri ai comitetului creditorilor. Nu poate fi membru al comitetului creditorilor nici persoana supusă unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotirea provizorie, curatela sau tutela) sau condamnată pentru escrocherie, sustragere de bunuri din avutul proprietarului prin însuşire, delapidare sau abuz de funcţie, înşelăciune sau abuz de încredere, uz de fals, calomnie, dare sau luare de mită, pentru alte infracţiuni contra proprietăţii prevăzute de legislaţie şi ale cărei antecedente penale nu au fost stinse. Nu poate fi aleasă nici persoana care se află în conflict de interese cu debitorul sau a cărei calitate de membru al comitetului creditorilor este limitată de legislaţia în vigoare. Astfel de persoane deja alese vor fi revocate din funcţie.

(8) Membrii comitetului creditorilor sînt aleşi prin vot cumulativ, fiecare creanţă cu drept de vot exprimînd un număr de voturi egal cu cel al componenţei numerice a comitetului. Creditorul este în drept să dea voturile exprimate de creanţele sale unui singur candidat ori să le distribuie egal ori în alt mod între cîţiva candidaţi la funcţia de membru al comitetului creditorilor. Se consideră aleşi în comitetul creditorilor candidaţii care au întrunit cel mai mare număr de voturi.

(9) Pentru completarea componenţei de bază a comitetului creditorilor în cazul retragerii de membri se alege în modul stabilit rezerva comitetului din două persoane. Subrogarea membrilor comitetului creditorilor retraşi se efectuează de către comitetul creditorilor din contul rezervei disponibile.

(10) În cazul lipsei de rezervă şi/sau al epuizării rezervei, comitetul creditorilor se completează prin alegere complementară la cea mai apropiată adunare a creditorilor. În acest caz, alegerea se face în modul prevăzut la alin.(8).

(11) Împuternicirile comitetului creditorilor încetează în momentul:

a) adoptării unei hotărîri a adunării creditorilor de alegere a noii lui componenţe; sau

b) adoptării unei hotărîri a adunării creditorilor de încetare înainte de termen a împuternicirilor componenţei precedente a comitetului în cazul în care o nouă componenţă nu a fost aleasă; sau

c) încetării procedurii pentru care a avut mandat; sau
d) reducerii componenţei sale cu mai mult de o treime, dacă rezerva sa a fost epuizată, iar adunarea creditorilor nu a fost convocată pe parcursul a 10 zile.

(12) În cazul prevăzut la alin.(11), comitetul creditorilor este în drept să solicite convocarea adunării creditorilor pentru alegerea noii sale componenţe, nefiind în drept să ia alte hotărîri.

(13) Membrul comitetului creditorilor poate fi destituit şi de instanţa de insolvabilitate din motive întemeiate. Încheierea judecătorească de destituire poate fi luată din oficiu sau la cererea creditorilor. Înainte de destituire, instanţa de insolvabilitate audiază membrul comitetului. Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către cel destituit.

(14) Preşedintele comitetului creditorilor este ales de comitetul creditorilor dintre membrii lui aleşi. În absenţa preşedintelui, atribuţiile acestuia le exercită un membru al comitetului creditorilor ales de membrii lui cu majoritatea din numărul membrilor prezenţi la şedinţă. Preşedintele comitetului creditorilor are următoarele atribuţii:
a) organizează activitatea comitetului creditorilor;
b) prezidează şedinţele comitetului creditorilor;
c) informează adunarea creditorilor şi instanţa de insolvabilitate despre activitatea comitetului;
d) exercită alte atribuţii prevăzute de lege.

57. Conform prevederilor art. 62 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prevede modul de funcţionare a comitetului creditorilor şi de adoptare a hotărârilor:

(1) Comitetul creditorilor se întruneşte în şedinţe lunar, la iniţiativa preşedintelui său ori la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, după caz, ori a cel puţin 2 membri şi ori de cîte ori este necesar.

(2) Şedinţa comitetului creditorilor are cvorum şi este deliberativă dacă întrunește majoritatea membrilor acestuia.

(3) Fiecare membru al comitetului creditorilor deţine un singur vot. Nu se admite transmiterea votului către un alt membru al comitetului sau către un terț.

(4) Hotărîrea comitetului creditorilor se ia cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţă. În caz de paritate de voturi, cel al preşedintelui este decisiv.

(5) Şedinţa comitetului creditorilor decurge în prezenţa administratorului insolvabilităţii/lichidatorului. Lucrările ședinței se consemnează într-un proces-verbal, în care sînt redate pe scurt conţinutul dezbaterilor, hotărîrile adoptate.

(6) Hotărîrea comitetului creditorilor este obligatorie pentru toate persoanele antrenate în procedurile de insolvabilitate, de faliment sau de restructurare a debitorului și acționează în partea ce nu contravine hotărîrilor adunării creditorilor și ale instanței de insolvabilitate.

(7) Hotărîrile comitetului creditorilor adoptate în perioada de gestiune se prezintă instanței de insolvabilitate în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării și sînt aduse la cunoștință adunării creditorilor la următoarea ei ședință.

(8) Membrul comitetului creditorilor care se află în interes propriu în conflict cu interesul concursual al creditorilor participanţi la procedură se va abţine de la vot.

(9) Orice creditor, administratorul insolvabilității/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărîrilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărîrea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvabilitate în termen de 5 zile de la adoptarea ei.

(10) Contestaţia prevăzută la alin. (9) va fi soluţionată de instanţa de insolvabilitate în şedinţă publică, în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea persoanei care a depus-o, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a preşedintelui comitetului creditorilor. Încheierea instanţei de insolvabilitate de anulare a hotărîrii comitetului creditorilor sau de respingere a contestaţiei poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea.

58. Raportând la caz prevederile legale sus menționate, Colegiul constată că instanța de fond just a admis excepția de tardivitate, cu respingerea contestațiilor depuse de administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, ca fiind tardive, din următoarele considerente.
59. Colegiul remarcă, că pe parcursul derulării procesului de restructurare față de ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, conform procesului-verbal al comitetului creditorilor din 7 octombrie 2021, s-a decis a aproba cererea administratorului ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, domnului Iuri Ceapchin cu privire la solicitarea unui raport de la administratorul autorizat în care să fie consemnate soldul şi rulajul mijloacelor bănești în contul de acumulare, situația la zi în documentele de evidență contabilă, starea reală cu organele fiscale, lista titlurilor de executare aflate în proces executare. De asemenea a fost aprobat plata remunerației fixe față de administratorul autorizat *per/oră* de lucru efectiv de lucru confirmat documentar, în mărime de 14,09 lei înmulțit la coeficientul de multiplicare 6, stabil în procesul-verbal nr. 1 al comitetului creditorilor din 25 august 2017, cu suspendarea transferării remunerației fixe către administratorul autorizat până la obținerea raportului detaliat solicitat.
60. La 10 februarie 2023, a avut loc ședința comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, desfășurată în prezența a 4

membri: Vasile Cimbir, Valeriu Gherboveț, Valentin Moraru și Lilia Gulca, în lipsa lui Emilian Bandalac.

61. Astfel, conform procesului-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023, comitetul creditorilor a decis: A aproba remunerația fixă a administratorului autorizat Ion Popa în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022. A aproba remunerația fixă în mărime de 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii. A înainta cerere către instanța de judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să restituie suma de 63829,90 lei, ce constituie supraplățile efectuate dc administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”.
62. Colegiul reține că la 20 martie 2023, a avut loc ședința comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, desfășurată în formă mixtă, în prezența a 4 membri: Vasile Cimbir, Valeriu Gherboveț, Valentin Moraru și Lilia Gulca, în lipsa lui Emilian Bandalac.
63. Conform procesului-verbal nr. 21 din 20 martie 2023, comitetul creditorilor a decis: A înainta cerere către instanța de judecată prin care ultima să oblige administratorul autorizat să prezinte de comun cu contabilitate SRL”Total Audit” o situație financiară completă, în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității și raportării financiare (art. 21 alin. (4); A aproba remunerația fixă în mărime de 59610 lei (remunerația fixă în mărime de 17610 lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până la data de 30 martie 2022 și 42000 lei pentru perioada 1 aprilie 2022 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; A pune în sarcina administratorului autorizat restituirea supraplăților efectuate de administratorul autorizat Dorin Ciobanu către sine și creditorii Guzic N., SRL”Panelectro” și ÎS”Servicii Pază Ialoveni”.
64. La 11 mai 2023, a avut loc ședința comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, forma de desfășurare - prin corespondență.
65. Conform procesului-verbal nr. 23 din 11 mai 2023, comitetul creditorilor, în componența a 4 membri, Vasile Cimbir, Valeriu Gherboveț, Valentin Moraru și Lilia Gulca, au decis: A considera actele prezentate drept formalitate, iar raportul solicitat ca fiind neprezentat până în prezent; A aproba remunerația fixă a administratorului autorizat Ion Popa, în mărime de 39740 lei (remunerația fixă în mărime de 11740 (2 935 x 4) lei pentru perioada 9 decembrie 2021 până în data de 30 martie 2022 și 28000 (3 500 x 4 x 2) lei pentru perioada 1 aprilie 2021 până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii) până la înaintarea demersului de încetare a supravegherii; A pune în sarcina debitorului de a prezenta toate adresările înaintate la propria

inițiativă și/sau la solicitarea comitetului către administratorii autorizați, cât și răspunsurile primite de la ultimii și/sau de la contabilitate, jurist, la întrebările înaintate sau soluționarea problemelor existente ce au fost în sarcina dumnealor; A obliga administratorul autorizat Ion Popa să recupereze de la precedentul administrator Dorin Ciobanu suma de 34600 lei.

66. Iar la 26 mai 2023, administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, a depus contestații împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023.
67. Prin urmare, Colegiul constată că instanța de fond just a admis excepția de tardivitate invocată de reprezentantul Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, or, aplicând prevederile art. 62 alin. (9) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, contestațiile împotriva hotărârilor Comitetului creditorilor nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, sunt tardive.
68. La acest compartiment, Colegiul atestă că instanța de fond just a reținut că procesul-verbal nr. 17 al Comitetului Creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL a fost anexat la materialele cauzei de insolvabilitate la 20 decembrie 2022, procesul-verbal nr. 20 din 10 februarie 2023 a fost anexat la materialele dosarului la 14 februarie 2023, procesul-verbal nr. 21 din 20 martie 2023 a fost anexat la materialele dosarului la 24 martie 2023, iar procesul-verbal nr. 23 din 11 mai 2023 a fost anexat la materialele dosarului la 12 mai 2023.
69. Iar la 15 decembrie 2022 administratorul Ion Popa a prezentat instanței de insolvabilitate raportul de activitate, prin care a menționat că la 3 noiembrie 2022 a fost achitată ultima tranșă a creditorului garantat BC”Moldindconbank”SA, fiind executat programul de stingerea creanțelor integral, rămânând doar datoriile curente.
70. Prin urmare, se atestă cu certitudine că administratorul Ion Popa, cunoștea cu certitudine despre emiterea acestor procese-verbale, urmând în termeni cât mai proximi să-și exercite dreptul de contestare asupra acestor hotărâri în corespundere cu prevederile art. 62 alin. (9) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.
71. Concomitent, Colegiul remarcă, că instanța de fond just a reținut și faptul că chestiunea tardivității contestațiilor, a fost și obiect de discuții și la emiterea deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024, care a admis recursul declarat de către reprezentantul ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, Eleonora Gorea și recursul declarat de către Comitetul Creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL, reprezentat de președintele

Vasile Cimbir, casând încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 22 decembrie 2023, emisă pe marginea contestațiilor înaintate de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

72. Dispunând respingerea cererii de recurs declarată de administratorul insolvabilității ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Ion Popa, Colegiul apreciază critic argumentul recurentului, precum că termenul de procedură de 5 zile instituit de legiuitor, este doar pentru situația depunerii unei contestații în instanţa de insolvabilitate împotriva hotărârii adunării creditorilor, ultimul interpretând eronat prevederile art. 62 alin. (9) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care expres indică asupra faptului că "orice creditor, administratorul insolvabilității/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărîrilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărîrea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvabilitate în termen de 5 zile de la adoptarea ei".
73. Distinct din cele constatate, Colegiul atestă că instanța de fond just a admis cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Lilia Gulca, privind ridicarea excepției de tardivitate și a respins contestațiile depuse de administratorul insolvabilității ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL – Ion Popa, împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM"INCONEX-COM PRODUCTION"SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023, ca fiind tardive.
74. Instanţa de recurs relevă că, contrar prevederilor art. 432 din Codul de procedură civilă, recurentul nu a invocat absolut nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea atacată şi nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea încheierii supuse recursului.
75. Respingând recursul instanţa de recurs pune în evidență faptul că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale că, nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (*cauza Rebait şi alţii contra Franţei, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995*).
76. În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de

pertinență, toate alegațiile recurentului.

77. Totodată, instanţa de recurs relevă că, conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

78. Aşadar, din argumentele relatate şi ținând cont de faptul că, încheierea primei instanţe este întemeiată şi legală, instanţa de recurs reiterează concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, -

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de recurentul administratorul insolvabilității ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL – Ion Popa, ca neîntemeiat.

Se menține încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 14 august 2024, prin care s-au admis cererile reprezentantului Comitetului creditorilor ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL privind ridicarea excepției de tardivitate, și s-au respins ca tardive contestațiile depuse de administratorul Ion Popa împotriva hotărârilor Comitetului Creditorilor al ÎM”INCONEX-COM PRODUCTION”SRL în proces de restructurare nr. 17 din 7 octombrie 2021, nr. 20 din 10 februarie 2023, nr. 21 din 20 martie 2023 şi nr. 23 din 11 mai 2023.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Diana Corlăteanu

Lucia Bagrin