Dosar nr. 2c-1989/2024
2-24100486-12-2c-09092024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Galina Ciobanu, examinând, *în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă*, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de „Creativemeat" S.R.L. împotriva „Vielnax" S.R.L. privind încasarea datoriei, încasarea dobânzii de întârziere și încasarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces

La 6 septembrie 2024, „Creativemeat" S.R.L., prin intermediul avocatului Bolfosu Igor, a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Vielnax" S.R.L. privind încasarea datoriei, încasarea dobânzii de întârziere și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la 9 septembrie 2024, ora 10:28, cererea de chemare în judecată a fost repartizată în mod aleatoriu, judecătorului Galina Ciobanu.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta „Creativemeat" S.R.L. a invocat că, în fapt, în urma raporturilor juridice de vânzare-cumpărare, SRL „Creativemeat" în calitate de furnizor, a livrat mărfuri (came și produse din came) către SRL „Vielnax" în calitate de beneficiar, în valoare totală de 633 386,90 (șase sute treizeci și trei mii trei sute optzeci și șase, 90) lei, fapt confirmat prin facturile fiscale semnate între părți cât și actul de verificare al decontărilor reciproce. Totodată, în rezultatul raporturilor juridice, pârâta SRL „Vielnax" a achitat parțial valoarea mărfurilor procurate de la reclamanta SRL „Creativemeat", în sumă de 530 500 lei. Astfel, deși pârâta SRL „Vielnax" a beneficiat de mărfurile vândute/livrate de către reclamanta SRL „Creativemeat", nu și-a onorat integral obligațiile de plată a mărfurilor recepționate, înregistrând o datorie scadentă față de reclamantă în mărime de 102 886,90 (una sută două mii opt sute optzeci și șase, 90) lei.

Indică reclamanta că, potrivit alin. (1), art. 11 al Legii contabilității și raportării financiare, faptele economice se contabilizează în temeiul documentelor primare. Conform alin. (3), art. 11 aceeași lege, documentele primare se întocmesc în timpul

efectuării (producerii) faptelor economice, iar dacă acest lucru este imposibil - nemijlocit după efectuarea (producerea) faptelor respective. Drept documente primare ce confirmă existența datoriei în mărime de 102 886,90 (una sută două mii opt sute optzeci și șase, 90) lei, servesc facturile fiscale și informația contabilă privind decontările reciproce.

Conform art. 774 alin. (1) Cod Civil RM, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art. 775 alin. (1) Cod Civil al RM, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Conform prevederilor art. 776 Cod Civil al RM, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Potrivit alin. (2) art. 858 Cod Civil al RM, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit, acțiune ce nu a fost executată de către pârât, obligând la repararea prejudiciului cauzat creditorului ca urmare a neexecutării obligației asumate.

Prevederile alin. (1) art. 912 Cod Civil al RM, menționează că, creditorul are dreptul de a obține plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadență.

Reclamanta specifică că, în vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, a întreprins toate măsurile legale, înștiințând în repetate rânduri pârâta despre neexecutarea obligațiilor, inclusiv prin notificarea prealabilă nr. 01-08/07/24 din 08.07.2024, expediată de reclamantă la adresa unde pârâta își are sediul: MD-2084, mun. Chișinău, or. *****, str. *****, nr. 109, astfel plicul a fost restituit de către factorul poștal cu mențiunea „Nereclamat”. Prin urmare, reclamanta conchide că, a mizat pe soluționarea amiabilă a litigiului și achitarea benevolă a datoriei, fiind expediată notificarea la sediului pârâtei, în vederea soluționării diferendului dedus judecății pe cale amiabilă.

Totodată, reclamanta invocă că, conform prevederilor art. 863 alin. (3) lit. a) Cod Civil al RM, în cazul în care termenul de executare a obligației pecuniare rezultate dintr-un contract prevăzut la alin. (1) sau (2) nu este determinat și nici nu rezultă din natura acesteia, obligația pecuniară trebuie executată în termen de 30 de zile de la data primirii de către debitor a facturii sau a unei cereri echivalente de plată.

Potrivit prevederilor art. 942 Cod Civil al RM, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale special. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte

procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

Conform calculului anexat la prezenta cerere, dobânda de întârziere rezultată din neexecutarea obligației de plată în baza raporturilor juridice enunțate în speță, constituie suma de 17 432,91 (șaptesprezece mii patru sute treizeci și doi, 91) lei.

Totodată, reține reclamanta că, în legătură cu neexecutarea corespunzătoare a obligațiilor pecuniare de către pârâtă, reclamanta a fost nevoită să contacteze un avocat pentru a-i reprezenta interesele în vederea recuperării datoriei, din care considerente solicităm și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6 000 lei, în temeiul art. 96 alin. (1) CPC.

Potrivit prevederilor alin. (1) art. 276^2 Cod de Procedură Civilă al RM, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În contextul celor expuse, în temeiul art. art. 96, 166-167, art. 2762, alin. (1) Cod de Procedură Civilă al RM, art. 774, 775, 776, 858, 863, 912, 942 Cod Civil al RM, reclamanta „Creativemeat” S.R.L. solicită:

- admiterea spre examinare a prezentei cereri în procedura cererilor cu valoare redusă;
- încasarea din contul SRL „Vielnax”, în beneficiul SRL „Creativemeat”, a sumei de 102 886,90 (una sută două mii opt sute optzeci și șase, 90) lei cu titlu de datorie;
- încasarea din contul SRL „Vielnax”, în beneficiul SRL „Creativemeat”, a sumei de 17 432,91 (șaptesprezece mii patru sute treizeci și doi, 91) lei cu titlu de dobândă de întârziere;
- încasarea din contul SRL „Vielnax”, în beneficiul SRL „Creativemeat”, a sumei de 6 000 (șase mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică;
- încasarea din contul SRL „Vielnax”, în beneficiul SRL „Creativemeat”, a taxei de stat în mărime de 4 159,57 (patru mii una sută cincizeci și nouă, 57) lei;
- examinarea acțiunii după caz, în lipsa reclamantului și a reprezentantului acestuia. (f.d. 4-6)

Acțiunea a fost acceptată în procedura scrisă, care se examinează fără prezența participanților la proces, conform art. 276^2 din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 11 septembrie 2024. (f.d. 29-29 verso)

Partea reclamantă și partea pârâtă au fost notificate despre examinarea cauzei în procedura scrisă. (f.d. 30, 31, 32, 33, 34)

Necătând la faptul că, prin scrisoarea din 24 septembrie 2024, pârâtei i-a fost expediată încheierea instanței din 11 septembrie 2024, prin care s-a primit spre examinare cererea de chemare în judecată și s-a solicitat pârâtei prezentarea referinței, scrisorile expediate „Vielnax” S.R.L., la adresa indicată în cererea de chemare în judecată și în facturile fiscale anexate la dosar, care este adresa juridică oficială, au fost restituite de către oficiul poștal cu mențiunea: „Nereclamat” (f.d. 33, 34).

Aprecierea judecătorului

Examinând unipersonal cauza în procedură scrisă, cercetând materialele cauzei, în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanța consideră acțiunea întemeiată și pasibilă de a fi admisă, din următoarele considerente.

În susținerea soluției de admitere a acțiunii, judecătorul reține că, potrivit articolului 117 alin. (1) al Codului de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit articolului 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform articolului 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Reieșind din conținutul art. 240 alin. (1) al Codului de procedură civilă, se atestă că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 276^2 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în

cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Prevederile art. 9 alin. (2) lit. a) din Codul civil, expres stabilesc că, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Concomitent cu art. 775 alin. (1) al Codului civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Conform art. 992 alin. (1) din Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Din materialele cauzei s-a constatat că, în urma raporturilor juridice de vânzare-cumpărare, „Creativemeat" S.R.L. în calitate de furnizor, a livrat mărfuri (came și produse din came) către „Vielnax" S.R.L. în calitate de beneficiar, în valoare totală de 633 386,90 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale semnate între părți. (f.d. 14-23)

Conform prevederilor art. 1108 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul și să plătească prețul convenit.

Prin urmare, contractul de vânzare-cumpărare, fiind un contract sinalagmatic, ce se caracterizează prin reciprocitatea și interdependența drepturilor și obligațiilor ce le revin celor două părți, generează drepturi și obligații corelative pentru fiecare parte contractantă.

Astfel, se reține că, conform cererii de chemare în judecată inițială, reprezentantul reclamantei invocă executarea corespunzătoare a obligațiilor contractuale de predare și livrare a mărfii și neexecutarea parțială de către pârâtă a obligației corelative de achitare a sumei pentru produsele recepționate, invocând existența datoriei în mărime de 102 886,90 de lei, or pârâta „Vielnax" S.R.L. a achitat parțial valoarea mărfurilor procurate de la „Creativemeat" S.R.L. în sumă de 530 500,00 lei.

Conform art. 1108 alin. (2) Cod civil, vânzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vânzare-cumpărare nu este prevăzut altfel, iar conform alin. (3) al aceluiași articol, dacă prețul nu este indicat direct în contractul de vânzare-cumpărare, părțile pot conveni asupra modului de determinare a lui.

Prin urmare, instanța a stabilit cu certitudine că, reclamanta „Creativemeat" S.R.L. a livrat marfă solicitată, conform facturilor fiscale: seria nr. AAT *****din 27 aprilie 2024; seria nr. AAT *****din 29 aprilie 2024; seria nr. AAT ***** din 7 mai 2024; seria nr.

AAT *****din 29 mai 2024; seria nr. AAT *****din 31 mai 2024; seria nr. AAT *****din 5 iunie 2024; seria nr. AAU *****din 24 iunie 2024; seria nr. AAU *****din 3 iulie 2024; seria nr. AAU ***** din 9 iulie 2024; seria nr. AAU *****din 29 iulie 2024, pârâtei „Vielnax” S.R.L. în sumă totală de 375 438, 01 de lei. (f.d. 14-23)

În acest context, instanța de judecată menționează că, factura fiscală reprezintă un document contabil primar cu regim special, care în conformitate cu art. 3 alin. (1) al Legii contabilității și Hotărârii Guvernului nr. 294, reprezintă confirmarea documentară și care justifică efectuarea operațiunii economice, acordă dreptul de a efectua sau certifica producerea unui eveniment.

Concomitent, judecătorul a stabilit că, facturile fiscale specificate supra nu au fost contestate de către pârâtă, ba chiar mai mult, au fost semnate de către directorul „Vielnax” S.R.L., fiind aplicată și ștampila întreprinderii.

Prin urmare, se atestă că, în scopul soluționării pe cale amiabilă a problemei apărute, reprezentantul „Creativemeat” S.R.L. a expediat la adresa sediului persoanei juridice „Vielnax” S.R.L. notificarea, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a datoriei (f.d. 24), însă scrisoarea expediată în adresa pârâtei a fost restituită de către oficiul poștal cu mențiunea: „Nereclamat”. (f.d. 25)

În atare circumstanțe, instanța reține că pârâta, deși a recepționat marfa livrată de către reclamant, a achitat parțial plata pentru aceasta ajunsă la scadență, înregistrând în acest mod datorii față de reclamantă, care nu au fost stinse până în prezent, fapt ce demonstrează reaua-credință a cumpărătorului.

Așadar, potrivit alin. (1) al art. 10 din Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară. Buna-credință este caracterizată ca fiind un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Conform prevederilor art. 775 alin. (1) al Codului civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Articolul 858 alin. (2) din Codul civil stipulează faptul că, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

În conformitate cu art. 863 din Codul civil, (1) În cazul în care termenul de executare a obligației rezultate dintr-un contract între un profesionist şi un consumator nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia: a) profesionistul trebuie să execute obligaţia în folosul consumatorului nu mai târziu de 30 de zile de la data încheierii contractului dacă consumatorul nu a cerut ca executarea să aibă loc mai devreme,

conform art.861; b) consumatorul trebuie să plătească profesionistului în termen de 30 de zile de la data primirii facturii sau a unei cereri echivalente de plată. Cu toate acestea, dacă consumatorul a primit cererea de plată înainte să primească prestația, dacă nu a primit nicio cerere de plată ori dacă data primirii cererii de plată nu este certă, termenul de 30 de zile curge de la data primirii de către consumator a prestației. (2) Dacă profesionistul este obligat să restituie banii primiți de la consumator pentru o anumită prestație, restituirea trebuie să se facă consumatorului cât de curând posibil, însă, în orice caz, nu mai târziu de 30 de zile de la apariția evenimentului care declanșează obligaţia de restituire. Orice clauză contrară dispozițiilor prezentului alineat în detrimentul consumatorului este lovită de nulitate absolută.

În concluzia celor indicate supra, instanța de judecată reiterează că, în urma studierii cererii de chemare în judecată și a materialelor anexate s-a stabilit cu certitudine existența între părți a relațiilor contractuale, executarea corespunzătoare a obligațiilor de către reclamant, în situația în care livrarea mărfii nu a fost negată de pârât. La fel, a fost constatată neexecutarea parțială a obligațiilor contractuale de către pârâtă, care deși a preluat marfa conform facturilor fiscale, nu a achitat plata totală pentru aceasta, fapt ce a dus la formarea datoriei în cauză, or prin neexecutare a obligației conform art. 901 alin. (5) din Codul civil, se subînțelege orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

În continuare, se remarcă că, conform actului de verificare privind decontările reciproce (f.d. 12), prin care se atestă faptul că, la data de 2 septembrie 2024 datoria „Vielnax” S.R.L. față de „Creativemeat” S.R.L., constituie suma de 102 886,90 lei.

Prin urmare, instanța consideră oportun de a încasa din contul „Vielnax” S.R.L. în beneficiul „Creativemeat” S.R.L. datoria rezultată din neexecutarea obligației în mărime totală de 102 886,90 lei.

În același timp, se impune a fi specificat că, conform art. 942 alin. (1), (2) din Codul civil, (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligaţia pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

Articolul 943 alin. (1) al Codului civil, prevede că, dobânda, dobânda de întârziere

sau, după caz, penalitatea se calculează numai asupra sumei de bază a obligației pecuniare (capitalului).

Conform cererii de chemare în judecată, reprezentantul reclamantului solicită încasarea de la pârât a dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 01.01.2024 – 03.09.2024, în sumă de 17 432,91 de lei. (f.d. 26-28)

Așadar, conform expunerilor din motivarea primei solicitări a reclamantei, se deduce indubitabil neexecutarea obligațiilor contractuale de către pârâtă ce țin de achitarea mărfii recepționate.

Prin urmare, luând în considerație că neexecutarea de către pârâtă a obligațiilor contractuale a fost demonstrată prin probe incontestabile, iar careva circumstanțe de exonerare a acestuia de la plata dobânzii de întârziere lipsesc, instanța consideră oportună încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantei a dobânzii de întârziere în sumă de 17 432,91, pentru neexecutarea clauzelor contractuale, calculată pentru perioada 01.01.2024 – 03.09.2024.

Cu referire la solicitarea reclamantei „Creativemeat” S.R.L. privind încasarea cheltuielilor de judecată instanța menționează că, în conformitate cu prevederile art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și cheltuielile legate de judecarea cauzei.

În conformitate cu art. 83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) al Codului de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, având în vedere că solicitarea reclamantului cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere a fost admisă integral și că la depunerea cererii de chemare în judecată a fost achitată suma de 4159,57 lei cu titlu de taxă de stat conform ordinului de plată nr. 1019 din 4 septembrie 2024 (f.d. 2), judecătorul ajunge la concluzia de a încasa din contul „Vielnax” S.R.L. în beneficiul „Creativemeat” S.R.L., cheltuielile de judecată în sumă de 4159,57 lei, constituite din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

Totodată, se remarcă că, potrivit art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea

au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Astfel, în litigiul respectiv, societatea reclamantă „Creativemeat" S.R.L. a beneficiat de servicii juridice prestate de avocatul Bolfosu Igor în baza mandatului avocațial nr. 2225412 din 30 august 2024 și pentru care „Creativemeat" S.R.L. a achitat suma de 6 000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1029 din 4 septembrie 2024. (f.d. 8)

Potrivit practicii CEDO, cheltuielile pentru asistența juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Cuantumul cheltuielilor pentru asistența juridică trebuie astfel stabilit, încât acestea să fie rezonabil și să nu constituie sume excesive.

În consecință, judecătorul de judecată ajunge la concluzia de a încasa din contul pârâtei „Vielnax" S.R.L., în beneficiul reclamantei „Creativemeat" S.R.L., suma în mărime de 6 000 (șase mii) de lei, ca fiind cheltuieli de asistență juridică necesare și rezonabile.

În aceste circumstanțe, instanța de judecată învestită cu examinarea litigiului deferit judecății în prezenta speță, nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanței este consecința dedusă în urma prezentării probelor de către părți, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1), sprijinite cu dispoziția art. 119 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună și se prezintă de către părți.

Din considerentele expuse, instanța de judecată a ajuns la concluzia admiterii acțiunii civile intentată de „Creativemeat" S.R.L. împotriva „Vielnax" S.R.L. privind încasarea datoriei, încasarea dobânzii de întârziere și încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 94, art. 238-241 și art. 276^2 - 276^4 din Codul de procedură civilă,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de „Creativemeat" S.R.L. împotriva „Vielnax" S.R.L. privind încasarea datoriei, încasarea dobânzii de întârziere și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la „Vielnax" S.R.L. în beneficiul „Creativemeat" S.R.L. datoria ce reiese din raporturile juridice de vânzare-cumpărare rezultate din facturile fiscale, în mărime de 102 886,90 (una sută două mii opt sute optzeci și șase lei și 90 de bani) lei; dobânda de întârziere în sumă de 17 432,91 (șaptesprezece mii patru sute treizeci și doi lei și 91 bani) lei; cheltuielile de judecată în sumă de 4159,57 (patru mii una sută cincizeci și nouă lei și 57 bani) lei, constituite din taxa de stat achitată la depunerea

cererii de chemare în judecată; cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6000,00 (șase mii) lei, iar în total suma de 130 479,38 (una sută treizeci mii patru sute șaptezeci și nouă lei și 38 bani) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător Galina CIOBANU