Dosarul nr.4-86/2024

HO T Ă R Â R E
În numele Legii

09 octombrie 2024 oraşul Leova

Judecătoria Cimişlia, sediul
Leova Instanţa de judecată
compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Nicolae Zaharia
Grefier Lilia Constantinescu

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Popa Cristina, născută la *****, domiciliat în r-nul Leova, s. *****, IDNP *****, în comiterea contravenţiei prevăzută de art.318 alin.(1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

1. La 24.06.2024, de către executorul judecătoresc Cernenchii Veaceslav a fost întocmit procesul- verbal cu privire la contravenţie nr.*****, în privinţa lui Popa Cristina în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional, pentru faptul că în perioada ***** până la 24.06.2024 nu a executat documentul executoriu nr.2-137 din ***** emis de Judecătoria Cimişlia sediul Basarabeasca privind încasarea pensiei alimentare pentru întreţinere a copiilor minori Chirică *****, a.n. ***** şi Chirică *****, a.n.*****, începând cu data de *****.

La 21.08.2024 cauza contravenţională în privinţa lui Popa Cristina a fost remisă în adresa Judecătoriei Cimişlia, sediul Leova.

2. În şedinţa de judecată, executorul judecătoresc Cernenchii Veaceslav nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, Popa Cristina, nu s-a prezentat în şedinţă, fiind legal citat despre data, ora şi locul şedinţei.

Aprecierea instanţei de judecată

3. Analizând materialele cauzei contravenţionale şi legislaţia pertinentă, instanţa de judecată consideră că urmează a fi recunoscută nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie nr.***** din 24.06.2024, întocmit în privinţa lui Popa Cristina în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional şi încetat procesul contravenţional, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, iar potrivit prevederilor art.460 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale, pronunţându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Instanţa de judecată reţine că la 24.06.2024, de către executorul judecătoresc Cernenchii Veaceslav a fost întocmit procesul- verbal cu privire la contravenţie nr.*****, în privinţa lui Popa Cristina în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional, pentru faptul că în perioada ***** până la 24.06.2024 nu a executat documentul executoriu nr.2-137 din ***** emis de Judecătoria Cimişlia sediul Basarabeasca privind încasarea pensiei alimentare pentru întreţinere a copiilor minori Chirică *****, a.n. ***** şi Chirică *****, a.n.*****, începând cu data de *****.

Potrivit art.445 alin.(1) Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi *încadrării juridice a faptei contravenţionale* săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Instanţa menţionează că nulitatea absolută al actului pot fi invocate atât de către părţi, cât şi din oficiu de către instanţă, întru asigurarea principiului legalităţii şi dreptăţii, consacrate expres în art. 5 şi 7 Cod contravenţional. Astfel, legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită formă *ad valididatem,* cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art.443 Cod contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art.445 Cod contravenţional.

Conform art.443 alin.(1) lit.e) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Astfel, instanţa reţine că în procesul-verbal cu privire la contravenţie executorul judecătoresc nu a indicat dispoziţia normei materiale contravenţionale încălcate şi nici indicii calificativi ale elementelor constitutive ale contravenţiei. Astfel, instanţa de judecată consideră că, doar prin simpla indicare a numărului şi aliniatului articolului, şi anume „art.318 alin.(1) Cod contravenţional", fapta persoanei nu poate fi calificată juridic.

În acest sens, instanţa menţionează că pentru efectuarea încadrării juridice a faptei contravenţionale, agentul constatator pe lângă numărul şi aliniatului articolului din Codul contravenţional este necesar să noteze cu exactitate indicii calificativi ale elementelor constitutive ale contravenţiei. Or, numai în aşa caz instanţa are posibilitatea legală să verifice corespunderea exactă între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei contravenţiei, prevăzute de norma contravenţională.

În conformitate cu art.443 alin.(2) Cod contravenţional, *celelalte încălcări ale art.443* sau *ale altor norme imperative* din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Potrivit art.443 alin.(1) lit.f) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387.

Executorul judecătoresc nici nu a reuşit să califice presupusa faptă săvârşită de către Popa Cristina, limitându-se doar la simpla indicare a numărului şi aliniatului articolului, şi anume „art.318 alin.(1) Cod contravenţional".

Totodată, în vederea asigurării unui proces echitabil, nu este clar dacă în genere executorul judecătoresc le-a propus făptuitorului şi victimei să fie audiaţi în cadrul procesului contravenţional, or, la materialele cauzei nu este anexat nici un proces-verbal de audiere, în care aceştia ar nota că refuză la acest drept privind audierea.

Raportând prevederile art.445 alin.(1) şi (2) Cod contravenţional la circumstanţele cazului respectiv, instanţa de judecată consideră necesar de a recunoaşte nulitatea absolută a procesul-verbal cu

privire la contravenţie nr.***** din 24.06.2024, întocmit în privinţa lui Popa Cristina în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional.

Conform art.461 alin.(1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Având în vedere că a fost constatată nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. ***** din 24.06.2024, instanţa consideră necesar de a înceta procesul contravenţional intentat în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional în privinţa lui Popa Cristina.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.395, 445, 461 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată -

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. ***** din 24.06.2024, întocmit de către executorul judecătoresc Cernenchii Veaceslav, în privinţa lui Popa Cristina în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional.

Se încetează procesul contravenţional în privinţa lui Popa Cristina, pornit în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional, din motiv că a fost constatată nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. ***** din 24.06.2024.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia, sediul Leova.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Nicolae Zaharia