Dosar nr. *****-62/202*****
*****-2*****082539-38-*****-0206202*****

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

20 noiembrie 2024 or. Rezina

Judecătoria Orhei, sediul Rezina,
Instanţa de judecată avînd în componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Chirilov
Grefier Natalia Cemîrtan
Cu participarea acuzatorului de stat Chipăruș Mihail
avocatului Vasile Furdui

Judecînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală în privința inculpatei:
Popa Elena Vasile; născută la *****;
originar și domiciliat în sat. *****, r. *****;
studii medii; căsătorită; un copil minor la întreținere;
neangajată în cîmpul muncii; moldoveancă;
cetățeancă al R.Moldova; posedă limba de stat;
cod personal 2004035000527; reținută, arestată
pe cauza prezentă nu a fost; fără antecedente penale ;

învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *****79 alin. (2), Cod penal.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Mihail Chipăruș s-a pronunţat pentru încetarea procesului penal în privința inculpatei Popa Elena, conform art. *****09 Cod penal.

Părțile vătămate Potoroacă Oleg și Potoroacă Olga au solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatei Popa Elena, în legătură cu faptul că cu aceasta s-a împăcat.

Avocatul inculpatei Vasile Furdui a fost solidari cu poziția acuzatorului de stat și cu poziția părților vătămate și au solicitat încetarea procesului penal în corespundere cu prevederile art. *****09 Cod penal.

Inculpata Popa Elena regretînd de cele comise, a solicitat încetarea procesului penal.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate pe parcursul cercetării judecătorești, instanţa de judecată,-

A C O N S T A T A T:

Popa Elena, la data de 27 septembrie 20*****9, în jurul orelor 23:00 min, fiind în stare de ebrietate alcoolică, intenționat, urmărind scopul violării domiciliului, în lipsa consimțământului proprietarului, împreună cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată într-o procedură separată, a întrat în ograda gospodăriei părții vătămate Potoroacă Oleg Tudor, născut

la *****, amplasată în sat.*****, r-nul *****, iar la solicitarea acestuia de a eși din ogradă, a refuzat de a părăsi domiciliul, aplicînd violența fizică asupra părții vătămate Potoroacă Oleg, și anume l-a ținut pe ultimul de gît în timp ce Ivanov Petru î-l ținea, i-a aplicat lovituri cu pumnii în față și peste diferite părți ale corpului, cauzîndu-i leziuni corporale neînsemnate sub formă de excoreații a capului, echimoză buza superioară, edem moderat al țesuturilor moi degetul ***** mîna dreaptă, leziuni confirmate prin raportul de constatare nr.20*****928P0402 din 30.09.20*****9.

Potrivit învinuirii înaintate, acțiunile lui Popa Elena, de către organul de urmărire penală au fost încadrate în baza art. *****79 alin.(2) Cod penal după indicii-„*pătrunderea ilegală și refuzul de a părăsi domiciliu persoanei, săvîrșită cu aplicarea violenței*”.

La data de 02.06.202***** la Judecătoria Orhei, sediul ***** a parvenit cauza penală de învinuire a inculpaților Ivanov Petru și Popa Elena de comiterea infracțiunii prevăzute de art. *****79 alin.(2) Cod penal, care i-a fost distribuită aleatoriu, conform PIGD, judecătorului Judecătoriei Orhei, *****, Iurie Hîrbu, care la 03.06.202***** și-a luat abținere de la judecarea cauzei penale date.

La data de 08.06.202*****, cauza penală nominalizată a fost redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, Nicolae Chirilov.

La data de *****2.07.202***** partea vătămată Potoroacă Oleg a depus cerere de examinare a cauzei penale în lipsa sa și cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatei Popa Elena în legărută că sa împăcat cu ultima și nu are careva pretenții materiale.

La data de 06.**********.2024,în legătură că inculpatul Ivanov Petru Ivanov Petru s-a eschivat de a se prezenta în ședințele de judecată, cauza penală în privința ultimului a fost dizjungată într-o procedură separată.

În cadrul ședinței de judecată din 06.**********.2024, avocatul inculpatei Popa Elena în persoana lui Vasile Furdui a înaintat tranzacție de împăcare a părților semnată de inculpata Popa Elena și de către partea vătămată Potoroacă Olga și ultima a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Popa Elena a susținut tranzacția de împăcare, care a fost semnată de către ea benevol.

Acuzatorul de stat Mihai Chipăruș a susținut tranzacția de împăcare a părților și a propus încetarea procesului penal în temeiul art.*****09 Cod penal.

Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite tranzacție de împăcare a părților privind încetarea procesului penal pornit în privinţa inculpatei Popa Elena, acuzată de comiterea infracţiunii prevăzute de art. *****79 alin.(2) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor, din următoarele considerente:

Art.2 alin.(*****),(2) Cod penal prevede, că legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni”.

Conform art.*****0 alin.(*****),(2) Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.”

Potrivit dispoziţiilor incorporate în art. *****09 din Codul penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă infracţiuni prevăzute la capitolele II - VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală. Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Cei cu capacitate de exerciţiu restrînsă se pot împăca cu încuviinţarea persoanelor prevăzute de lege. Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art. *****7*****–*****75*****, 20*****, 206, 208, 208***** şi 208^2.

Deopotrivă, art.332 alin. (*****) Cod de procedură penală, prevede că, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art .275 pct. 5)-9), 285 alin. (*****) pct. *****), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53- 60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art. 285 alin. (*****), pct.*****) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)-9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat - în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Potrivit art. 39***** alin. (*****), pct. *****) Cod de procedură penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat. Instanţa atestă că instituţia împăcării a fost instituită de legiuitor în calitate de mijloc de corectare şi reeducare a inculpatului, alternativ pedepsei penale.

Din conţinutul art. *****09 Cod penal rezultă, că împăcarea părţilor poate fi încheiată doar în cazul îndeplinirii cumulative a anumitor condiţii. Una dintre condiţiile încheierii împăcării penale este ca legea să prevadă în mod expres posibilitatea împăcării pentru fapta săvârşită. În acest sens, ţinând cont de gravitatea infracţiunii, art. *****09 alin. (*****) şi alin. (4) din Codul penal permite împăcarea părţilor pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor şi pentru o infracţiune gravă. Totodată, în funcţie de clasificarea infracţiunilor, împăcarea este permisă doar pentru infracţiunile prevăzute la capitolele II-VI din Partea specială şi este interzisă persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art. *****7*****–*****75*****, 20*****, 206, 208, 208***** şi 208^2 din Codul penal. Împăcarea este bilaterală, deoarece este realizată între bănuit, învinuit, inculpat şi partea vătămată. Totodată, ea trebuie exprimată în mod personal, prin urmare împăcarea operează doar in personam, înlăturând răspunderea penală numai faţă de acel bănuit, învinuit, inculpat cu care partea vătămată s-a împăcat. La fel, împăcarea nu poate fi valabilă decât dacă este: *****) totală, deoarece vizează atît latura penală, cât şi civilă a cauzei; 2) definitivă, deoarece atrage imposibilitatea procesuală de a relua conflictul; 3) necondiţionată, conflictul dintre părţi încetând fără a impune îndeplinirea anumitor condiţii.

Concomitent, în conformitate cu noile cerinţe instituite prin Legea nr. *****30 din 9 iunie 20*****6, împăcarea poate fi încheiată dacă: *****) persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie; sau, 2) dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. Prin urmare, interdicţia împăcării repetate stabilită la art. *****09 alin. (*****) din Codul penal se întemeiază pe considerarea faptului că în ultimii cinci ani în privinţa persoanei a

mai fost dispusă încetarea procesului penal ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie. Această ultimă condiţie nu vizează infracţiunile comise anterior, ci se aplică doar în privinţa împăcării părţilor în cadrul proceselor penale pentru infracţiunile săvîrşite după intrarea în vigoare a Legii nr. *****30 din 9 iunie 20*****6.

În speţă, instanţa de judecată stabileşte că, inculpatei Popa Elena de către organul de urmărire penală i se impută comiterea unei infracţiuni prevăzute de art. *****79 alin.(2) Cod penal, după semnele calificative -*„pătrunderea ilegală şi refuzul de a părăsi domiciliu persoanei, săvîrşită cu aplicarea violenţei”* care se pedepseşte cu amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la *****40 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

Deopotrivă, instanţa de judecată reiterează faptul că infracţiunea prevăzută de art. *****79 alin.(2) Cod penal, face parte din Capitolul V *„Infracțiuni contra drepturilor politice, de muncă și altor drepturi constuționale ale cetățenilor”.*

Instanţa de judecată mai notează, că în şedinţa de judecată nu au fost stabilite careva circumstanţe ce ar pune la îndoială înscrisurile care exprimă voinţa părţilor vătămate Potoroacă Oleg și Potoroacă Olga de a se împăca cu inculpata Popa Elena, fapt confirmat în sala de judecată de către ambele părţi.

Astfel, instanţa de judecată a stabilit că infracţiunea care i se incriminează inculpatei Popa Elena, prevăzută de art. *****79 alin.(2) Cod penal este infracţiune mai puțin gravă, în procesul judecării cauzei părțile vătămate s-au împăcat cu inculpații, pretenţii materiale nu au, infracţiunea dată este prevăzută de Capitolul V al Părţii speciale a Codului penal, prin urmare legea penală permite împăcarea părţilor, or, potrivit art. *****09 alin. (*****) din Codul penal, *„împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă infracţiuni prevăzute la capitolele II - VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală”.*

Reieşind din cele stabilite precum şi în coroborare cu normele legale citate supra, instanţa de judecată consideră oportun de a admite ca întemeiată tranzacția de împăcare a părților încheiată între părțile vătămate Potoroacă Oleg și Potoroacă Olga și inculpata Popa Elena privind încetarea procesului penal de învinuire a lui Popa Elena în comiterea infracţiunii prevăzute de art. *****79 alin.(2) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților vătămate Potoroacă Oleg și Potoroacă Olga cu inculpații Ivanov Petru și Popa Elena.

În ședința de judecată de asemenea s-a stabilit că inculpata Popa Elena nu dispune de antecedente penale pentru infracţiuni similare.

Instanţa de judecată a reţinut că după intrarea în vigoare a Legii nr.*****30 din 9 iunie 20*****6, inculpata Popa Elena nu a mai fost condamnată pentru infracţiuni similare şi în privinţa ultimei nu a fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani, fapt ce rezultă din prevederile exprese ale art.*****09 alin.(*****) Cod penal.

Dat fiind, că în privinţa inculpatei Popa Elena i-a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de a se prezenta la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată, instanța de judecată conchide de a aplica în privința inculpatei Popa Elena a măsurii preventive sub formă de obligarea în scris de a nu părăsi localitatea, care urmează a fi menținută pînă la devenirea definitivă a sentinței.

Acțiune civilă pe cauza dată nu a fost înaintată.

Corpuri delicte la cauza penală nu au fost anexate.

În conformitate cu prevederile art. art. *****6, *****09 din Codul penal, art. art. 285 alin.

(2), pct.*****), 332, 384-385, 39*****-392, 394, 396, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Popa Elena Vasile se recunoaște vinovată de comiterea infracţiunii prevăzute de art. *****79 alin.(2) Cod penal.

Se încetează procesul penal în privinţa inculpatei Popa Elena, acuzată de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.*****79 alin.(2) Cod penal, în legătură că părțile s-au împăcat.

Începînd cu 20 niembrie 2024, în privința inculpatei Popa Elena se aplică măsura preventivă sub formă de obligare în scris de a nu părăsi localitatea care urmează a fi menținută pînă la devenirea definitivă a sentinței.

Sentinţa poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Bălți în termen de *****5 zile de la data pronunţării integrale a sentinţei, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Președintele ședinței, judecător / semnătura / Nicolae Chirilov

Copia corespunde originalului:

Judecător N. Chirilov