Dosar nr.4-3255/2025
(4-25174519-12-4-16122025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 februarie 2026 ***** Judecătoria
Chişinău, (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Inga Darii
grefier Vlada Robu
cu participarea
avocatul Vadim Bucatca
în lipsa
reprezentantul agentului constatator Victor Potînga
persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Ion Cecan

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui Cecan Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, ***** ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 15.12.2025, agentul constatator din cadru IP Botanica, Direcția de Poliție ***** a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Cecan Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, ***** ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional.

La data de 08.12.2025 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 926264 în privința lui Cecan Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, ***** ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional.

Conform procesului-verbal nominalizat supra la data de 22.11.2025 pe adresa ***** ***** *****, Cecan Ion, a agresat-o fizic pe concubina sa, Dogot Corina, cauzându-i leziuni corporale și dureri fizice care conform raportului de constatare au fost calificate ca vătămări neînsemnate a integrității corporale.

Agentul constatator din cadrul IP Botanica, Direcția de Poliție ***** Potânga Victor în privința căruia procedura de citare legală a fost respectată, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, și nu a solicitat amânarea examinării prezentei cauzei contravenționale din care considerente în temeiul art. 455 alin.(2) Cod contravențional instanța a dispus examinarea în absența acestuia.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Cecan Ion care a fost citat legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat, plicul și avizul fiind returnat cu mențiunea *plecat* și nu a solicitat amânarea examinării prezentei cauzei contravenționale, din care considerente în temeiul art. 455 alin.(3) Cod contravențional instanța a dispus examinarea în absența acestuia.

Victima Dogot Corina în privința căreia procedura de citare legală a fost respectată, plicul fiind returnat de către oficiul poștal cu mențiunea *nereclamat* în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, și nu a solicitat amânarea examinării prezentei cauzei contravenționale din care

considerente în temeiul art. 455 alin.(3) Cod contravențional instanța a dispus examinarea în absența acesteia.

Apărătorul Vadim Bucatca în ședință de judecată a indicat că la caz procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 926264 din data de 08.12.2025 întocmit în privința lui Cecan Ion pe faptul comiterii contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional urmează a fi declarat nul și încetat procesul contravențional în privința acestuia.

Instanța de judecată analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, ținând cont de prevederile legale ce guvernează spața, reține următoarele.

La data de 08.12.2025 în privința lui Cecan Ion a fost întocmit procesul-verbal Seria/nr.MAI06 926264 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional.

Conform procesului-verbal nominalizat supra la data de 22.11.2025 pe adresa ***** ***** *****, Cecan Ion, a agresat-o fizic pe concubina sa, Dogot Corina, cauzându-i leziuni corporale și dureri fizice care conform raportului de constatare au fost calificate ca vătămări neînsemnate a integrității corporale.

În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În corespundere cu prevederilor art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Instanța de judecată reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art.458 alin. (1) Cod Contravențional al RM, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existenta cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existenta circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Instanța notează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act întocmit de un agent aflat în exercițiul funcțiunii potrivit căruia se constată starea de fapt, beneficiind de prezumțiile de legalitate, de autenticitate şi de veridicitate.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată reține că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât şi din oficiu de către instanță, pentru

asigurarea respectării principiilor legalității şi dreptății, stabilite expres de articolele 5 şi 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă ”*ad validitatem*” cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

În conformitate cu prevederile art. 378 alin. (1) al Codului Contravențional al RM, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților şi altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Subsecvent, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute.

Conform aliniatului (1) al art.443 Cod contravențional procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reședința temporară potrivit Registrului de stat al populației, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravențională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

Aliniatul (5) al art. 443 prevede că procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenției este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

La caz, instanța de judecată analizând conținutul procesul-verbal Seria/nr.MAI06 926264 din 08.12.2025 întocmit în privința lui Cecan Ion pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional a stabilit că prevederile normelor enunțate supra nu au fost respectate.

În context, instanța de judecată reține că la caz procesul-verbal Seria/nr.MAI06 926264 din 08.12.2025 nu este semnat de către persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Cecan Ion.

Subsecvent instanța de judecată notează că la caz nu este clar dacă procesul-verbal cu privire la contravenție nominalizat supra a fost întocmit în privința lui Cecan Ion în prezența acestuia sau dacă ultimul a refuzat să-l semneze.

Ori instanța reține că conform aliniatul (6) al art. 443 Cod contravențional faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura ***a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.***

La caz instanța atestă că procesul-verbal Seria/nr.MAI06 926264 din 08.12.2025 întocmit în privința lui Cecan Ion pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional nu este semnat nici de făptuitor, nu este indicat dacă a fost întocmit în prezența acestuia, și nici nu este menționat dacă ultimul a refuzat să-l semneze, nefiind inclusiv refuzul sau absența acestuia consemnată de un martor.

Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) Cod Contravențional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia*, **a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.***

Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Instanța de judecată relevă că, constatarea faptei contravenționale realizate de către agentul constatator are un caracter superficial şi tendenţios, ceea ce denotă încălcarea prevederilor art.381 Cod contravențional. Or, din moment ce procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art.443 alin.(5), (6) și 445 alin.(1) Cod contravențional, nu poate fi considerată o probă concludentă şi pertinentă întru confirmarea vinovăției făptuitorului.

Potrivit jurisprudenței CEDO în cauza Anghel *vs* Romania, Curtea a reiterat că prezumția de legalitate şi adevăr a procesului-verbal cu privire la contravenție este o prezumție lipsită de rezonabilitate şi poziționează contravenientul într-o situație dezavantajoasă în raport cu agentul statului, ceea ce contravine principiului egalității părților şi a armelor în proces. În continuare, potrivit art. 461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional, iar procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) din același articol, doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Din considerentele enunțate supra procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 929860 din 10.12.2025 întocmit în privința lui Cecan Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, ***** ***** pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional urmează a fi declarat nul.

În conformitate cu prevederile art.461 alin. (1) Cod Contravențional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

În această ordine de idei, instanța de judecată a constatat prezența la caz a condițiilor prevăzute de prevederile art.445 alin. (1) din Codul contravențional, în sensul temeiurilor privind declararea nulității absolute a acestui act, motiv pentru care în ordinea art. 461 din același cod, va dispune încetarea procesului contravențional în acest caz, pentru învinuirea adusă lui Cecan Ion în baza art.78/1 Cod contravențional din motivul existenței temeiurilor de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenției enunțat supra care afectează în mod esențial fondul cauzei și acestea nu au putut fi înlăturate de către instanța de judecată.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.395 alin.(1) pct. 2), alin.(1), art.445 alin. (1), art.460, art.461 alin. (1) şi, respectiv, art.462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 926264 întocmit în privința lui Cecan Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, ***** ***** pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, cu încetarea procesul contravențional în privința acestuia din motivele expuse în hotărâre.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței, judecător **Inga Darii**