Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central) (jud. Mariana Fondos-Frațman)
Dosarul nr. 2ri-654/23
2-22135878-02-2ri-23112023

D E C I Z I E

23 ianuarie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către creditorul ***** și reprezentantul debitorului S.R.L. „Sculcom Grup”, *****,

în procedura de insolvabilitate intentată față de S.R.L. „Sculcom Grup”, la cererea administratorului autorizat Verdeș Alexandru cu privire la aprobarea și încasarea remunerației pe perioada de observație aplicată față de S.R.L. „Sculcom Grup”,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 octombrie 2023, prin care cererea a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La data de 15 septembrie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus în adresa instanței de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. „Sculcom Grup” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 19 septembrie 2022, s-a admis spre examinare cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. „Sculcom Grup” S.R.L., I*****, sediul mun. Chișinău, *****

În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, deținătorul autorizaţiei nr. 88 din 14.01.2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02 noiembrie 2022, s-a admis cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față S.R.L. „Sculcom Grup”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Sculcom Grup” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Sculcom Grup”, cu sediul în mun. Chișinău, str. A. Șciusev, 86, I*****. S-a ridicat dreptul ***** de la gestionarea S.R.L. „Sculcom Grup” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al S.R.L. „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr. 88 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 noiembrie 2022, s-a desemnat ***** în calitate de reprezentant al S.R.L. „Sculcom Grup” în procedura simplificată a

falimentului pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de S.R.L. „Sculcom Grup”.

La data de 02 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru privind aprobarea remunerației și compensarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

În conținutul cererii a invocat că pe perioada de activitate, administratorul provizoriu Verdeș Alexandru a aplicat toate interdicțiile necesare și obligatorii, a expediat notificările necesare și a îndeplinit toate măsurile conform încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central).

A precizat că, imediat după recepționarea încheierii instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu a început a o executa, prin expedierea notificărilor și informarea despre aplicarea măsurilor de asigurare tuturor registrelor publice, inclusiv registrului de stat al persoanelor juridice, registrul bunurilor imobile, registrul unităților de transport, precum și alte registre deținute de instituții cum ar fi Serviciul Vamal, oficiul poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Uniunea executorilor judecătorești, instituțiile financiare pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia și a corespondenței.

De asemenea, în adresa instanței de insolvabilitate a fost perfectat și expediat raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul S.R.L. „Sculcom Grup” și propunerile privind intentarea procesului de insolvabilitate. Din analiza efectuată administratorul provizoriu a considerat că cererea depusă de creditor este întemeiată, și poate fi admisă cu intentarea procesului de insolvabilitate pentru satisfacerea creanțelor creditorilor în conformitate cu Legea insolvabilității, astfel fiind inițiată, în temeiul art. 34, 134 al Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului față de debitorul S.R.L. „Sculcom Grup”.

A opinat că, eficacitatea activității, (eficiență, folos, operativitate, productivitate) administratorului se constată printr-un raport în care sunt expuse măsurile întreprinse, situația financiară a debitorului precum și concluziile specialistului în domeniu, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, datorită căruia, instanței de insolvabilitate îi sunt oferite rezultate și imagini clare asupra căruia poate emite o hotărâre executorie și legală.

A notat că, potrivit încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 19.09.2022, s-a stabilit ședință de examinare a cererii introductive pentru data de 02.11.2022. Conform încheierii de admitere a cererii introductive și data ședinței de examinare a cereri introductive stabilită de instanța de insolvabilitate, perioada de activitate a administratorului provizoriu constituie 19.09.2022- 02.11.2022 sau 45 de zile calendaristice.

A relatat că, din motiv că perioada de observație nu a prevăzut situații excepționale, ajunge la concluzia că situația debitorului este de o complexitate mai redusă, pentru care administratorul solicită a fi calculată în baza legislației, suma remunerației cu cel mai mic coeficient, adică „4”. Deci, remunerația minimă prevăzută conform acestui coeficient nu poate fi mai mică de: (Coeficientul min. - 4 X salariul minim (de la 01.04.2022) - 3500,00 lei/30 zile în lună x 45 zile = 21 000,00 (douăzeci și unu mii) lei.

Totodată a indicat că, chiar dacă un raport prezentat în instanță pare a fi de o complexitate mai redusă, activitatea administratorului include mult mai multe responsabilități, acțiuni și cheltuieli neprevăzute, ce ține de închirierea oficiului, întâlniri cu creditorii, apeluri telefonice, deplasări în interesul debitorului, cheltuieli de birotică, servicii comunale, servicii poștale, etc, și care din rațiune nu sunt incluse separat, dar consideră că suma remunerației pentru 45 zile, ne permite să includem aceste cheltuieli.

A atras atenția că, activitatea administratorului nu se limitează doar la numărul de ore/zile acordate debitorului supravegheat pentru întocmirea rapoartelor, notificărilor, participarea la ședințele de judecată, etc. Prin urmare, înaintarea cererii cu privire la stabilirea remunerației nu ar reprezenta o pretenție materială, ce urmează a fi dovedită, eventual înaintată de către un reclamant în conformitate cu normele generale civile, ci o cerere de stabilire a compensației materiale (remunerație) pentru riscul și responsabilitatea la întocmirea actelor procedurale, gestionarea patrimoniului debitorului și timpul acordat acestuia de către un participant la proces cu atribuții specifice, calculată după o formulă bine definită în limitele gradului de complexitate (aplicând coeficientul corespunzător) a procedurii de insolvabilitate.

De asemenea a subliniat că, administratorul provizoriu a suportat cheltuieli aferente procedurii de insolvabilitate din cont propriu, care la fel, se atribuie la cheltuielile procesului de insolvabilitate și se acoperă din masa debitoare, și care din rațiune nu sunt incluse separat, dar consideră că suma remunerației pentru 45 zile, permite includerea acestor cheltuieli.

În urma celor expuse, conducându-se de prevederile art. 25 alin. (5) pct. i) și alin. (6) și art. 32 alin. (1) al Legii insolvabilității, a solicitat aprobarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada 19.09.2022-02.11.2022 în mărime de 21 000,00 lei din contul debitorului S.R.L. ,,Sculcom Grup", c/f: 1020606000342 (adresa juridică: r-nul Rezina, s. Ghiduleni).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 04 aprilie 2023, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului S.R.L. ,,Sculcom Grup", I*****, sediul mun. Chișinău, str. Alexei Șciusev, 86, în vederea dizolvării societăţii debitoare, lichidării patrimoniului S.R.L. ,,Sculcom Grup" și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al S.R.L. ,,Sculcom Grup"– Verdeș Alexandru, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare (f.d.94-96, Vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 octombrie 2023 s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Verdeș Alexandru. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al debitorului S.R.L. ,,Sculcom Grup" Verdeș Alexandru pentru perioada provizorie în sumă de 9 940,80 lei. S-a încasează din contul S.R.L. ,,Sculcom Grup" în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru suma de 9 940,80 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. ,,Sculcom Grup". În rest, pretențiile administratorului autorizat Verdeș Alexandru, s-au respins ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 30 octombrie 2023 creditorul ***** și reprezentantul debitorului S.R.L. ,,Sculcom Grup", ***** au declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23 octombrie 2023, iar la data de 26 decembrie 2023 a fost depusă cererea de recurs motivată.

În argumentarea recursului, invocă recurenții că, încheierea este neîntemeiată, nemotivată și pasibil de a fi casată.

Notează că, în cazul în care instanţa de judecată se abţine de a da un răspuns special şi explicit în cele mai importante întrebări, fără a acorda părţii care a formulat-o posibilitatea de a şti dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art. 6§1 din CEDO (cauza Hiro Balani vs. Spania, 1994). Remarcă că, actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înţeles de părţile implicate în litigiu şi să răspundă în mod sigur şi expres la toate cererile şi obiecţiile formulate de către părţi (principiul nr. 6 al Recomandării nr. R (84)5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcţionării justiţiei, adoptată la 28 februarie 1984 de Comitetul Miniştrilor al

Consiliului Europei). Dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenţia europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, prezumă dreptul la o hotărâre şi decizie motivate. Motivarea este o parte a hotărârii în care instanţa judecătorească în mod obligatoriu îşi expune concluziile formulate în privinţa cauzei deferite spre soluţionare. Potrivit unei jurisprudenţe constante degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, pronunţarea de către instanţele judecătoreşti a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanţiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligaţiunea instanţei judecătoreşti de a se expune în hotărâri asupra tuturor cerinţelor acţiunii, precum şi argumentelor invocate de către părţi întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (speţa Garcia Ruiz c. Spaniei, hotărârea din 21 ianuarie 1999).

Astfel, relevă recurenții că, la emiterea soluției instanța nu a ținut cont de argumentele invocate și a neglijat faptul că, în calitate de administrator provizoriu al SRL „Sculcom Grup", Verdeş Alexandru, a neglijat obligaţiile şi atribuţiile sale legale şi a prejudiciat SRL „Sculcom Grup", inducând în eroare instanţa de insolvabilitate, în vederea solvabilităţii şi împovărării SRL „Sculcom Grup" cu obligaţii de plată, în special despre adevărata valoare a creanţelor legale ale SFS şi CNAS, care s-au pretins creditori ai SRL „Sculcom Grup", deşi chiar SFS în cererea introductivă a scris că, peste 70 000 lei erau prescrişi către anul 2016, iar Verdeş Alexandru nu a invocat prescrierea respectivă şi nu a contactat administratorul ***** în vederea constatării stării reale a capacităţii de plată a SRL „Sculcom Grup", eventual a posibilităţii stingerii creanţelor infime pretinse de SFS, pentru a evita intentarea procesului de insolvabilitate a SRL „Sculcom Grup".

Opinează recurenții că, contrar standardelor procedurale recunoscute, instanţa de fond a soluţionat prezenta cauză fără să furnizeze răspunsurile la întrebările care sunt pertinente pentru rezultatul procesului şi necesită un răspuns special în hotărâre. Instanţa de fond nu şi-a executat în deplină măsură obligaţia legală de a motiva soluţia luată, ceea ce în mod evident se apreciază drept o eroare judiciară, care este de remediat prin admiterea acestui recurs.

Solicită admiterea recursului și casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 octombrie 2023, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea contestată a fost emisă la 24 octombrie 2023, iar recursul a fost înregistrat la data de 30 octombrie 2023. Astfel, se atestă că recursul declarat de către creditorul ***** și reprezentantul debitorului S.R.L. „Sculcom Grup", *****, este depus în termen.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră recursul declarat întemeiat și urmând a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de insolvabilitate și remiterea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce urmează.

Conform art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Conform art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Din actele cauzei rezultă că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 19 septembrie 2022, s-a admis spre examinare cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. „Sculcom Grup" S.R.L., I*****, sediul mun. Chișinău, ***** În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr. 88 din 14.01.2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02 noiembrie 2022, s-a admis cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față S.R.L. „Sculcom Grup". S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Sculcom Grup" şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Sculcom Grup", cu sediul în mun. Chișinău, str. A. Șciusev, 86, I*****. S-a ridicat dreptul ***** de la gestionarea S.R.L. „Sculcom Grup" și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.R.L. „Sculcom Grup", Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr. 88 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 noiembrie 2022, s-a desemnat ***** în calitate de reprezentant al S.R.L. „Sculcom Grup" în procedura simplificată a falimentului pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de S.R.L. „Sculcom Grup".

La data de 02 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Sculcom Grup", Verdeș Alexandru privind aprobarea remunerației și compensarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 octombrie 2023 s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Verdeș Alexandru. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al debitorului S.R.L. „Sculcom Grup" Verdeș Alexandru pentru perioada provizorie în sumă de 9 940,80 lei. S-a încasează din contul S.R.L. „Sculcom Grup" în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru suma de 9 940,80 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. „Sculcom Grup". În rest pretențiile administratorului autorizat Verdeș Alexandru, s-au respins ca neîntemeiate.

Instanța de recurs apreciază ca pripită soluția primei instanțe, întrucât analiza pe care instanţa de judecată a efectuat-o în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluţii nu întrunește condiția de a fi clară, precisă, conchisă şi fermă, precum și să aibă putere de convingere.

În conformitate cu art. 270 din Codul de procedură civilă, încheierea judecătorească trebuie să conțină motivele care au determinat concluziile instanţei şi legea guvernantă.

La caz, instanța de recurs constată, însă, că contrar prevederilor legale menționate, încheierea primei instanțe este una nemotivată. Or, dreptul de a fi auzit include nu doar posibilitatea de a aduce argumente instanței, dar, de asemenea, obligația corespunzătoare a instanței de a arăta, în motivarea sa, motivele pentru care anumite argumente au fost acceptate sau respinse (speța *Fomin contra Moldovei*, hotărârea CEDO din 11 octombrie 2011).

Cum rezultă din actul judecătoresc contestat, instanța de insolvabilitate a concluzionat despre existența temeinicia cererii administratorului autorizat Verdeș Alexandru fără a supune

analizei argumentele invocate de reprezentantul debitorului S.R.L. „Sculcom Grup”, ***** ce ține de activitatea administratorului provizoriu Verdeș Alexandru și fără a le da apreciere.

Colegiul judiciar accentuează că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se pronunța în hotărâri asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (spața *Garcia Ruiz contra Spaniei*, hotărârea din 21 ianuarie 1999).

În acest sens, se reține că, actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de către părți (principiul nr. 6 al Recomandării nr. R (84)5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptată la 28 februarie 1984 de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei).

Însă, la caz, prima instanță, pronunțând încheierea din 24 octombrie 2023, a omis să satisfacă standardele procedurale relevante referitoare la conținutul actului judecătoresc, încălcând normele de drept procedural.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe și de a restitui spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către creditorul ***** și reprezentantul debitorului S.R.L. „Sculcom Grup”, *****.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 octombrie 2023, pronunțată în procedura de insolvabilitate intentată față de S.R.L. „Sculcom Grup”, la cererea administratorului autorizat Verdeș Alexandru cu privire la aprobarea și încasarea remunerației pe perioada de observație aplicată față de S.R.L. „Sculcom Grup”, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga