Dosarul nr.2-23123287-26-2-24 08 2023

Nr.2-1690/2023

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

15 decembrie 2023 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

In componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir CRAVEŢ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea:

reclamantei Colesnic Erica,

în lipsa

reprezentantului reclamantei Colesnic Erica, BAA mun.Chișinău ”byLaw”, avocatului Frunze Tatiana, împuternicită în baza mandatului nr.1979267 din 21.08.2023,

pîrîtului Colesnic Petru,

reprezentantului intervenientului accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Glodeni,

reprezentantului intervenientului accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Colesnic Erica către Colesnic Petru, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Glodeni și Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori,

C O N S T A T Ă:

La data de 24.08.2023 reclamanta Colesnic Erica a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Colesnic Petru, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Glodeni și Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

În motivarea cererii a indicat, că din căsătoria lui Colesnic Petru şi Colesnic Frica s-au născut *****. La 23 martie 2022 soţii Colesnic au divorţat.

Deoarece situaţia financiară a foştilor soţi era precară, iar soţul nu lucra nicăieri,

reclamanta a hotărît să plece la muncă peste hotare pentru a-şi întreţine copii, aceştia rămânând în grija tatălui - Colesnic Petru. Pe durută aflării mamei peste hotarele RM la muncă, copii au locuit cu tatăl Colesnic Petru, ulterior acesta i-a lăsat în grija bunicilor paterni.

La aflarea acestora reclamanta a solicitat ca fetele să fie transmise în custodia buneilor pe linie maternă pentru a fi îngrijite. Colesnic Petru a refuzat categoric. Pîrîtul nu este angajat in câmpul muncii, are venituri ocazionale, de cele mai dese ori solicită ajutor financiar de la fosta soţie motivând că a lăsat copii şi a plecat peste hotare. La moment reclamanta locuieşte in casa părinţilor săi împreună cu copii în s*****

În vara anului 2023 reclamanta a revenit în ţară şi i-a comunicat fostului soţ că va rămâne în ţară şi că va muta fetele să înveţe Iu liceul din satul unde locuieşte la moment cu copii - s*****. Soţul s-a opus categoric în pofida faptului că copii nu sunt la îngrijirea acestuia şi că fetele nu doresc să locuiască cu tatăl lor.

Potrivit contractului de asistenţă juridică din 17 august 2023. reclamanta a contractat avocat pentru întocmirea/depunerea cererii de chemare in judecată și reprezentarea sa în instanţa de judecată.

Astfel, in baza bonului de plată seria 17 august 2023. se atestă faptul că. reclamanta Colesnic Erica a achitat in contul avocatului Frunze Tatiana în baza contractului de asistenţă juridică din 17 august 2023 suma de 5 000 lei.

Bonul de plată reprezintă un document justificativ care certifică prestarea unui serviciu avînd menţionate preţul şi alte specificaţii necesare de identificare in vederea plăţii, or potrivit pct.1 din Instrucțiunea privind evidenţa, eliberarea, păstrarea şi utilizarea formularelor tipizate de documente primare cu regim special, aprobată prin Hotărirea Guvernului nr. 294 din 17 martie 1998. toate entităţile care, potrivii legislaţiei in vigoare, au obligativitatea ţinerii contabilităţii, utilizează in procesul desfăşurării activităţii economico-financiare formularele corespunzătoare cu regim special, cure confirmă operaţiunile economice efectuate.

Prin urmare, bonurile de plată reprezintă valoarea muncii prestate de către avocatul Frunze Ţatiana pentru serviciile de asistenţă juridică pe cauză respectivă, adică onorariul acestuia, or potrivit art. 63 alin.(I) şi (2) din Legea cu privire In avocatură, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice. Caracterul rezonabil al cheltuielilor de judecată semnifică faptul că. în raport cu natura activ ităţii efectiv prestate, complexitatea, riscul implicat de existenţa litigiului sau şi reputaţia celui care acorda asemenea serv icii, ele sa nu fie exagerate.

Pentru motivele invocate ***supra,*** reclamanta solicită: admiterea acţiunii; examinarea cererii în lipsa reclamantei şi reprezentantului reclamantei; Stabilirea domiciliului copiilor ***** cu mama Colesnic Erica. IDNP *****; încasarea pensiei de întreţinere de la Colesnic Petru, a.n *****. IDNP ***** in beneficiul lui Colesnic Erica, IDNP*****, în mărime de 1/2 din salariul şi/sau din alte cu titlul de pensiei de întreţinere pentru copii *****; încasarea cheltuielilor de judecaţii din contul lui Colesnic Petru, a.n. ***** în beneficiul lui Colesnic Erica, IDNP *****.

Reclamanta Colesnic Erica, în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele indicate în cerere, solicitînd admiterea integrală a acesteia cu încasarea pensiei de întreţinere de la Colesnic Petru in beneficiul lui Colesnic Erica în mărime de 1/2 din salariul și/sau din alte cu titlul de pensiei de întreţinere pentru copii ***** cît și a cheltuielilor de judecată din contul pîrîtului.

Reprezentantul reclamantei Colesnic Erica, avocatul Tatiana Frunze în ședința de judecată nu s-a prezentat în cererea de chemare în judecată a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa și a reclamantei.

Pârâtul Colesnic Petru la ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat public în Monitorul Oficia al Republicii Moldova la data de 17.11.2023.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Glodeni, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată a fost înştiinţată în mod legal, la dosar se află cererea din 26.10.2023 parvenită prin cancelaria Judecătoriei Drochia sub nr.13618 prin care solicită anexarea actelor, totodată prin avizul cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori prin care se propune instanței de judecată spre examinare oportunitatea stabilirii domiciliului copiilor minori ***** cu mama Colesnic Erica.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată a fost înştiinţată în mod legal, la dosar se află cererea din 23.10.2023 parvenită prin cancelaria Judecătoriei Drochia sub nr.13404 prin care solicită examinarea cauzei în lipsă, totodată prin avizul cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori se confirmă că condițiile de trai a lui Colesnic Erica sunt favorabile pentru educație și întreținerea copiilor, starea igienică sanitară a casei este satisfăcătoare, prin urmare intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni propune de a stabili domiciliului copiilor minori ***** cu mama Colesnic Erica.

Studiind materialele dosarului, ascultînd opinia reclamantei, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Colesnic Erica către Colesnic Petru, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Glodeni și Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori urmează a fi admisă integral**,** din următoarele considerente:

În conformitate cu art.63 Codul familiei al Republicii Moldova *(Domiciliul copilului minor):*

(1) În cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.

(1^1) În cazul în care părinții locuiesc separat, copilul care a atins vârsta de 14 ani alege cu care dintre părinți vrea să locuiască. Dacă acesta refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul copilului se stabilește prin acordul părinților.

(2) Dacă lipsește acordul părinților cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabilește de către instanța de judecată, ținând cont de interesele și opinia copilului, în conformitate cu vârsta și gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.)

(3) La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, în care va conține, după caz, și informația disponibilă privind actele de violență în această familie și persoana agresorului familial.

Totodată, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că copiii minori ***** se află la întreținerea și educația reclamantei Colesnic Erica, conform adeverinței nr.1494 din 06.10.2023 eliberată de Primăria s.Cotujeni, r-ul Briceni.

Potrivit avizului cu privire la stabilirea domiciliului minorilor nr.1298 din 26.10.2023 eliberat de Direcţia de Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Glodeni se propune instanței de judecată spre examinare oportunitatea stabilirii domiciliului copiilor minori ***** cu mama Colesnic Erica.

Potrivit avizului cu privire la stabilirea domiciliului minorilor nr.773 din 16.10.2023 eliberat de Direcţia de Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Briceni se confirmă că condițiile de trai a lui Colesnic Erica sunt favorabile pentru educație și întreținerea copiilor, starea igienică sanitară a casei este satisfăcătoare, prin urmare intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni propune de a stabili domiciliului copiilor minori ***** cu mama Colesnic Erica.

Astfel, din considerentele menţionate, instanța de judecată consideră că urmează a fi determinat domiciliul copiilor minori ***** cu mama Colesnic Erica.

În conformitate cu art.46 Codul familiei al Republicii Moldova *(Temeiurile apariţiei drepturilor şi obligaţiilor reciproce ale părinţilor şi copiilor).*

Drepturile şi obligaţiile reciproce ale părinţilor şi copiilor rezultă din proveniența copiilor, atestată în modul stabilit de lege.

În conformitate cu art.58 Codul familiei al Republicii Moldova, *(Drepturile şi obligaţiile părinţilor):*

(1) Părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

În conformitate cu art.74 Codul familiei al Republicii Moldova *(Obligaţia părinţilor de a-şi întreţine copiii):*

(1) Părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

(2) Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă.

(3) Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

În conformitate cu art.75 Codul familiei al Republicii Moldova, *(Cuantumul pensiei de întreţinere încasate pentru copilul minor).*

(1) Pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii şi 1/2 - pentru 3 şi mai mulţi copii.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că copii minori Colesnic Djesica, născuta la 19.10.2010, Colesnic Arina născuta la 15.08.2014 și Colesnic Samira născută la 13.11.2015 se află la întreținerea și educația reclamantei Colesnic Erica.

Potrivit art.75 Codul familiei al Republicii Moldova pîrîtului Colesnic Petru îi revine achitarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori în mărime de ½ salariul şi/sau din alte venituri.

Instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art.18 al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului, potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Potrivit prevederilor art.27 al Convenției menționate, statele părți recunosc dreptul oricărui copil la un nivel de viață suficient pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală, socială. Părinților și oricărei alte persoane, care au în grijă un copil, le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Conform art.18 alin.1 al Legii privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, ambii părinți în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținînd cont în primul rînd de interesele acestuia.

Totodată, instanța de judecată consideră oportun de a face referire și la Declarația drepturilor copilului din 1959 unde este precizat că: ”Copilul se va bucura de o protecție specială și i se vor oferi facilități prin lege și prin alte mijloace menite să-i asigure o dezvoltare fizică, mentală, spirituală și socială normale, în condițiile libertății și demnității. În adoptarea legilor necesare realizării acestui scop se va avea în vedere interesul superior al copilului ”.

Mai mul ca atît, că potrivit art.3 alin.1 din Convenția cu privire la drepturile copilului statuiază expres că ”în toate acțiunile care privesc copiii, întreprinse de instituțiile de asistență socială publice sau private, de instanțele judecătorești, autoritățile administrative sau de organele legislative, interesele copilului vor prevala”.

Sub acest aspect instanța de judecată consideră că ambii părinți sunt obligați la întreținerea copilului la cîte ½ parte din minimul de existență pentru un copil.

Din considerentele enumărate mai sus, pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală, socială a copiiilor minori, instanța de judecată a ajuns la concluzia că este necesar de a încasa pensie de întreținere în beneficiul lui Colesnic Erica pensie pentru întreţinerea copiilor minori *****, în mărime de 1/2 lunar din salariul şi/sau din alte venituri ale pîrîtului Colesnic Petru, începînd cu data de 24 august 2023, pînă la majoratul copiilor sau modificării stării materiale a părţilor.

În conformitate cu art.94 al.1 CPC instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuieli de judecată.

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că reclamanta are câștig de cauză, consideră necesar a încasa de la Colesnic Petru în beneficiul lui Colesnic Erica cheltuielile de judecată în sumă de 4472,00 /patru mii patru sute șaptezeci și doi lei 00 bani / lei (100,00 lei – taxa de stat + 4000,00 – asistența juridică + 372,00 – citarea publică).

În conformitate cu art.98 alin.(1) CPC, art.3 alin.(1) lit.a) al Legii taxei de stat, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Colesnic Petru în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 150,00 /una sută cincizeci lei 00 bani).

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acţiunea civilă la cererea de chemare în judecată a lui Colesnic Erica către Colesnic Petru, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Glodeni și Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Briceni privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

2.De determinat domiciliul copiilor minori ***** cu mama Colesnic Erica, IDNP *****.

3.De încasat de la Colesnic Petru, IDNP*****, domiciliat *****, în beneficiul lui Colesnic Erica, IDNP*****, domiciliată *****, pensie pentru întreţinerea copiilor minori, *****, în mărime de 1/2 lunar din salariul şi/sau din alte venituri ale pîrîtului Colesnic Petru, începînd cu data de 24 august 2023, pînă la majoratul copiilor sau modificării stării materiale a părţilor.

4.De încasat de la Colesnic Petru, IDNP *****, domiciliat *****i, în beneficiul lui Colesnic Erica, IDNP *****, domiciliată *****, cheltuielile de judecată în sumă de 4472,00 /patru mii patru sute șaptezeci și doi lei 00 bani / lei (100,00 lei – taxa de stat + 4000,00 – asistența juridică + 372,00 – citarea publică).

5.De încasat de la Colesnic Petru, IDNP *****, domiciliat *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 150,00 /una sută cincizeci lei 00 bani).

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir CRAVEŢ