Dosarul nr. 4-200/2023
nr. PIGD: 4-23118685-09-4-15082023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

31 ianuarie 2024 or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în componența
preşedintelui de şedinţă, judecător Lilia Trocin
grefier Dina Zbîrciog
cu participarea:
apărătorului contravenientei, avocatul Tatiana Guțu
examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui

Drelea Cristina, născută la *****, domiciliată în satul *****, raionul Sîngerei, activează în calitate de educator în cadrul Instituția de Educație Timpurie nr. *****Bălți, cet. a Republicii Moldova, posedă limba de stat, IDNP *****

acuzată de comiterea contravenţiei prevăzute în art. 3***** Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

La data de 31 iulie 2023 prin ordonanța procurorului în Procuratura mun. Bălți, Leonid Gagiu fost pornit procesul contravențional în privința lui Drelea Cristina în baza art. 3***** Cod contravențional al RM pentru faptul că, activând în calitate de educator în cadrul Instituţiei de Educație Timpurie №*****„Clopoțel” din mun.Bălți, în baza ordinului nr.9 din 01.07.2021 la data de 17.02.2023, aflându-se în timpul zilei în grupa I mică „Buburuzele” nr.*****, a Instituției de Educație Timpurie №*****„Clopoțel” din mun.Bălți şi având în ocrotire şi instruire 23 de copii inclusiv pe minorii ***** născut la ***** *****născut la ***** și ***** născut la ***** (beneficiari a acestei instituţii), acționând contrar principiilor procesului de instruire şi obligațiilor profesionale, profitând de poziția vulnerabilă a acestora datorită vârstei fragede, s-a exprimat în raport cu ultimii cu cuvinte și expresii umilitoare.

La 16.08.2023, cauza contravențională în privința lui Drelea Cristina a fost expediată pentru examinare în Judecătoriei Bălți (sediul Central), conform competenței, fiind repartizată conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Andrei Guțu.

La data de 06 noiembrie 2023, judecătorul Guțu Andrei a depus declarație de abținere de la examinarea cauzei contravenționale, cerere ce a fost admisă prin încheierea din 06.11.2023.

Cauza contravențională intentată în privința lui Drelea Cristina în temeiul art. 312 Cod contravențional a fost redistribuită judecătorului din cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Central), Vladislav Schibin.

Prin Hotărârea CSM № 451/28 din 11.10.2023, s-a dispus transferul judecătorului Vladislav Schibin de la Judecătoria Bălți, sediul Central la Judecătoria Chișinău, începând cu data de 01.12.2023.

Prin încheierea din 11 decembrie 2023, s-a dispus redistribuirea în mod automat-aleatoriu dosarele aflate în procedura judecătorului Vladislav Schibin, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Astfel, la data de 12 decembrie 2023, judecătorului Lilia Trocin din cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) i-a fost repartizată, conform Programului Integrat de Gestionare a

Dosarelor, cauza contravenţională pornită în privința lui Drelea Cristina în temeiul art. 312 Cod contravențional.

Prin încheierea din 18 decembrie 2023 cauza a fost primită spre examinare și fixată ședința de judecată pentru data de 11 ianuarie 2024 ora 10.00, ședință ce a fost amânată la cererea acuzatorului de stat, procurorul Gagiu Leonid pentru data de 25 ianuarie 2024 ora 11.30.

În ședința de judecată acuzatorul de stat, procurorul Gagiu Leonid, nu s-a prezentat, însă, prin demers a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa cu adoptarea unei decizii de încetarea a procesului contravențional intentat în privința lui Drelea Cristina, din motiv că pe același fapt este pornită urmărire penală.

Contravenienta Drelea Cristina în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a fost reprezentată de către avocatul Tatiana Guțu.

Apărătorul contravenientei, avocatul Tatiana Guțu, a susținut demersul acuzatorului de stat, comunicând că, într-adevăr în privința lui Drelea Cristina a fost intentat dosar penal în care, la moment, are stat de bănuită.

Audiind opinia participantului la proces, examinând materialele dosarului contravențional în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, instanța de judecată consideră procesul contravențional urmează a fi încetat, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 396 alin. (1) Cod contravenţional, *procurorul emite ordonanța cu privire la contravenţia pe care a constatat-o în exerciţiul funcţiunii şi o transmite autorității publice cu competență de examinare a contravențiilor*.

Conform art. 462 alin. (5) din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, *instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii*.

În ședința de judecată s-a stabilit că, prin ordonanța privind pornirea procesului cu privire la contravenție din 31.07.2023 s-a pornit proces contravențional în privința lui Drelea Cristina în baza prevederilor art. 312 Cod contravențional. Tot, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că, prin ordonanța adjunctului Procurorului General interimar, Igor Demciuciun din 28.08.2023, s-a anulat ordonanța privind clasarea procesului penal în cauza penală nr. 2023048017, dispusă la data de 27.07.2023 de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Leonid Gajiu, pentru motivele indicate în partea descriptivă a prezentei ordonanțe, cu reluarea urmăririi penale (f.d. 16-17).

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) Cod contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*.

Conform art. 441 alin. (1) lit. e) Cod contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care:* ***pentru acelaşi fapt este pornită urmărire penală***.

Respectiv, procesul contravențional pornit în privința lui Drelea Cristina pe faptul săvârșirii contravenţiei prevăzute de art. 312 Cod contravențional, urmează a fi încetat, în temeiul art. 441 alin. (1) lit. e) Cod contravențional, din motiv că pentru aceiaşi faptă a fost pornită urmărire penală.

În temeiul celor expuse supra, în conformitate cu art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Procesul contravențional intentat în privința lui Drelea Cristina în temeiul art. 312 Cod contravențional, încetează din motiv că pentru aceiaşi faptă a fost pornită urmărire penală.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Fălești.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul: Lilia Trocin