Dosarul nr.2i-8/1/23 (PIGD: 2-23165333-09-2i-20022025)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

03 septembrie 2025
or. Fălești
Judecătoria Bălți sediul Fălești
Instanța de insolvabilitate în componența,
Președintele ședinței, judecător Dorin Cazacu
Grefier Tatiana Lupu
în lipsa:
lichidatorului S.R.L. „LOCOMILK” Filip Breahnă
pîrîtului Nichita Ivanova

examinat în ședință publică cererea înaintată de lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Filip Breahnă către Ivanov Nichita privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului în proces de insolvabilitate, -

c o n s t a t ă:

1. La 20 februarie 2025 în Judecătoria Bălți a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Filip Breahnă către Ivanov Nichita privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului în proces de insolvabilitate.

2. În motivarea acţiunii a indicat *inter alia* că, prin Hotărârea Judecătoriei Bălţi (sediul Făleşti) din 02.02.2024, s-a constatat insolvabilitatea şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului faţă de debitorul SRL „LOCOMILK”, IDNO: 1023600006228, sediul: or. Bălţi, str. Mihai Viteazul 18, subsemnatul fiind numit în calitate de lichidator.

Conform răspunsului din 05.12.2023 oferit de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, în calitate de administrator şi asociat unic al SRL „LOCOMILK”, figurează dl. Ivanov Nichita, IDNP: 2003500062985. Consideră că unicul fondator care deţine şi funcţia de administrator al debitorului insolvabil SRL „LOCOMILK”, Ivanov Nichita este pasibil de atragere la răspundere subsidiară şi urmează a fi atras la această răspundere, după cum urmează:

Nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14; art. 248 al. (1) lit. (h) Legea Insolvabilităţii Nr. 149/12. Procedura de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Lokomilk” a fost iniţiată în baza cererii introductive depuse în 2023 de către creditorul SRL „Bio Stimul”, drept urmare a neexecutării obligaţiilor pecuniare de către SRL „LOCOMILK”, conform Contractului de Vânzare Nr. 14/08 din 14.08.2023. Potrivit pct. 1.4 din Contractul menţionat supra, SRL „LOCOMILK” s-a obligat să achite 20% din suma contractului până la data de 21.08.2023. Cu toate acestea, SRL „LOCOMILK”, nu şi-a onorat obligaţiile contractuale şi nu a efectuat nici o achitare în folosul creditorului, fiind-ui imputată incapacitatea de plată. Potrivit normelor de drept menţionate supra, debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile calendaristice din data constatării incapacităţii de plată a debitorului. Drept urmare, debitorul , SRL „LOCOMILK” era obligat să depună cererea introductivă imediat, dar nu mai tîrziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii incapacităţii de plată, şi anume până la data de 21.09.2023. Cu toate acestea,

administratorul statutar al SRL „LOCOMILK'' - Ivanov Nichita, cunoscând despre situaţia financiar-economică precară a întreprinderii, si anume lipsa mijloacelor financiare ne conturile bancare, lipsa bunurilor mobile sau imobile cu drept de proprietate. nu a depus cerere introductivă în maxim 30 de zile calendaristice din data survenirii temeiurilor indicate la art. 14 al. (2) şi la art. 10 al. (2) din Legea Insolvabilităţii Nr. 149/2012, continuând să desfăşoare o activitate prejudicioasă - activitate care a condus nemijlocit la majorarea datoriilor, şi anume: Serviciul Fiscal de Stat, cu valoarea creanţei de - 39 841.73 lei. Drept urmare, administratorul statutar al SRL „LOCOMILK" dl. Ivanov Nichita a încălcat legislaţia cu privire la insolvabilitate, manifestată prin nedepunerea de către debitor a cererii introductive potrivit art. 10, art. 14 al Legii Insolvabilităţii Nr. 149 din 29.06.2012, inacţiune ce îl face pasibil de atras la răspundere subsidiară potrivit art. 247-248 a Legii Insolvabilităţii Nr. 149/12. Or, reieşind din prevederile art. 2 Legea Insolvabilităţii Nr. 149/2012 potrivit căruia incapacitatea de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-şi executa obligaţiile pecuniare scadente, este evident că incapacitatea de plată a întreprinderii s-a materializat prin incapacitatea întreprinderii de a a-şi onora obligaţiile faţă de creditori în perioada gestionării acesteia de către membrul organului de conducere în persoana dlui. Ivanov Nichita în calitate de conducător, care a avut obligaţia prin lege, în asemenea circumstanţe, să depună în termenul legal cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate, fapt însă ignorat de către acesta. Astfel, administratorul statutar al SRL „LOCOMILK" - Ivanov Nichita urmează a fi atras la răspundere subsidiară, cu suportarea obligaţiilor SRL „LOCOMILK" apărute după expirarea termenului prevăzut la art. 14, al. (3) din Legea Insolvabilităţii Nr. 149/12, în sumă de 39 841,73 lei.

Ţinerea unei contabilităţi contrare prevederilor legii. Conform răspunsului din 05.12.2023 oferit de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, în calitate de administrator şi asociat unic al SRL „LOCOMILK", figurează dl. Ivanov Nichita, IDNP: 2003500062985. Reieşind din acest context putem menţiona că responsabil pentru evidenţa contabilă este dl. Ivanov Nichita. La data de 23.02.2024 de către Serviciul Fiscal de Stat a fost efectuat controlul fiscal. Potrivit Actului de control fiscal nr. 5-729610 din 23.02.2024, Serviciul Fiscal de Stat, Direcţia Generală Control a stabilit că de către conducerea SRL „LOCOMILK" au fost admise încălcări esenţiale cu privire la respectarea legislaţiei fiscale. In rezultatul controlului fiscal s-au stabilit următoarele încălcări: împiedicarea controlului fiscal prin neprezentarea de date, explicaţii, informaţii şi documente; Lipsa totală a evidenţei contabile pentru perioadele fiscale 01.02.2023-31.12.2023; Nerespectarea modului de întocmire şi prezentare a Dării de seamă pentru perioadele fiscale T/3/2023-T/4/2023, Declaraţiei privind T.V.A., etc. La data de 18.03.2024 Serviciul Fiscal de Stat, Direcţia Generală Control a emis Decizia Nr. 779/703 asupra cazului de încălcare a legislaţiei comise de către SRL „LOCOMILK", prin care a estimat obligaţiile fiscale ale acestuia şi a aplicat amendă debitorului pentru încălcarea legislaţiei fiscale. Potrivit Tabelului definitiv al creanţelor, Serviciul Fiscal de Stat este validat cu creanţe de rangul VI în sumă de 39 841,73 lei. Drept urmare, conducerea debitorului insolvabil a încălcat normele legale privind ţinerea contabilităţii, contrar prevederilor Legii Contabilităţii şi art. 248 (1) e) Legii Insolvabilităţii Nr. 149/12, sintagma: " ţinerea unei contabilităţi contrare prevederilor legii". Reiterând cele expuse şi raportând circumstanţele cauzei la temeiurile invocate supra, se stabileşte, cu certitudine, că Ivanov Nichita, în calitate de conducător al întreprinderii debitoare SRL „LOCOMILK'', prin omisiunele admise a încălcat obligaţiunile prevăzute de mai multe acte normative cu privire la ţinerea contabilităţii, omisiuni ce au condus la naşterea unor obligaţii pecuniare noi faţă de bugetul de stat. Astfel, prin

nerespectarea normelor imperative ale legislaţiei se confirmă caracterul ilicit al acţiunilor membrului organelor de conducere al SRL „LOCOMILK”, în persoana conducătorului Ivanov Nichita, fapt care generează temei de atragere la răspundere subsidiară. Mai mult ca atât, cu referire la norma dată sub aspectul lipsei documentelor contabile şi ştampilei, atrage atenţia instanţei de insolvabilitate că lichidatorul Breahnă Filip, fiind în calitate de administrator provizoriu, a expediat către conducerea SRL „LOCOMILK” Ordinul nr. 1 din 27.11.2023, prin care a adus la cunoştinţa acestora despre admiterea cererii introductive spre examinare şi obligaţia de a prezenta administratorului provizoriu informaţii şi documentele societăţii. De asemenea, în adresa dlui. Ivanov Nichita a fost expediat Ordinul nr. 1 din 05.02.2024, prin care s-a informat depsre faptul că prin Hotărârea Judecătoriei Bălţi (sediul Făleşti) din 02.02.2024, s-a constatat insolvabilitatea şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului faţă de debitorul SRL „LOCOMILK”, solicitând, în mod repetat, predarea lichidatorului actele şi documentele întreprinderii debitoare SRL „LOCOMILK”, potrivit art. 134 al Legii Insolvabilităţii Nr. 149 din 29.06.2012. Scrisorile au fost lăsate fără examinare şi răspuns.

Reieşind din circumstanţele cauzei, şi anume, că debitorul contrar prevederilor legii, nu a transmis lichidatorului actele prevăzute la art. 134 alin. (2) lit. (c) nu poate să rezulte altă concluzie decât aceea că la întreprindere a fost ţinută o contabilitate contrară prevederilor legii, precum şi faptul că, persoanele cu funcţie de răspundere au contribuit la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire, iar legătura cauzală dintre aceste acţiuni ilegale şi apariţia stării de insolvabilitate la întreprindere este directă. Cu atât mai mult că, prin inacţiunile sale intenţionate şi atitudine neglijentă, conducerea SRL „LOCOMILK” a creat şi creează în continuare impedimente lichidatorului în exercitarea atribuţiilor sale în plenitudinea acestora. Astfel, consideră că în circumstanţele date sunt întrunite toate condiţiile pentru atragerea la răspundere subsidiară a administratorului Societăţii cu Răspundere Limitată „LOCOMILK” dl. Ivanov Nichita, şi anume, existenţa prejudiciului, existenţa caracterului ilicit al faptei, stabilit prin neîndeplinirea normelor imperative stabilite de Legea Insolvabilităţii, fapta comisă cu vinovăţie, cu consecinţe ce s-au manifestat prin imposibilitatea de a achita creanţele creditorilor şi acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

<u>În drept</u>, îşi întemeiază pretenţiile pe prevederile art. art. 4, 10, 14, 247, 248 Legea insolvabilității 149/12.

3. În şedinţa de judecată reclamantul, lichidatorul al S.R.L. „LOCOMILK”, Breahnă Filip, nu s-a prezentat. Totodat, prin cerere, a solciitat examinarea cauzei în absența sa**.**

4. Pârâtul Ivanov Nichita, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-au prezentat.

5. Analizând materialele dosarului în coraport cu temeiurile invocate în cererea de atragere la răspundere subsidiară, instanţa o consideră neîntemeiată şi pasibilă respingerii din următoarele motive.

6. Potrivit prevederilor art. 117 alin.1 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, *după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică şi/sau lichidează neîntîrziat, în condiţii cît mai avantajoase şi în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare şi/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăşi 2 ani de la intentarea procedurii falimentului*.

7. Conform prevederilor art. 247 alin.1 şi 2 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, *membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, membrii organelor*

executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care deţineau funcţiile respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi celor care au deţinut aceste funcţii pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

8. În conformitate cu art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității, *în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii.*

9. Tragerea la răspunderea subsidiară a fondatorilor organelor de conducere a debitorului insolvabil nu poate avea loc în mod exclusiv pe solicitările lichidatorului, în acest sens nefiind înaintate argumente şi prezentate probe necesare, veridice, pertinente şi concludente în confirmarea solicitării respective.

10. Astfel, pentru a stabili vina şi a trage la răspundere subsidiară organele de conducere şi/sau de supraveghere a debitorului, urmează să fie întrunite anumite condiţii şi anume: să existe un prejudiciu, să existe o faptă ilicită, să existe un raport de cauzalitate între fapta ilicită şi prejudiciu, precum și fapta să fie săvârșită cu vinovăţie.

11. Răspunderea nu devine automat operantă în toate cazurile în care pasivul nu poate fi acoperit, ci numai atunci când se demonstrează că prin acţiunea culpabilă şi intenţionată, subiecţii vizaţi au cauzat starea de insolvabilitate prin săvârşirea unei fapte expres şi limitativ enumerate la articolul 248 din Legea insolvabilităţii şi a căror consecinţe s-au materializat prin crearea, menţinerea sau aprofundarea stării de insolvabilitate, fiind necesar de a proba întrunirea cumulativă a condiţiilor de tragere la răspundere juridico-civilă.

12. În acest sens, prezintă relevanţă şi dispoziţiile art. 1998 alin. (1) din Codul civil, potrivit căruia, *cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.*

13. Deci, răspunderea patrimonială reprezintă o formă a răspunderii civile delictuale, care se angajează faţă de delincvenţi, în rezultatul încălcării unei obligaţii legale cu caracter patrimonial.

14. În sensul dispoziţiilor menţionate, se subînţelege că pentru apariţia răspunderii delictuale este necesar un fapt juridic. Acest rol îl îndeplineşte temeiul răspunderii delictuale. Temeiul răspunderii delictuale îl constituie componenţa delictului civil, care la rândul său include: prejudiciu, fapta ilicită, raportul de cauzalitate între fapta ilicită şi prejudiciu, şi vinovăţia. Acestea reprezintă condiţiile generale de antrenare a răspunderii delictuale, iar lipsa unei condiţii, potrivit regulii generale, exclude răspunderea delictuală, cu excepţia cazurilor expres prevăzute de lege, când răspunderea delictuală se poate angaja şi în lipsa unor condiţii.

15. În contextul condiţiilor generale necesare pentru antrenarea răspunderii delictuale este de menţionat că nu poate exista răspunderea delictuală dacă nu s-a produs un prejudiciu.

16. În speță, instanța notează că lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Breahnă Filip, a indicat ca temei de atragere la răspundere subsidiară a administratorului S.R.L. „LOCOMILK”, Ivanov Nichita prevederile art. 248 alin. (1) lit. e) și h) din Legea insolvabilității.

Cu referire la ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile (art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilitații nr. 149 din 29 iunie 2012).

17. Instanța de insolvabilitate remarcă că, în susținerea existenței acestui temei, reclamantul a menționat că membrul organelor de conducere ale debitorului insolvabil S.R.L. „LOCOMILK”, atât în perioada de observație, cât și după intentarea procesului de insolvabilitate nu a prezentat contabilitatea pentru perioada 01.02.2023 – 31.12.2023, iar, în urma controlului fiscal efectuat, s-a constatat lipsa contabilității.

18. Potrivit actului de control fiscal nr. 5-729610 din 23 februarie 2024 și deciziei asupra cazului de încălcare fiscală nr. 779/703 din 18 martie 2024 se constată că, la S.R.L. „LOCOMILK”, lipsește contabilitatea pentru perioada 01.02.2023 – 31.12.2023 (f.d. 15-19).

19. Deoarece pârâtul nu a invocat și nu a dovedit faptul că decizia asupra cazului de încălcare fiscală nr. 779/703 din 18 martie 2024 a fost contestată și ar fi fost anulată, se reține, în speță, existența unei fapte ilicite și a vinovăției lui Ivanov Nichita cu referire la ținerea unei contabilități neconforme la debitorul S.R.L. „LOCOMILK”, însă reclamantul nu a prezentat probe pertinente și admisibile care să dovedească faptul că starea de insolvabilitate a fost cauzată anume prin ținerea unei contabilități contrare prevederilor legii. Astfel, nu a fost dovedită existența legăturii cauzale directe între faptele ilicite comise și insolvabilitatea S.R.L. „LOCOMILK”.

20. Mai mult ca atât, nici nu a fost argumentată existența legăturii cauzale directe între ținerea unei contabilități neconforme și starea de insolvabilitate a S.R.L. „LOCOMILK”, or incapacitatea de plată a debitorului nu a intervenit doar în baza datoriilor existente la bugetul public național și sancțiunilor aplicate de către Serviciul Fiscal de Stat.

21. În consecință, nu sunt întrunite condițiile tragerii la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil în baza temeiului analizat.

Cu referire la nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14 (art. 248 alin. (1) lit. h) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012).

22. Conform art. 14 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art. 10. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă şi în cazul în care: a) executarea integrală a creanţelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă a creanţelor celorlalţi creditori; b) în cadrul lichidării, care se efectuează conform altor legi, devine evident că debitorul nu poate satisface integral creanţele creditorilor. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin. (2) şi la art. 10 alin. (2). Dacă debitorul nu depune cerere introductivă în cazurile şi în termenul prevăzut în prezentul articol, persoana care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, are dreptul de a reprezenta debitorul, asociaţii cu răspundere nelimitată şi lichidatorii debitorului răspund subsidiar în faţa creditorilor pentru obligaţiile apărute după expirarea termenului prevăzut la alin. (3). Aceste persoane sunt trase la răspundere contravențională în conformitate cu legea*.

23. Conform art. 10 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil*.

24. Instanța accentuează că, potrivit art. 14 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat de la apariția unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 10 din Lege, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii acestora. Respectiv, în vederea determinării începerii curgerii termenului de depunere a cererii introductive, este necesar pentru început de a fi stabilit momentul survenirii temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate în raport cu societatea debitoare. Conform art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitate de plată este definită ca fiind – situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăţi. Reieșind din natura temeiului juridic de atragere la răspundere subsidiară a pârâților instanța evidențiază că, în speță obiectul probațiunii reprezintă totalitatea faptelor material juridice și procesuale ce necesită a fi constatate pentru soluţionarea justă a litigiului. Prin urmare, incapacitatea de plată invocată urmează să fie demonstrată prin probe determinate în sensul art. 117 din Codul de procedură civilă, inclusiv prin: extras din contul bancar curent al debitorului, alte înscrisuri din care rezultă încetarea efectuării de plăți de către debitor, etc.

25. Totodată, obiectul probațiunii va cuprinde și probe din care să rezulte fără echivoc care este momentul survenirii incapacității de plată a debitorului. Or, reieșind din sensul art. 14 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, obligația debitorului să depună cerere introductivă devine scadentă imediat momentului survenirii temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate și continuă să poartă același caracter pe parcursul a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în articol la alin. (2) şi la art. 10 alin. (2).

26. O altă componență a probațiunii în litigiul privind atragerea la răspundere subsidiară o va constitui identificarea volumului creanțelor apărute de la momentul neexecutării obligației de depunere a cererii introductive până la intentarea procesului de insolvabilitate prin hotărâre a instanței de judecată. Or, culpa pârâtului nu poate exceda aceste limite, reieșind din condiția inserată la art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Sarcina probațiunii în sensul descris incubă anume deponentului cererii privind atragerea la răspundere subsidiară, în temeiul aceluiași art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Importanța probațiunii este una semnificativă, deoarece răspunderea subsidiară, ca specie a răspunderii delictuale civile, nu poate opera din oficiu și nici nu poate fi prezumată în baza unor declarații expuse de către creditorul societății debitoare. Instanța apreciază că datoria față de creditor de sine stătător este insuficientă în vederea determinării momentului survenirii incapacității de plată a societății debitoare. Or, reieșind din prevederile Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 citate supra, incapacitatea de plată, adică incapacitatea debitorului de a-şi onora obligaţiile de achitare a datoriei, poate fi apreciată prin raportarea la întreaga situație patrimonială a întreprinderii, inclusiv existența de creanțe față de persoane terțe, dispunerea de bunuri imobile și/sau mobile, existența de mijloace financiare în casierie sau pe conturile bancare deținute în instituții financiare, etc.

27. Instanţa de insolvabilitate relevă că, lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Breahnă Filip nu a prezentat probe care să confirme că conducătorul Ivanov Nichita prin nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate a cauzat insolvabilitatea S.R.L. „LOCOMILK”, nu a demonstrat care este prejudiciu cauzat prin nedepunerea cererii introductive și dacă acest prejudiciu este în legătura cauzală dintre fapta ilicită de nedepunere a cererii și prejudiciul.

28. La caz, lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Breahnă Filip a invocat prevederile acestui articol fără a concretiza aceste date, care însă sunt de o importanță majoră în vederea stabilirii premiselor și condițiilor de atragere la răspundere subsidiară în temeiul art. 248 alin. (1) lit. h) din Legea insolvabilității.

29. Nu ține de competența instanței de insolvabilitate de a stabili aceste date de sine stătător, în baza probelor anexate, aceasta fiind obligația administratorului insolvabilității sau lichidatorului, după caz, instanța de judecată examinează cauza prin prisma prevederilor art. 240 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă și în baza probelor anexate la materialele dosarului.

30. Având în vedere cele relatate, instanța consideră că, nu sunt întrunite condițiile legale pentru a atrage la răspundere subsidiară fostul conducător al întreprinderii debitoare – Ivanov Nichita, prin prisma temeiului invocat la art. 248 alin. (1) lit. h) din Legea insolvabilității.

31. Rezumând cele invocate pe parcurs, instanța de insolvabilitate reține că la caz nu au fost prezentate probe pertinente și concludente, ce ar dovedi că apariția stării de insolvabilitate a debitorului este imputabilă anume administratorul debitorului Ivanov Nichita, care a deținut această calitate până la data intentării procesului de insolvabilitate, sau potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

32. Astfel, instanța de judecată nu a putut identifica concret modul și forma în care managementul defectuos al întreprinderii a condus la starea de insolvabilitate, or, descrierea și probarea activității componente ale managementului defectuos, în fond, nu a fost efectuată.

33. Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că, cererea de chemare în judecată înaintate de lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Breahnă Filip împotriva lui Ivanov Nichita privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a S.R.L. „LOCOMILK” în procedura falimentului este neîntemeiată, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge cererea.

34. În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei*.

35. Potrivit art. 98 alin. (2) Cod de procedură civilă, *în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată*.

36. Din prevederile pct. 1.1.14 din Anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 rezultă că se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată reclamanții în acțiunile privind tragerea la răspundere subsidiară depuse în cadrul proceselor de insolvabilitate.

37. Prin prisma acestor prevederi legale, instanța de judecată ajunge la concluzia că reclamantul – lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Breahnă Filip, este scutit de la plata taxei de stat prin lege, prin urmare nu urmează a achita taxa de stat chiar dacă a pierdut procesul.

38. Generalizând, în conformitate cu prevederile art. art. 5 alin. (5), (8), 8 alin. (1), (2), 247, 248 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 86 alin. (2), 98 alin. (2), 118 alin. (1), 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,-

hotărăşte:

Cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul S.R.L. „LOCOMILK”, Filip Breahnă către Ivanov Nichita privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului în proces de insolvabilitate, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este definitivă şi executorie, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Fălești.

Președintele ședinței,
judecător
Dorin Cazacu