Dosarul nr. 2-25102319-12-2-18072025 (2-15526/25)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Brăgaru Alina, examinând cauza civilă, în procedura cererii cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva Podolco Miroslavei, intervenienți accesorii Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului și Stoianov Viorel cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

1. La data de 07 iulie 2025, S.A. ”Termoelectrica” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Podolco Miroslavei, intervenient accesoriu Î.M.G.F.L. nr. 8 în procedura de insolvabilitate, solicitând încasarea datoriei pentru energie termică, acumulată în perioada ianuarie 2024 – martie 2025, în mărime de 10 710,00 lei și a cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat în mărime de 478,36 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.
2. Prin PIGD, la 18 iulie 2025, cauza civilă a fost repartizată spre examinare judecătorului Brăgaru Alina.
3. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta a invocat că, prin Hotărârea ANRE nr. 792 din 22.12.2023 a fost modificat Regulamentul privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație a ANRE nr. 23 din 26.01.2017.
4. Conform pct. 45 din Regulamentul privind furnizarea energiei termice (în redacția modificărilor operate prin Hotărârea ANRE nr. 792 din 22.12.2023, în vigoare din 30.12.2023), “În sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale, este administratorul asociației respective, care încheie contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spații nelocuibile în proprietatea/folosința/gestiunea terților, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaș/gestionar al spațiilor nelocuibile, cu condiția instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitatea tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spațiile nelocuibile în proprietatea/folosința/gesiunea terților, sarcina repartizării cantității de energie termică

consumată constituie obligația furnizorului care repartizează între unități costul serviciilor intermediate și le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează: a) unităților debranșate de la servicii; b) unităților pentru care nu se prezintă indicațiile echipamentelor de măsurare; c) unităților ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea. Administratorul asociației încheie cu furnizorul, contract de furnizare a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu."

5. Urmare a modificărilor efectuate, S.A. "Termoelectrica" în calitate de furnizor a preluat sarcina de repartizare a cantității de energie termică consumată, iar odată cu aceasta a preluat și sarcina de facturare directă a serviciului de alimentare cu energie termică din cadrul blocurilor locative.
6. Odată cu instituirea funcției de repartizare și facturare a cantității de energie termică, S.A. "Termoelectrica" a solicitat Gestionarilor Fondului Locativ informația cu privire la spațiile nelocative din cadrul blocurilor locative gestionate de către aceștia.
7. În temeiul informației prezentate de către gestionar, S.A. "Termoelectrica" a demarat procesul de repartizare și facturare a persoanelor fizice și juridice ce dețin în proprietate/folosință/gestiune spațiile nelocuibile din cadrul blocurilor locative.
8. Astfel, printre cei facturați se regăsește și Podolco Miroslava, care își desfășoară activitatea în încăperea ne locativă, din cadrul blocului locativ amplasat pe **********
9. Prin urmare, repartizarea și facturarea consumului de energie termică pentru spațiul nelocativ în care își desfășoară activitatea Podolco Miroslava, se justifică prin beneficierea de agent termic de la sursa centralizată de încălzire a blocului locativ, iar odată cu aceasta, acesteia din urmă îi revine obligația de plată.
10. Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la moment Podolco Miroslava, înregistrează o datorie față de furnizorul S.A. "Termoelectrica" în mărime de 10 710,00 lei, pentru energia termică livrată în perioada ianuarie 2024 - martie 2025.
11. În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, la data de 29.05.2025, reclamanta a expediat părții pârâte o notificare, prin care a solicitat achitarea benevolă a datoriei, însă din motive necunoscute aceasta nu a fost recepționată.
12. În drept reclamanta și-a întemeiat cererea de chemare în judecată în baza prevederilor pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație al ANRE nr. 23 din 26.01.2017, cu modificările operate prin Hotărârea ANRE nr. 792 din 23.12.2023, în vigoare din 30.12.2023, art. 776, 774 alin. (1), art. 858 alin. (1), (2) Cod civil al R.M., art. 25 alin. ((5) al Legii nr. 1402 din 24.10.2002, cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală, Hotărârii Curții Constituționale nr. 20 din 29.09.2024.
13. Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 iulie 2026 a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată.
14. După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3)

Cod de procedură civilă, pârâtei i-a fost expediată copia acțiunii cu anexe, la adresa indicată de către reclamant și atestată în Registrul de stat a populației, adresa de consum și domiciliu, care au fost restituite cu mențiunea nereclamat.

15. Conform avizului de recepție (f.d. 50-53), ultima nu a recepționat corespondența, în atare condiții, de către judecător a fost dispusă citarea publică a pârâtei în conformitate cu prevederile art. 108 CPC, confirmat prin avizul corespunzător (f.d.54).
16. Prin Încheierea din 01 octombrie 2025, judecătorul Brăgaru Alina a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu cet. Stoianov Viorel, căruia i-a fost expediată copia încheierii și copia acțiunii, la adresa indicată în Registrul de stat a populației, însă corespondența a fost restituită cu mențiunea nereclamat.
17. La data de 03 noiembrie 2026, S.A. ”Termoelectrica” a depus cerere de concretizare a acțiunii prin care a anexat dovada înștiințării legale a Podolco Miroslavei, care a fost înștiințată legal, fapt confirmat prin avizul publicitar publicat la data de 23 octombrie 2025, în ziarul național ”Ziarul de Gardă” și a solicitat încasarea din contul acesteia a cheltuielilor pentru citare publică. (f.d. 59-62)
18. În termenul stabilit prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 25 iulie 2025, s-a acordat părâților termenul de 30 zile de la data recepționării copiei acțiunii cu înscrisurile anexate, pentru depunerea referinței și a probelor pe care își întemeiază poziția de apărare.
19. Pârâta, Podolco Miroslava în termenul stabilit prin Încheierea din 25 iulie 2025, nu a depus referință și probele pe care își întemeiază poziția de apărare.
20. În temeiul art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.
21. Examinând materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, judecătorul conchide că cererea cu valoare redusă înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva Podolco Miroslavei, intervenienți accesorii Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului și Stoianov Viorel cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și cheltuielilor de judecată, este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
22. Potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) și (2) CPC RM Procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității şi egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susținerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.
23. Conchide instanța de judecată că, prim obiectiv impus de norma procesuală enunțată este

aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 102 alin. (1) CPC RM, instanţa înştiinţează prin citaţie participanţii la proces, martorii, experţii, specialiştii şi interpreţii privitor la locul, data şi ora şedinţei de judecată sau la locul, data şi ora efectuării unor acte de procedură. Urmînd a fi reținut inclusiv alin. (4^1) același articol, potrivit căruia Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

24. Remarcă judecătorul faptul că, în sensul oferirii unui areal competitiv egal pentru părți, la materialele cauzei există probe exprese a faptului citării părților. Părților le-a fost oferit termene necesare pentru expunerea poziției, din care considerente, se constată lipsa cărora vicii sau limitări a drepturilor în raport cu principiul egalității armelor.
25. Reiterând cele sus enunțate, instanța conchide asupra faptului că, pe parcursul examinării cauzei au fost întreprinse toate acțiunile necesare în sensul citării corespunzătoare a părților, iar reieșind din datele cumulate, rezultă că acestea cunoșteau despre derularea cauzei aflate pe rol, fiindu-le stabilit termen suficient pentru expunerea pozițiilor proprii.
26. Revenind la examinarea cauzei pe fond, instanța reține faptul că, un aspect important la acest capitol constituie probele administrate de părți, astfel, obiect al probațiunii reprezintă ansamblul circumstanțelor de fapt pe care se întemeiază pretențiile și obiecțiile părților, precum și alte circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.
27. Instanța reține și prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.
28. Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
29. Potrivit art. 130 alin. (1) și (2) CPC, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.
30. Potrivit art. 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.
31. Iar potrivit art. 276^4 Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul

Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător

32. Din cererea de chemare în judecată și materialele anexate la dosar s-a constatat cu certitudine că la data de 16 august 2024, S.A. ”Termoelectrica”, în calitate de furnizor și Î.M.G.F.L. nr. 8 din***** în calitate de intermediar de servicii a fost încheiat contractul de furnizare a energiei termice nr. 526008, a cărui obiect este furnizarea energiei termice la locul de consum – blocurile locative gestionate de Î.M.G.F.L. nr. 8 din mun. Chișinău.
33. Intervenientul accesoriu Î.M.G.F.L. nr. 8 din mun. Chișinău i-a răspuns la demersul S.A. “Termoelectrica” nr. 79/897 din 19 ianuarie 2024 prin care a prestat informația cu privire la proprietarii încăperilor nelocative amplasate în blocurile locative gestionate. Potrivit listei posesorilor unităților din condominiu, cu destinație nelocativă, aflate în blocul locativ din***** *****. (f.d. 6-10)
34. Potrivit extrasului din Registrul Bunurilor Imobile, Podolco Miroslava și Stoianov Viorel sunt proprietarii încăperii nelocative cu nr. cadastral *****, situat în***** *****, cu suprafața de *****m.p.(f.d. 12)
35. La materialele cauzei se regăsește informația privind soldul datoriei neachitate de Podolco Miroslava, până la 08.05.2025, față de S.A. “Termoelectrica”, acumulată în perioada 01.01.2024 – 31.03.2025, care constituie suma de 10 710,00 lei. (f.d. 11)
36. Judecătorul atestă că la materialele cauzei s-a anexat documentele de plată și facturile fiscale emise referitor la consumatorul, Podolco Miroslava: seria AAS nr. 3424834 din 31.01.2024, potrivit cărora, pentru luna ianuarie 2024 s-a stabilit plata pentru energie termică în sumă de 1 101,96 lei; seria AAS nr. 3431388 din 29.02.2024, potrivit cărora, pentru luna februarie 2024 s-a stabilit plata pentru energie termică în sumă de 2 326,82 lei;
37. La data de 01.04.2024 prin notificarea nr. 79/3727, S.A. “Termoelectrica” a solicitat de la Podolco Miroslava să semneze facturile remise precum și achitarea datoriei indicate în documentele de plată. Notificarea expediată pârâtei a fost restituită cu mențiunea ”necunoscut”.
38. Potrivit documentului de plată și facturii fiscale seria ASS nr. 3438548 din 31.03.2024, pentru luna martie 2024 s-a stabilit că plata pentru energie termică constituie suma de 1 219,91 lei.
39. Prin scrisoarea nr. 79/4334 din 29.04.2024, S.A. “Termoelectrica” a solicitat de la Podolco Miroslava semnarea facturii fiscale seria ASS nr. 3438548 din 31.03.2024, precum și achitarea sumelor datorate.
40. Prin notificarea nr. 79/5835 din 16.07.2024, S.A. “ Termoelectrica” a solicitat de la Podolco Miroslava achitarea datoriei pentru energia termică în mărime de 4 548,69 lei.

Corespondența a fost restituită expeditorului cu mențiunea ”nereclamant”.

41. Potrivit documentului de plată și facturii fiscale seria ASS nr. 3444288 din 30.11.2024, pentru luna noiembrie 2024 s-a stabilit că plata pentru energie termică constituie suma de 1 070,17 lei.
42. Prin notificarea nr. 79/9678 din 23.12.2024, S.A. “ Termoelectrica” a solicitat de la Podolco Miroslava să semneze facturile remise precum și să achite datoria pentru energia termică, care la data de 30.11.2024 constituia suma 5 618,86 lei. Corespondența a fost restituită expeditorului cu mențiunea ”plecat”.
43. Potrivit documentului de plată și facturii fiscale seria ASS nr. 3446236 din 31.12.2024, pentru luna decembrie 2024 s-a stabilit că plata pentru energie termică constituie suma de 1 335,06 lei.
44. Potrivit documentului de plată și facturii fiscale seria ASS nr. 3448143 din 31.01.2025, pentru luna ianuarie 2025 s-a stabilit că plata pentru energie termică constituie suma de 1 317,08 lei.
45. Potrivit documentului de plată și facturii fiscale seria ASS nr. 3450003 din 28.02.2025, pentru luna februarie 2025 s-a stabilit că plata pentru energie termică constituie suma de 1 302,94 lei.
46. Potrivit documentului de plată și facturii fiscale seria ASS nr. 3451937 din 31.03.2025, pentru luna martie 2025 s-a stabilit că plata pentru energie termică constituie suma de 1 136,06 lei.
47. Prin scrisoarea nr. 79/2821 din 16.04.2025, S.A. “Termoelectrica” a solicitat de la Podolco Miroslava semnarea facturilor fiscale emise precum și achitarea sumelor datorate, în cuantum total de 10 710,00 lei. Scrisoarea a fost restituită cu mențiunea ”nereclamat”.
48. La data de 26.05.2026, S.A. “Termoelectrica” a expediat în adresa Podolco Miroslava, notificarea nr. 79/7207 prin care a solicitat achitarea în termen de 7 zile din momentul recepționării notificării a datoriei pentru energie termică în mărime de 10 710,00 lei. Scrisoarea a fost restituită cu mențiunea ”nereclamant”.
49. Potrivit pct. 45 din Regulamentul privind furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, în sectorul rezidențial administratorul asociației reprezintă consumatorii din blocurile de locuit și încheie contractul de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Totodată, regulamentul stabilește un regim juridic distinct pentru spațiile nelocuibile aflate în proprietatea, folosința sau gestiunea terților, prevăzând că furnizorul încheie contracte individuale cu proprietarii, chiriașii sau gestionarii acestor spații, iar în situația în care nu există posibilitatea tehnică de montare a echipamentelor individuale de măsurare, revine furnizorului obligația de a repartiza costul energiei termice și al serviciilor intermediate între toate unitățile din condominiu, inclusiv între unitățile debranșate de la serviciul public de alimentare cu energie termică, unitățile pentru care nu sunt prezentate indicațiile echipamentelor de măsurare sau cele

ale căror echipamente nu mai corespund cerințelor legale.

50. Din interpretarea sistemică a normei citate rezultă că simpla debranșare a unui spațiu de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică ori utilizarea unei surse alternative de încălzire nu exonerează proprietarul de obligația de a suporta costurile serviciilor intermediate repartizate potrivit metodologiei aprobate de autoritatea competentă. Legiuitorul a consacrat expres obligația proprietarilor unităților debranșate de a participa la suportarea acestor cheltuieli, întrucât acestea reprezintă costuri generate de funcționarea sistemului comun de alimentare cu energie termică și nu exclusiv contravaloarea energiei termice consumate individual.
51. Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil al RM, drepturile și obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.
52. Conform art. 10 alin. (1) Cod civil al RM, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.
53. Conform prevederilor art. 774 alin. (1) Cod civil al RM, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.
54. Potrivit art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil al RM, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
55. Conform art. 1376 alin. (1) și (2) Cod civil al RM, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
56. Potrivit art. 51 alin. (1) și (2) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015 prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. În contractul de prestare a serviciului se stipulează obligatoriu obligaţiile şi drepturile părţilor, mărimea, modul de achitare a plăţii pentru serviciul prestat şi alte condiţii.
57. Potrivit pct. 112 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin H.G. nr. 281 din 17.04.2024, plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.
58. În corespundere cu pct. 115 din Regulamentul indicat supra Plățile pentru serviciile

prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

59. Judecătorul remarcă faptul că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.
60. Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402 din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4).
61. La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat".
62. Raportând circumstanțele speței la normele aplicabile indicate supra, judecătorul consideră că este întemeiată pretenția reclamantului privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice în mărime de 10 710,00 lei, acumulată în perioada ianuarie 2024 – martie 2025, datoria urmând de a fi încasată de la Podolco Miroslava, care a beneficiat de agent termic de la sursa centralizată a blocului locativ.
63. Judecătorul, constată că reclamantul a solicitat încasarea din contul pârâtei Podolco Miroslava în beneficiul S.A. "Termoelectrica", a taxei de stat în mărime de 478,36 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.
64. Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
65. Conform art. 94 alin. (1)-(2) din același act legislativ, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului. În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalți nu sînt responsabili de cheltuielile lui.
66. Instanța de judecată reține că pentru intentarea procesului, reclamanta a suportat

cheltuieli de judecată formate din taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 12410 din 04.07.2025, taxa de stat în mărime de 478,36 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 12409 din 04.07.2025. (f.d. 4-5)

67. În acest sens judecătorul ținând cont că a admis acțiunea, va dispune încasarea de la Podolco Miroslava în beneficiul S.A. ”Termoelectrica” a taxei de stat în mărime de 478,36 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.
68. Având în vedere circumstanțele şi probele reținute în raport cu normele aplicabile, judecătorul, ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă integral.
69. în conformitate cu art. 82, 94, 236 – 241, 276^2 – 276^4 Cod de procedură civilă al RM, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva Podolco Miroslavei, intervenienți accesorii Î.M.G.F.L. nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului și Stoianov Viorel cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Podolco Miroslava, a.n. *****, IDNP *****în beneficiul S.A. ”Termoelectrica”, IDNO 1003600026295, datoria pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada ianuarie 2024 – martie 2025, în mărime de 10 710,00 lei (zece mii șapte sute zece lei), cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 478,36 lei (patru sute șaptezeci și opt lei și 36 bani), taxa de timbru în mărime de 200,00 lei (două sute lei) și cheltuieli pentru citarea publică a pârâtei, în mărime de 150,00 lei (o sută cincizeci lei).

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Judecător **Brăgaru Alina**