Dosarul nr.4-202/25
4-25176941-18-4-19122025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 martie 2026 or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vitalie Fachira
Grefier Filip Moruz

Cu participarea făptuitorului Victor Toacă și victimei Angela Toacă,în lipsa agentului constatator Vitalie Samborschi,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privinţa făptuitorului Victor Toacă, IDNP ***** d.n. *****domiciliat în orașul Ștefan Vodă, str.***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

Victor Toacă, la data de 16.12.2025, în jurul orei 14:33 aflându-se în orașul Ștefan Vodă, str.***** a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr.2*****

La data de 17.12.2025 în privința lui Victor Toacă, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod Contravențional, expediat în adresa instanței pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator, Vitalie Samborschi în ședință nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cazului în absență.

Persoana trasă la răspundere contravențională, Victor Toacă în ședința de judecată a menționat că se căiește de cele comise și a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de amendă.

Victima Angela Toacă, a fost solidară cu solicitările făptuitorului Victor Toacă.

Examinând materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor articolului 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc

vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 425 alin.(1) și (3) din Codul contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Potrivit articolului 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit articolului 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În sensul art. 462 Cod contravențional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: încetarea procesului contravenţional; sau declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În ședinţa de judecată s-a constatat, prin probe pertinente, concludente și utile, învinuirea contravenţională formulată și motivată prin faptul că, Victor Toacă, la data de 16.12.2025, în jurul orei 14:33 aflându-se în orașul Ștefan Vodă, str.***** a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr.2025340099 din 14.12.2025, iar fapta acestuia, corect a fost încadrată juridic în baza articolului 318^1 din Codul contravențional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancționează cu muncă

neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Referitor la procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI06 939265 din 17.12.2025, instanța reține că, acesta corespunde tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

Vinovăția făptuitorului Victor Toacă, mai este dovedită prin:- raportul privind înregistrarea apelului telefonic din 16.12.2025, (f.d.1); ordonanță de ridicare din 17.12.2025, (f.d.2); plângere, (f.d.5); proces verbal de audiere a victimei Angela Toacă din 14.12.2025,(f.d.6); ordonanță de recunoaștere în calitate de reprezentant legal, (f.d.7); proces verbal de audiere a victimei minore, (f.d.8); ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale, (f.d.9); caracteristica eliberată pe numele cet. Victor Toacă,(f.d.10); explicațiile cet. Victor Toacă,(f.d.11); ordin de restricție de urgență din 14.12.2025,(f.d.15); fișa de referire, (f.d.16); chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie, (f.d.17); proces verbal de examinare a înregistrării video,(f.d.20); ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională, (f.d.21); proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional,(f.d.24); raportul privind înregistrarea contravenției, (f.d.25); procesul verbal cu privire la contravenție din 17.12.2025, întocmit în privința lui Victor Toacă în baza 318^1 Cod contravențional, (f.d.26);

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și cele agravante.

Circumstanţe atenuante și agravante instanța nu a reținut.

Găsindu-l vinovat pe Victor Toacă, instanţa de judecată, analizând în ansamblu circumstanţele cauzei, pornind de la criteriile generale de individualizare a sancţiunii, prevăzute la art. 9 Cod Contravențional, conform cărora sancţiunea trebuie să fie legală, personală, aplicativă şi moralizatoare, egală pentru toţi infractorii şi inevitabilă, ținând cont de gravitatea contravenţiei săvârșite, de motivul acesteia, de influienţa sancţiunii aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, ajunge la concluzia de a-i aplica sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limita minimală prevăzută de art. 318^1 Cod contravenţional, care este suficientă pentru reeducarea acestuia în spiritul respectării legii.

Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța

H O TĂ R Ă Ș T E :

Victor Toacă, IDNP ***** d.n. *****se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional și i se stabilește o sancţiune contravențională sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică contravenientului Victor Toacă, că munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, munca neremunerată în folosul comunității poate fi executată până la 8 ore pe zi.

În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculând-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Președintele ședinței, Judecător Vitalie Fachira