Dosarul nr. 2o/pr-51/24

2-24013515-12-2o/pr-02022024-1

Î N C H E I E R E

02 februarie 2024 *****

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Clima Speranța
Grefier Olesea Stavila

examinând în ședință de judecată cererea înaintată de Rotaru Eugenia privind eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie împotriva acțiunilor presupușilor agresori Rotaru Vlad și Rotaru Silvia

a c o n s t a t a t :

Argumentele și solicitările titularului cererii

La data de 02 februarie 2024, orele 15.10 Rotaru Eugenia a depus cerere privind eliberarea ordonanței de protecţie ca victimă a violenței în familie împotriva acțiunilor presupușilor agresori Rotaru Vlad și Rotaru Silvia, solicitând instanței aplicarea următoarelor măsuri:

1. Emiterea ordonanţei de protecţie față de agresorul Rotaru Vlad, născut la *****, domiciliat în ***** com. *****, str ***** ***** prin obligarea acestuia: - de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copilul acesteia; - interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copilul acesteia, cu alte persoane dependente de ea;
2. Emiterea ordonanţei de protecţie față de agresorul Rotaru Silvia, domiciliată în ***** com. *****, str ***** *****, prin obligarea acesteia: - de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copilul acesteia; - interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copilul acesteia, cu alte persoane dependente de ea;
3. Limitarea drepturilor în privinţa bunurilor personale şi comune cu agresorul, cu obligarea agresorului să-i permită accesul şi posibilitatea de a lua lucrurile personale şi ale copilului - ***** din imobilul în care au locuit împreună din com. *****.

În susținerea cererii a indicat că s-a căsătorit cu Rotaru Vlad la 23 martie 2022. Până în vara anului 2023 a locuit la părinţii săi, pe adresa din ***** com. *****, str-la *****, *****, după care s-au mutat în casa construită împreună cu soțul pe terenul Silviei Rotaru, mama soţului din comuna *****.

Relaţiile din familia lor au fost bune până la momentul naşterii fiicei comune - *****, la data de *****. Din acel moment atmosfera în familie s-a deteriorat total, ea fiind agresată fizic, verbal şi psihologic zilnic de către soţul și soacra ei, ultima deși nu locuia împreună, dar venea în vizită. Motivul iniţial principal al disputelor a constituit faptul că soacra nu a fost de acord cu numele ales copilului, după care și soțul ei s-a împotrivit.

După o naştere complicată, se simţea rău fizic şi moral, avea nevoie de susţinere din partea soţului, ca să poată îngriji copilul şi să se reabiliteze cât mai rapid, iar violenţa fizică şi

presiunea psihologică zilnică asupra ei au afectat-o foarte mult, fiind în imposibilitate de a-și alăpta copilul și de a se vindeca cât de rapid posibil.

În vederea păstrării familiei, contrar voinţei ei, a fost nevoită de a merge la Agenţia Servicii Publice pentru schimbarea numelui copilului. Cu toate acestea, soacra continua să o agreseze verbal şi psihologic, să îl pună pe soţ contra ei. Chiar la câteva zile după ce a născut, Rotaru Silvia a venit la casa lor într-o criză de isterie și a luat forţat copilul de lângă ea şi ţinându-l într-o mâină a început a striga şi arunca lucrurile şi hainele din odaie pe podea. Petiționara în acel moment s-a simţit pentru prima oară în pericol, era agresată, iar din cauza stării fizice şi emoţionale de după naştere, nu se putea apăra nici pe sine, nici pe copilul ei, care în acel moment plângea foarte tare în braţele bunicii.

Rotaru Silvia se implică activ în viaţa personală a familiei lor, venind des în vizită și fără a fi invitată, la fiecare vizită a ei doar înjura, insulta și ofensa, o lua pe Rotaru Eugenia în derâdere precum că provine dintr-o familie vulnerabilă, o acuza că este o mamă rea, din care considerent îi va lua copilul. În consecință, Rotaru Silvia îi provoca stări de tensiune și de suferință psihică, impunând-o să se izoleze de familie și prieteni. Soacra îi aplică și suferință spirituală, opunându-se asupra botezării copilului, susținând că nu este necesar până la majoratul copilului. Or, provenind dintr-o familie, în care valorile spirituale sunt importante, suferea extrem de mult din această cauză.

În tot acest timp și soţul ei era foarte agresiv, exercita zilnic presiune asupra ei ca să schimbe numele copilului, o impunea să-și ceară iertare de la mama lui, o alunga din casă, spunând că nu are nevoie de ei și precum că copilul nu este al lui. În ultimul timp nici măcar nu cumpăra lucruri de igienă necesară pentru copil, nici produse alimentare, rămânând astfel acasă cu copilul flămânzi.

Soţul ei este un bărbat cu o constituţie sportivă dezvoltată, puternic, activând în cadrul Serviciului de Pompieri şi Salvatori, are o pregătire fizică foarte bună, atrenându-se sistematic şi menţinând o formă fizică la nivel înalt. Pe lângă faptul că violenţa care o aplică îi cauzează dureri psihice, îi provoacă şi dureri fizice foarte mari. Acesta obişnuia să o tragă de mâini, de păr, o târa pe jos de la etajul 2 la până la primul, unde o trântea jos pe teracotă, o lovea de perete şi peste faţă, când era cu copilul în braţe, o lovea cu picioarele, iar când încerca să se ridice, o dobora la pământ din nou. Din cauză că îi era frică, era nevoită de a încuia ușa de la odaie, însă soțul a forțat ușa și i-a aplicat mai multe lovituri, astfel încât pînă la moment simte dureri fizice și are nevoie de reabilitare.

Din cauza fricii şi presiunii a răbdat toate tratamentele degradante şi violenţa lor asupra ei, până în data de 29 ianuarie 2024, când în urma unui conflict nu a mai putut suporta și și-a chemat părinţii în ajutor. Dar în acel moment au venit și socrii lui Rotaru Eugenia. Deoarece soțul s-a luat la bătaie cu tatăl ei, i-a lovit părinții, a fost nevoită de a apela la serviciu 112. Deși au venit colaboratorii poliției, socrii s-au liniștit, dar continuau să o amenințe. Din acea dată și-a luat cîteva lucruri personale și a fost nevoită de a pleca cu traiul la părinții ei, unde se află și până în prezent. Nu a reușit să-și ia toate bunurile din casă, fiind nevoită să cumpere pentru copil cele necesare. Nu are posibilitatea nici de a intra în casă, deoarece a fost schimbat lacătul de la ușă. Casa în care a locuit împreună cu soțul deși se află pe terenul soacrei, imobilul a fost construit inclusiv din mijloacele bănești ale părinților ei.

Poziția participanților în cadrul ședinței

În ședința de judecată petiționara Rotaru Eugenia și reprezentantul acesteia – avocatul Burduja Victoria, au susținut integral cererea formulată. În cadrul ședinței de judecată petiționara a declarat suplimentar precum că Rotaru Vlad aplică violența psihică și fizică asupra ei, fiind îndeosebi violent după nașterea copilului, iar soacra ei, Rotaru Silvia, aplică în preponderență violența psihologică. Deși nu a fost indicat în cerere, solicită aplicarea măsurilor pe un termen de 3 luni, cu monitorizarea electronică la o distanță minimă de 300 metri, or agresorii sunt vecini cu părinții ei, peste vreo 3-4 case, în com. *****, unde la moment locuiește și petiționara. La data de 29 ianuarie 2024, când a plecat din locuința comună cu soțul din com. *****, *****, a reușit să i-a doar o mică parte din bunurile ei și a copilului, în rest – pătucul copilului, hăinuțele, lucrurile personale ale petiționarei, au rămas în acel imobil. Deoarece îi sunt create impedimente de a-și lua lucrurile, solicită și aplicarea măsurii privind limitarea drepturilor în privința bunurilor aflate în posesia și folosința victimei.

Rotaru Vlad și Rotaru Silvia în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat, deși au fost înștiințați legal, potrivit telefonogramei anexate la dosar.

Reprezentantul IP Buiucani în ședință nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal, potrivit telefonogramei anexate la dosar.

Instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților absenți în virtutea prevederilor art.278^6 CPC, ținând cont de specificul acestei categorii de cereri.

Aprecierea instanței

Audiind poziția participanților prezenți în ședință, examinând materialele dosarului și probele administrate în ședința de judecată, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 278^4 alin.(1) și al. (2) din Codul de procedură civilă, cererea pentru eliberarea ordonanţei de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune la instanţa judecătorească competentă de la domiciliul sau locul de aflare a victimei sau a agresorului, de la locul unde victima a solicitat asistenţă sau de la locul unde a avut loc actul de violenţă.

Prin prisma art. 278^7 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie prin care aplică agresorului una sau mai multe măsuri prevăzute de lege.

Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni. Instanţa remite de îndată ordonanţa de protecţie poliţiei şi altor persoane sau instituţii responsabile, conform legii, de implementarea măsurilor de protecţie spre executare imediată.

Conform art. 2 din Legea nr. 45 din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni semnifică:

violenţă în familie– acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;

violenţă fizică – vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar;

violenţă psihologică – impunere a voinţei sau a controlului personal; provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, ameninţări verbale, afişare ostentativă a armelor

sau lovire a animalelor domestice, neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională ori interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educaţional în instituţia de învăţământ; persecutare prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane victima căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar;"

violenţă economică - privare de mijloace economice, inclusiv lipsire de mijloace de existenţă primară, cum ar fi hrană, medicamente, obiecte de primă necesitate; abuz de variate situaţii de superioritate pentru a sustrage bunurile persoanei; interzicere a dreptului de a poseda, folosi şi dispune de bunurile comune; control inechitabil asupra bunurilor şi resurselor comune; refuz de a susţine familia; impunere la munci grele şi nocive în detrimentul sănătăţii, inclusiv a unui membru de familie minor; alte acţiuni cu efect similar.

În cauza *Opuz vs Turcia*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat că subiectul violenţei domestice nu este o chestiune privată sau de familie, ci o chestiune de interes public care implică acţiunea eficientă a statului, eşecul în a răspunde adecvat violenţei de gen constituie o încălcare a articolului 14 (clauza non-discriminare), arătând că violenţa împotriva femeilor este o formă de inegalitate.

Conform art. 3 alin. (2) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007, subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Din explicațiile participanților la proces și înscrisurile anexate la materialele dosarului, instanța a stabilit că petiționara Rotaru Eugenia și Rotaru Vlad se află în relații de căsătorie, iar Rotaru Silvia este soacra petiționarei.

Astfel, instanța atestă că sunt întrunite condiţiile prevederilor art.3 alin. (2) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, părțile fiind subiecți ai violenţei în familie.

În cadrul ședinței s-a constatat că după naşterea copilului minor***** din data de *****, Rotaru Vlad a săvârșit acte de violență fizică și psihică în privința victimei Rotaru Eugenia. Or, astfel de acte de violență, în preponderență psihologice, au fost săvârșite în privința victimei Rotaru Eugenia și din partea lui Rotaru Silvia.

La data de 29 ianuarie 2024 petiționara a sesizat organele poliției cu cerere privind tragerea la răspundere a soțului ei, Rotaru Vlad, iar în cadrul procesului-verbal de audiere a victimei, din aceeași dată, Rotaru Eugenia a menționat că acțiuni violente sunt comise și de către soacra acesteia, Rotaru Silvia, care o insultă, o agresează și o înjură.

Instanța remarcă faptul că scopul eliberării ordonanţei de protecţie, în cazurile de violenţă în familie, constă în prevenirea unui risc real şi imediat pentru viaţa sau sănătatea victimei, în asigurarea de urgenţă a protecţiei victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violenţă asupra victimei sau asupra altor membri ai familiei, precum şi în prevenirea distrugerii bunurilor victimei, a averii comune a familiei.

E de subliniat că potrivit art.278[6] alin.(3) CPC, declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenței fizice.

În circumstanțele speței, instanţa concluzionează că cererea este întemeiată, iar la caz există o bănuială rezonabilă de pericol eminent pentru viaţa şi integritatea fizică, dar și psihică a petiționarei și a copilului ei.

Instanța reține, că în conformitate cu art. 8 CEDO, orice persoană are dreptul să i se respecte viaţa sa privată şi de familie, domiciliul şi corespondenţa. Nu este admis amestecul unei autorităţi publice în exercitarea acestui drept decît în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea naţională, securitatea publică, bunăstarea economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea infracţiunilor, protejarea sănătăţii sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor şi libertăţilor altora.

Astfel, instanța de judecată va atesta ostilitatea relațiilor între părți, inclusiv persistența violenței psihologice și fizice din partea lui Rotaru Vlad și Rotaru Silvia asupra petiționarei, inclusiv prin adresările injurioase, amenințările și acțiunile ofensive din punct de vedere emoțional, aspecte care consolidează percepția de pericol și starea de disconfort psihologic permanent.

În cazurile de violență domestică, drepturile agresorului nu pot să ia locul drepturilor victimei la viață și integritatea fizică și mentală. În acest sens, judecarea acestei categorii de cauze urmează să se înfăptuiască pe principiul asigurării interesului superior al victimei (copii, femei, vârstnici), consfinţit în actele internaţionale fundamentale în domeniul drepturilor omului, asumate ca obligaţiuni ale statului.

Raportînd normele de drept enunţate la situaţia de fapt, instanţa de judecată consideră admisibil şi necesar ingerința statului în persoana autorităţilor sale competente, în viaţa privată şi de familie a părţilor, în scopul preîntîmpinării pericolului asupra securităţii vieţii, sănătăţii şi bunăstării petiţionarei, deoarece Rotaru Vlad și Rotaru Silvia prin comportamentul lor şi-au creat premise pentru aplicarea faţă de ei a prevederilor Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007.

Se reţine că anume statului îi revine obligaţia pozitivă de a acţiona în scopul garantării dreptului la respectul vieţii private şi de familie, protecţiei efective împotriva violenţei în familie.

În baza celor expuse, instanţa ajunge la concluzia că cererea privind aplicarea măsurilor de protecție este întemeiată, urmând a fi admisă în sensul formulat.

Referitor la termenul aplicării măsurilor, ținînd cont de circumstanțele speței, instanța consideră rezonabil de a dispune aplicarea măsurilor menționate pe un termen de 3 luni.

Instanța notează că în concordanță cu prevederile art.15 alin.(1[1]) Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, măsurile de protecție prevăzute la alin. (1) lit. a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică.

Astfel, ordonanţa de protecţie urmează a fi comunică imediat subdiviziunii teritoriale a poliţiei şi organului de probaţiune din raza unităţii administrativ-teritoriale în care îşi are domiciliul agresorii, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate.

În temeiul art. 98 alin.(1) Cod de procedura civilă, instanța va dispune compensarea cheltuielilor suportate de instanţa judecătorească, dispunând încasarea în mod solidar din contul agresorilor în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 14-15 din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, art. 278^3-278^9 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată

d i s p u n e :

Se admite cererea înaintată de Rotaru Eugenia privind eliberarea ordonanței de protecţie.

Se emite ordonanță de protecție, prin care se stabilește în favoarea victimelor violenței în familie Rotaru Eugenia, IDNP *****, precum și a copilului minor***** născută la *****, pe un termen de 3 (trei) luni următoarele măsuri de protecție a victimei violenței în familie, față de agresorii Rotaru Vlad, născut la *****, domiciliat în com. ***** str.*****, precum și Rotaru Silvia, născută la *****, domiciliată în com. ***** str.*****, după cum urmează:

- se obligă Rotaru Vlad și Rotaru Silvia de a sta departe de locul aflării victimelor Rotaru Eugenia și a copilului minor***** la o distanță minimă de 50 (cincizeci) metri, excluzînd şi orice contact vizual cu victimele sau cu alte persoane dependente de acestea;
- se interzice lui Rotaru Vlad și Rotaru Silvia oricare contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victimele Rotaru Eugenia și copilul minor ***** sau cu alte persoane dependente de acestea;
- obligarea lui Rotaru Vlad de a-i permite lui Rotaru Eugenia accesul în imobilul în care au locuit anterior, din com. *****, *****, în vederea posibilității de a-și lua lucrurile personale ale victimei și ale copilului minor *****.

Măsurile de protecție se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică a agresorilor Rotaru Vlad, născut la *****, precum și Rotaru Silvia, născută la *****, domiciliați în com. ***** str.*****.

Se explică victimei violenței în familie şi agresorilor că măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în prezenta ordonanţa de protecţie.

Se remite prezenta ordonanţă de protecţie organului de probațiune, IP Buiucani pentru supraveghere și executare imediată.

Se încasează în mod solidar de la agresorii Rotaru Vlad, născut la *****, precum și Rotaru Silvia, născută la *****, domiciliați în com. ***** str.*****, în beneficiul statului taxa de stat de 250 (două sute cincizeci) lei.

Încheierea este definitivă, se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Clima Speranța

Dosarul nr. 2o/pr-51/24

2-24013515-12-2o/pr-02022024-1

ORDONANȚĂ

02 februarie 2024 *****

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Clima Speranța
Grefier Olesea Stavila

examinând în ședință de judecată cererea înaintată de Rotaru Eugenia privind eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie împotriva acțiunilor presupușilor agresori Rotaru Vlad și Rotaru Silvia

O R D O N Ă:

Se emite ordonanță de protecție, prin care se stabilește în favoarea victimelor violenței în familie Rotaru Eugenia, IDNP *****, precum și a copilului minor***** născută la *****, pe un termen de 3 (trei) luni următoarele măsuri de protecție a victimei violenței în familie, față de agresorii Rotaru Vlad, născut la *****, domiciliat în com. ***** str.*****, precum și Rotaru Silvia, născută la *****, domiciliată în com. ***** str.*****, după cum urmează:

- se obligă Rotaru Vlad și Rotaru Silvia de a sta departe de locul aflării victimelor Rotaru Eugenia și a copilului minor***** la o distanță minimă de 50 (cincizeci) metri, excluzînd şi orice contact vizual cu victimele sau cu alte persoane dependente de acestea;
- se interzice lui Rotaru Vlad și Rotaru Silvia oricare contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victimele Rotaru Eugenia și copilul minor ***** sau cu alte persoane dependente de acestea;
- obligarea lui Rotaru Vlad de a-i permite lui Rotaru Eugenia accesul în imobilul în care au locuit anterior, din com. *****, *****, în vederea posibilității de a-și lua lucrurile personale ale victimei și ale copilului minor *****.

Măsurile de protecție se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică a agresorilor Rotaru Vlad, născut la *****, precum și Rotaru Silvia, născută la *****, domiciliați în com. ***** str.*****.

Se remite prezenta ordonanță de protecţie organului de probațiune, IP Buiucani pentru supraveghere și executare imediată.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Clima Speranța