Dosarul nr.2ri-476/23 Prima instanţă, jud. Vitalie Stratan
2-20154592-02-2ri-09082023

D E C I Z I E

07 noiembrie 2023 *****

Colegiul civil al Curţii de Apel *****
În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii Steliana Iorgov şi Olga Cojocaru

examinând recursul declarat de Petru Danici împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul Central din 10 iulie 2023 prin care a fost respinsă cererea potențialului creditor Petru Danici, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în cadrul examinării procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C.„ANV-CONS" SRL, ca fiind neîntemeiată,

a c o n s t a t a t:

La 07 decembrie 2020, administratorul Lesnic Andrei în interesele debitorului Societatea Comercială "ANV-CONS" S.R.L. a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea Comercială "ANV-CONS" S.R.L. cu sediul MD-2075, str. Igor Vieru,16, ap. (of.) 1, *****, Republica Moldova prin care a solicitat: admiterea spre examinare a cererii; intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea SA "ANV CONS" SRL; inițierea față de întreprinderea SA "ANV CONS" SRL, a procesului de insolvabilitate; desemnarea în calitate de administrator/lichidator a administratorului autorizat Manalati Tair, autorizația nr. 123 din 14.01.2015 cu sediul *****, str. Constantin Tănase 9 of. 66.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul central din 14 decembrie 2020, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu stabilirea ședinței pentru examinarea cererii introductive.

Prin hotărârea Judecătoriei ***** sediul central din 11 februarie 2021, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul Lesnic Andrei în interesele debitorului S.C."ANV-CONS" S.R.L. la care s-a alăturat Casa de Comerț "ODESKABEL-MOLDOVA" S.R.L., cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SC "ANV-CONS" S.R.L. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate în privința SC"ANV-CONS" S.R.L. cu sediul: MD-2075, str. Igor Vieru, 16, ap.(of.)1, *****,

Republica Moldova, c.f.***** Totodată, în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Manalati Tair, deținătorul autorizației nr.123 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Potrivit părții dispozitive a hotărârii nominalizate, s-a instituit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la data de 29.03.2021. Sarcina notificării creditorilor SC"ANV-CONS" S.R.L. în această privință a fost pusă pe seama administratorului insolvabilității. Hotărârea Judecătoriei ***** (sediul central) nr. 2i-587/20 din 11 februarie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial Nr. 88-98 (7798- 7805) din 02 aprilie 2021 (Vol. II, f.d.127).

Pe parcursul examinării cauzei de insolvabilitate, la data de 22.04.2021, potențialul creditor Petru Danici a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de debitorul S.C. "ANV-CONS" S.R.L.

La data de 23.06.2023, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei ***** sediul Central, potențialul creditor Petru Danici a înaintat supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care a solicitat: Repunerea în termen a cererii de admiterea a creanţelor din 22.04.2021; Admiterea prezentei cereri; Admiterea în tabelul creanţelor S.R.L. "ANV-CONS" a creanţei creditorului Daniei Petru în valoare de 19 924,40 MDL, faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L.„ANV-CONS".

A mai menționat faptul că, la data de 16.10.2006 între Daniei Petru şi S.R.L.„ANV-CONS" a fost încheiat Contractul Individual de Muncă nr. 11, potrivit căruia primul a fost angajat în funcţia de şef laborator pe o durata nedeterminată. Astfel, necătând la executarea de buna-credinţa a obligaţiunilor sale contractuale de salariat din partea lui Daniei Petru, S.R.L.„ANV-CONS" nu a executat obligațiunile sale reciproce privind achitarea salariului, prevăzut în art. 11 lit. a) a Contractului din 16.10.2006.

Indică că, potrivit datelor contabilității S.R.L.„ANV-CONS", restanţa ultimei faţă de salariatul Daniei Petru la momentul intentării procesului de insolvabilitate constituie 19 924,40 MDL. Mai informează instanța precum că, la data de 02.04.2021 a citit în Monitorul Oficial al RM anunțul administratorului insolvabilităţii Manalati Tair despre faptul că la data de 11.02.2021, Judecătoria ***** sediul Central a emis Hotărârea prin care a admis cerere introductivă S.R.L.„ANV-CONS", a constatat insolvabilitatea acesteia şi a iniţiat în privinţa ultimei proces de insolvabilitate. La acel moment termenul de înaintare creanțelor deja a fost expirat. Mai specifică faptul că, necatând la faptul că este un creditor cunoscut, un angajat al S.R.L.„ANV-CONS", creanţa este certă şi confirmată de contabilitatea S.R.L.„ANV-CONS", până la data de 02.04.2021, nu a cunoscut despre intentarea procedurii insolvabilității şi, respectiv posibilitatea înaintării

cererii de admitere a creanțelor, totodată necunoscând din ce cauză nu a fost notificat.

Mai atrage atenția instanței de insolvabilitate că, la data de 22.04.2021 prin intermediul cancelarii instanței de judecată a fost înregistrată cererea de admiterea a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L.„ANV-CONS", în cererea respectivă nu a fost expres indicată solicitarea de repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, iar, prin prezentul supliment la cererea din 22.04.2021 înlătură neajunsul respectiv, totodată solicită examinarea cererii în absenţa sa. Își întemeiază pretențiile creditoriale pe următoarele prevederi ale actelor normative: art. 5, 33, 116, 166-167, 355-356 CPC RM; art. 5, 35, 42, 140-141, 142, 145 din Lege nr. 149 din 26.09.2012 Insolvabilității, cu solicitările de rigoare.

Instanța a dispus examinarea cererii privind repunerea în termenul de validare înaintată de către potențialul creditor Petru Danici, în lipsa sa, considerând că a fost efectuată înștiințarea legată, totodată, fiind înaintată solicitarea de examinare în lipsă.

În ședința de judecată din data de 26 iunie 2023, ora 12:00, s-au prezentat: Lichidatorul debitorului S.C. „ANV-CONS" S.R.L., în persoana lui Manalati Tair, care a menționat că la materialele cauzei nu este notificarea efectuată față de potențialul creditor, atrăgând atenția că a primit evidența contabilă cu întârziere, prin urmare unii creditori au fost notificați cu întârziere iar alții nu au fost notificați deloc.

Consideră că circumstanțele în cauză permit repunerea în termen și ulterior examinarea în fond a cererii de admitere a creanțelor potențialului creditor Petru Danici.

Reprezentantul creditorului Casa de Comerț "ODESKABEL-MOLDOVA" S.R.L., în persoana avocatului Radu Demcenco, fiind prezent în ședința de 3 judecată a menționat că lasă la discreția instanței examinarea cererii de repunere în termenul de validare.

Reprezentantul fostului administratorului statutar al debitorului S.R.L."ANV-CONS" – Andrei Lisnic, în persoana avocatului Marcel Gâscă - cu referire la repunerea în termen a cererii a lăsat la discreția instanței.

Fostul administrator statutar al debitorului S.R.L.„ANV-CONS" – Andrei Lisnic – cu referire la repunerea în termen a cererii a lăsat la discreția instanței.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din data de 10 iulie 2023 s-a respins cererea potențialului creditor Petru Danici, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în cadrul examinării procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C.„ANV-CONS" SRL, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond la data de 25 iulie 2023 Petru Danici, a depus pe numele instanței cerere de recurs prin care solicită admiterea cererii de recurs cu casarea încheierii instanței de fond și emiterea unei noi decizii

prin care să fie admisă cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

La data de 06 noiembrie 2023 avocatul Demcenco Radu în interesele Casa de Comerț ”ODESKABEL-MOLDOVA” S.R.L. a depus pe numele instanței referință prin care solicită respingerea cererii de recurs ca neîntemeiată din motivele invocate în referința anexată la materialele cauzei.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 din aceeaşi lege, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunţării/ comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 145 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilităţii/lichidator, de debitor sau de creditori.

Cum rezultă din materialele pricinii, încheierea primei instanțe a fost pronunțată la data de 10 iulie 2023, iar recursul a fost depus la 25 iulie 2023. Astfel, Colegiul constată că recursul a fost declarat în termenul legal.

Colegiul Civil constată că încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din data de 10 iulie 2023 vizează examinarea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor depuse de Petru Danici.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel ***** consideră necesar de a respinge recursul declarat de reprezentantul potenţialului creditor Petru Danici cu menţinerea încheierii primei instanţe din 10 iulie 2023 reieşind din următoarele considerente.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că, la data de 22.04.2021, potențialul creditor Petru Danici a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de debitorul S.C. ”ANV-CONS” S.R.L.

La data de 23.06.2023,potențialul creditor Petru Danici a înaintat supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admiterea a creanţelor din 22.04.2021; Admiterea prezentei cereri; Admiterea în tabelul creanţelor S.R.L. ”ANV-CONS” a creanţei creditorului Daniei Petru în valoare de 19 924,40 MDL, faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L.„ANV-CONS”.

A mai menționat faptul că, la data de 16.10.2006 între Daniei Petru şi S.R.L.„ANV-CONS” a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 11, potrivit căruia primul a fost angajat în funcţia de şef laborator pe o durata nedeterminată. Astfel, necătând la executarea de buna-credinţa a obligaţiunilor sale contractuale de salariat din partea lui Daniei Petru, S.R.L.„ANV-CONS” nu a executat obligațiunile sale reciproce privind achitarea salariului, prevăzut în art. 11 lit. a) a Contractului din 16.10.2006.

Indică că, potrivit datelor contabilității S.R.L.„ANV-CONS”, restanţa ultimei faţă de salariatul Daniei Petru la momentul intentării procesului de insolvabilitate constituie 19 924,40 MDL. Mai informează instanța precum că, la data de 02.04.2021 a citit în Monitorul Oficial al RM anunțul administratorului insolvabilităţii Manalati Tair despre faptul că la data de 11.02.2021, Judecătoria ***** sediul Central a emis Hotărârea prin care a admis cerere introductivă S.R.L.„ANV-CONS”, a constatat insolvabilitatea acesteia şi a iniţiat în privinţa ultimei proces de insolvabilitate. La acel moment termenul de înaintare creanțelor deja a fost expirat. Mai specifică faptul că, necatând la faptul că este un creditor cunoscut, un angajat al S.R.L.„ANV-CONS”, creanţa este certă şi confirmată de contabilitatea S.R.L.„ANV-CONS”, până la data de 02.04.2021, nu a cunoscut despre intentarea procedurii insolvabilității şi, respectiv posibilitatea înaintării cererii de admitere a creanțelor, totodată necunoscând din ce cauză nu a fost notificat.

Mai atrage atenția instanței de insolvabilitate că, la data de 22.04.2021 prin intermediul cancelarii instanței de judecată a fost înregistrată cererea de admiterea a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L.„ANV-CONS”, în cererea respectivă nu a fost expres indicată solicitarea de repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, iar, prin prezentul supliment la cererea din 22.04.2021 înlătură neajunsul respectiv, totodată solicită examinarea cererii în absenţa sa. Își întemeiază pretențiile creditoriale pe următoarele prevederi ale actelor normative: art. 5, 33, 116, 166-167, 355-356 CPC RM; art. 5, 35, 42, 140-141, 142, 145 din Lege nr. 149 din 26.09.2012 Insolvabilității, cu solicitările de rigoare.

Instanța a dispus examinarea cererii privind repunerea în termenul de validare înaintată de către potențialul creditor Petru Danici, în lipsa sa, considerând că a fost efectuată înștiințarea legată, totodată, fiind înaintată solicitarea de examinare în lipsă.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din data de 10 iulie 2023 s-a respins cererea potențialului creditor Petru Danici, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în cadrul examinării procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C.„ANV-CONS" SRL, ca fiind neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 140 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform prevederilor art. 145 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, cu excepţia cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispoziţiilor prezentei legi, titularul de creanţe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanţelor până la expirarea termenului de înaintare a creanţelor prevăzut prin hotărârea instanţei de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce priveşte creanţele respective, din dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor; de a înainta şi de a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului; de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare şi/sau al procedurii falimentului; de a îşi realiza creanţele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaţilor acestuia; de a înainta propuneri de restructurare a debitorului. La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, ***dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat*** din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor. încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilităţii/lichidator, de debitor sau de creditori. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei, instanţa de insolvabilitate numeşte o şedinţă

specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanţei repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanţelor.

Reieşind din prevederile art. 110 din Codul de procedură civilă, termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul), participanţii la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Potrivit art. 112 alin. (3) din Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele băneşti au fost predate la oficiul poştal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicaţie înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanţa de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Prin prisma art. 116 din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate ***au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură*** pot fi repuse în termen de către instanţă. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi- a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

Colegiul Civil apreciază ca fiind justă și corectă soluția instanței de fond, or, potrivit celor elucidate se atestă că, prin hotărârea Judecătoriei ***** sediul central din 11.02.2021, s-a instituit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la data de 29.03.2021 (Vol. I, f.d.76-82).

Cererea potențialului creditor Petru Danici privind admiterea creanțelor, a fost înregistrată la Judecătoria ***** sediul Central la data de 22.04.2021 (Vol. II, f.d.94-101).

Pe cale de consecință reiese că cererea indicată a fost depusă cu depășirea termenului instituit de instanța de judecată.

Totodată, la data de 23.06.2023, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei ***** sediul Central, potențialul creditor Petru Danici a înaintat supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care a solicitat: repunerea în termen a cererii de admiterea a creanțelor din 22.04.2021.

Conform celor declarate de către potențialul creditor Petru Danici, acesta nu a recepționat careva notificare din partea administratorului autorizat Tair Manalati, cu referire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C.„ANV-CONS" SRL, aflând despre intentarea procesului în privința debitorului din Monitorul Oficial al RM la data de 02.04.2021.

Faptul că nu a fost expediată notificarea către potențialul creditor Petru Danici, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C.„ANV-CONS" SRL, a fost menționată și de către administratorul autorizat Tair Manalati, care a specificat că nu au fost notificați toți creditorii pe motiv că a primit evidența contabilă cu întârziere.

Însă, potențialul creditor Petru Danici, depune în instanță cererea de validare a creanţei la data de 22.04.2021, fără a fi solicitată repunerea în termen a cererii de validare, peste termenul stabilit de instanţa de insolvabilitate.

Abia la data de 23.06.2023, potențialul creditor înaintează supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care solicită instanței de insolvabilitate repunerea în termen a cererii de admiterea a creanţelor din data de 22.04.2021, aproximativ doi ani de la data înaintării cererii de validare a creanțelor care a fost depusă peste termen.

Mai mult ca atît la caz se atestă că, cerinţa de repunere în termenul de înaintare a creanţelor înaintată de Petru Danici este neîntemeiată şi just a fost respinsă de instanța de fond, or nu poate fi solicitată repunerea în termen peste doi ani.

Totodată, deși din afirmațiile potențialului creditor, precum că, ultimul nu a cunoscut despre hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate în privința S.C.„ANV-CONS" SRL nefiind notificată în modul legal, aceasta a depus cererea de validare a creanțelor peste termen, însă fără a fi solicitată repunerea în termen a cererii de validare, totodată, nefiind aduse careva argumente ce ține de data înaintării cerinței privind repunerea în termen tocmai la data de 23.06.2023.

Respectiv, în speță potențialul creditor Petru Danici nu a invocat nici un argument plauzibil care ar constitui temei de repunere în termen a cererii de validare a creanţei.

În aceste circumstanţe instanţa de recurs atestă că, instanța de insolvabilitate întemeiat a constatat că cererea de repunere în termen a fost prezentată cu omiterea termenului de 30 zile, prevăzut de art. 116 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, participanţii la proces sunt obligaţi să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor

procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligaţiunilor procedurale, se aplică sancţiunile prevăzute de legislaţia procedurală civilă.

Articolul 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă la fel prevede că părţile sunt obligate să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale. Instanţa judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmăreşte tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudenţa sa constantă a reiterat că ţine de obligaţia părţilor de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanţă (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007). În conformitate cu art. 10 alin. (3) din Codul de procedură civilă, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în dependenţă de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Or, potențialul creditor Petru Danici nu a depus diligența necesară pentru a înainta cerința privind repunerea în termen a cererii de validare înaintată la data de 22.04.2021, or, a trecut un termen semnificativ la înaintarea cerinței de repunere în termen abia la data de 23.06.2023.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra netemeiniciei cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor înaintate de Petru Danici şi just a respins cererea de repunere în termen.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel ***** ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Colegiul civil,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Petru Danici.

Se menţine încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din 10 iulie 2023 prin care a fost respinsă cererea potențialului creditor Petru Danici, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în cadrul examinării procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C.„ANV-CONS” SRL, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele ședinței, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii: Steliana Iorgov

Olga Cojocaru