Dosar nr.2c-10/2025 (2c-84/20*****);
2-**********2148-48-2-22*****20*****

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 februarie 2025 mun.Straseni

Judecătoria Străşeni (sediul Central)
Instanţă compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Silvia Ţurcan
Grefier Adriana Baiuş, Maria Vlas

Cu participarea: reprezentantului reclamantului ”CONCRETE ALLIANCE” SRL, Topal Ştefan, împuternicit în baza procurii, reprezentantului pîrîtului ”NELIVIN” SRL, Iurie Milicenco, administrator, Vasile Beşelea, împuternicit conform procurii,

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ”CONCRETE ALLIANCE” SRL către ”NELIVIN” SRL, privind încasarea datoriei în mărime de 128 619,54 lei, dobînda de întărziere în mărime de 3 633,94 lei si cheltuielile judiciare ce tin de plata taxei de stat în mărime de 4 408,56 lei si taxa de timbru în mărime de 200 lei,

a constatat:

La 02 iulie 2024, reclamantul ”Concrete Alliance” SRL s-a adresat instanţei de judecată către ”Nelivin” SRL, privind încasarea datoriei în mărime de 128 619,54 lei, dobînda de întârziere în mărime de 3 633,94 lei şi cheltuielile judiciare ce tin de plata taxei de stat în mărime de 4 408,56 lei şi taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În motivarea acţiunii reclamantul a invocat că, în baza facturilor fiscale, SRL ”Nelivin” a primit de la SRL ”Concrete Alliance” materiale de construcţii în formă de beton şi servicii transportare. Pînă în prezent SRL ”Nelivin” nu a achitat costul materialelor cumpărate pe deplin, astfel suma datoriei rămâne a fi 128 619,54 lei.

Menţionează reclamantul că, în scopul soluţionării amiabile şi a achitării datoriei în cauză, SRL ”Concrete Alliance” la data de *****, ***** şi *****, a expediat în adresa SRL ”Nelivin” somaţiile prin care solicita achitarea datoriei în sumă de *****8 619,54 lei, care nu a fost achitată, însă somaţiile nu au fost recepţionate de către pîrît, conform adeverinţei poştale se indică nereclamat, iar conform Extrasului eliberat de *****, SRL ”Nelivin” nu şi-a modificat adresa sediului mun. Străşeni, str. *****.

Susţine reclamantul că, la data de *****.04.20*****, dobânda de întârziere pentru neexecutarea în termen a obligaţiei de plată constitue - 3 633,94 lei şi a fost calculată pentru perioadă 18.01.20***** până la data de *****. Neîndeplinirea de către SRL ”Nelivin” a obligaţiei de achitarea producţiei obţinute, oferă dreptul de a se adresa cu o cerere în instanţa de judecată.

Solicită reclamantul încasarea de la SRL ”Nelivin” în favoarea SRL ”Concrete Alliance” datoria în sumă de *****8 619,54 lei, dobânda de întârziere în suma de 3 633,94 lei, taxa de stat - 4 408,56 lei şi taxa de timbru - 200 lei.

În drept, reclamantul şi-a întemeiat acţiunea în baza art. 8, 10, 86, 858, 861, 942 Cod civil, şi art. 7, 38, *****6 Cod de procedură civilă.

La 04 octombrie 20*****, prin intermediul Secţiei de evidenţă şi documentare procesuală, directorul SRL ”Nelivin” - Iurie Milicenco a înaintat referinţa la cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul SRL ”Concrete Alliance”, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată şi nefondată.

În motivarea poziţiei sale din referinţă, directorul SRL ”Nelivin” - Iurie Milicenco a indicat că, analizând conţinutul cererii de chemare în instanţa de judecată depusă de către reclamantul ”Concrete

Alliance” SRL către ”Nelivin” SRL, aceasta urmează a fi respinsă integral din motiv că, în luna ***** ”Concrete Alliance” SRL s-a adresat către „Nelivin” SRL cu solicitarea ca „Nelivin” SRL să construiască un fundament, să confecţioneze şi să instaleze pe o suprafaţă de *****m2 un cântar de ***** tone cu materialele SRL „Nelivin” la suma de 10 mii Euro + TVA ce este egal cu ***** 000 Euro pentru ”Concrete Alliance” SRL în regiunea localităţii Pruncul unde ”Concrete Alliance” SRL arenda teren de pământ de la Penitenciarul ***** şi avea staţia pentru producerea betonului.

Menţionează că, în calitate de avans pentru construcţia fundamentului, confecţionarea şi instalarea cântarului ”Concrete Alliance” SRL a livrat în avans pe parcursul anului ***** lui SRL ”Nelivin” beton în cantitate de ***** m3 la preţul de 73 675 lei. Ca probă pertinentă şi concludentă servesc facturile fiscale: nr. ***** din *****.***** la suma de 7 420 lei; nr. ***** din *****.***** la suma de 7 005 lei; nr. ***** din *****.***** la suma de 6175 lei; nr. **********din ********** la suma de 6175 lei; nr. *****1 din ********** la suma de 6175 lei; nr.***** din ********** la suma de 7025 lei; nr.***** din ********** la suma de 7025 lei; nr.***** din ********** la suma de 6650 lei; nr.***** din *****.***** la suma de 5725 lei; nr.*****din *****.***** la suma de 7400 lei; nr.***** din*****.***** la suma de 4900 lei.

După ce a fost achitat avansul cu beton la suma de 73 675 lei, SRL ”Nelivin” a purces la construcţia fundamentului pentru cântarul comandat de ”Concrete Alliance” SRL şi până la finele anului ***** a construit fundamentul pentru cântar la suma de 50 976 lei (lucrări la suma de 41 016, 0 lei + 9 9*****,00 lei materiale). Ca probă pertinentă şi concludentă serveşte actul de îndeplinire a lucrărilor nr.***** şi factura fiscală de livrare seria, nr. *****din *****. Din materialele la construcţia fundamentului au fost folosite ***** m3 beton din cele alocate în avans de către SRL ”Concrete Alliance” la suma de 99***** lei. Deci, în total, pentru construcţia fundamentului lucrările şi materialele costă 50976 lei. Fundamentul a fost construit de către Drobotenco Nicolai. Instalarea cântarului în anul ***** a fost amânată de către ”Concrete Alliance” SRL din motive necunoscute.

Susţine că, în anul**********SRL ”Nelivin” livrează ”Concrete Alliance” SRL prin factura fiscală seria nr. *****ciment în cantitate de *****tone la suma de 16 326,96 lei care se anexează ca probă pertinentă şi concludentă la prezenta referinţă. Tot în anul***** ”Concrete Alliance” SRL a livrat SRL ”Nelivin” beton în cantitate de ***** m3 la suma de 119 071,72 lei în costul confecţionării şi instalării cântarului. În calitate de probe pertinente şi concludente facturile fiscale: seria nr.*****din *****la suma de 7 995 lei; seria nr. ***** din *****la suma de 7 995 lei; seria nr. ***** din *****la suma de 8 487,50 lei; nr. ***** din *****la suma de 7 995 lei; nr. ***** din *****la suma de 5 477,50 lei; nr. ***** din ***** la suma de 10 425 lei; nr.***** din ***** la suma de 10 175 lei; nr. ***** din ***** la suma de 10 175 lei; nr. ***** din ***** la suma de 10 175 lei; nr. ***** din*****la suma de 10 487 lei; nr.***** din*****la suma de 10 225 lei; nr.***** din*****la suma de 10 225 lei; nr. ***** din*****la suma de 9 225 lei; nr. *****din*****la suma de 9 225 lei.

Indică că, SRL ”Nelivin” a achitat suma de 20 000 lei prin ordinul de plată nr. ***** din *****. Iar, 119 071,72 lei suma betonului livrat de către ”Concrete Alliance” SRL - 16 326,96 lei suma pentru cimentul livrat de către SRL ”Nelivin” - 20 000 lei suma achitată de către SRL ”Nelivin” pentru betonul livrat de către ”Concrete Alliance” SRL, în total suma de 79 437,72 lei. Suma pentru betonul livrat de către ”Concrete Alliance” SRL în mărime de 79 437,72 lei a rămas în costul cântarului, care urma a fi instalat de către SRL ”Nelivin”.

Menţionează că, la sfârşitul anului***** ”Concrete Alliance” SRL revine către SRL ”Nelivin” cu cerinţa de a confecţiona şi instala cântarul. Pentru confecţionarea cântarului SRL ”Nelivin” procură conform facturii fiscale seria.nr.*****din *****profil şi ţeavă de metal la suma de 10 581,80 lei; conform facturii fiscale nr. seria *****din ***** profil la suma de ***** 733,20 lei; conform facturii fiscale nr. seria *****din 1*****şfeler la suma de 10 800 lei. În total SRL ”Nelivin” a procurat materiale la suma de 34 115 lei, însă după procurarea acestor materiale ”Concrete Alliance” SRL din nou solicită amânarea confecţionării şi instalării cântarului. Din spusele directorului ”Concrete Alliance” SRL - *****, motivele amânării fiind neînţelegerile cu Penitenciarul ***** asupra terenului arendat.

Relatează că, pe parcursul lunii ***** SRL ”Nelivin”, procură de la ”Concrete Alliance” SRL beton în mărime de 16 m3 prin facturile fiscale seria nr. *****din *****; seria, nr. ***** din *****; seria

nr. *****, în sumă totală de 19 640 lei care este achitat de către SRL ”Nelivin” la *****.*****.***** prin ordinul de plată nr.*****. În luna ***** ”Concrete Alliance” SRL din nou revine cu rugămintea către SRL ”Nelivin” de a confecţiona cântarul şi instala cântarul pe fundamentul construit pe locul de pământ arendat de către ”Concrete Alliance” SRL de la Penitenciarul *****. La data de ***** SRL ”Nelivin” procură conform facturii fiscale seria.nr. *****mecanisme ca dinamometre, etc, pentru cântar în sumă de 36 404 lei.

În total SRL ”Nelivin” în anul***** şi ***** a procurat materiale şi mecanisme pentru confecţionarea şi instalarea cântarului la suma de *****518,80 lei, însă beneficiarul ”Concrete Alliance” SRL din nou solicită amânarea termenului de confecţionare şi instalare a cântarului. Motivul fiind acelaşi, neînţelegerile cu Penitenciarul ***** de la care ”Concrete Alliance” SRL arenda terenul de pământ pe care erau instalate staţia de beton şi fundamentul construit de către SRL ”Nelivin” pentru confecţionarea şi instalarea cântarului de ***** tone.

În primele luni ale anului *****, directorul ”Concrete Alliance” SRL a convenit cu SRL ”Nelevin” că cântarul va fi confecţionat şi instalat nu pe fundamentul construit de către SRL ”Nelivin” pe terenul arendat de la Penitenciarul *****, dar pe un alt teren pe care îl va arenda ”Concrete Alliance” SRL de la altă persoană juridică sau îl va cumpăra, deoarece Penitenciarul ***** şi ”Concrete Alliance” SRL rezoluţionează contractul de arendă. Pe viitorul teren arendat sau procurat, SRL ”Nelivin” va construi un alt fundament, va confecţiona şi va instala cântarul, inclusiv va creşte şi suma cântarului. Deci lucrările urmau a fi mărite cu 2000 euro. Aceasta a fost înţelegerea cu ”Concrete Alliance” SRLîn anul *****.

Explică pârâtul că, pentru construcţia fondamentului pentru cântar, confecţionarea şi instalarea cântarului de ***** tone cu preţul de ***** 000 euro cu TVA, ”Concrete Alliance” SRL a achitat în anul ***** SRL ”Nelivin” un avans de beton în cantitate de ***** m3 la preţul de 71 675 lei şi a livrat pe parcursul anului***** beton SRL ”Nelivin” în mărime de *****9 909 lei. În total a alocat SRL ”Nelivin” beton la suma de 201 584 lei. Pentru construcţia fundamentului pentru cântar, confecţionarea şi instalarea cântarului de ***** tone cu preţul de ***** 000 euro cu TVA, SRL ”Nelivin” a construit fundamentul pentru cântar la suma lucrărilor de 41 016 lei şi a folosit din betonul livrat în ***** -***** m3 pentru construcţia fundamentului la suma de 9 9***** lei. În total cu lucrările şi materialele a cheltuit suma de 50 lei. În anii***** şi ***** SRL ”Nelivin” a procurat pentru confecţionarea şi instalarea cântarului materiale şi mecanisme în sumă de *****519 lei. În anul***** a livrat ciment în cantitate de *****tone la suma de 16 326,96 lei. În anul***** a achitat beton livrat de către ”Concrete Alliance” SRL la suma de 20 000 lei. Astfel, 201584 lei - 50 976 lei - 70519 lei -16 326,96 lei - 20 000 lei constituie suma de 43 762,04 lei. În total SRL ”Nelivin” a cheltuit suma de 157 821,96 lei. Deci diferenţa dintre suma mărfii livrate de către ”Concrete Alliance” SRL pentru construcţia fundamentului, confecţionarea şi instalarea cântarului şi suma materialelor şi surselor financiare folosite de către SRL ”Nelivin” la construcţia fundamentului pentru cântar şi procurarea materialelor şi mecanismelor pentru confecţionarea şi instalarea cântarului constituie - 43 762,04 lei.

Neconfecţionarea şi neinstalarea cântarului pe fundamentul pentru cântarul construit de către SRL ”Nelivin”, pe terenul arendat de către ”Concrete Alliance” SRL de la Penitenciarul ***** se datorează ”Concrete Alliance” SRL. Până la momentul actual ”Concrete Alliance” SRL nu s-a refuzat de confecţionarea şi instalarea cântarului.

În luna iulie *****, cu scopul de a sustrage de la SRL ”Nelivin”, sub nr. *****, SRL ”Concrete Alliance” a înaintat în instanţa de insolvabilitate a Judecătoriei Străşeni, sediul central cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de debitorul ”Nelivin” SRL ca urmare a incapacităţii de plată, anexând actul fals de verificare a achitărilor reciproce la perioada ********** între ”Concrete Alliance” SRL şi SRL ”Nelivin” pe contractul ”*****” prin care SRL ”Concrete Alliance” prin falsificări a încercat de a încasa de la SRL ”Nelivin” suma de 163 635,54 MDL. Prin întocmirea şi utilizarea de către SRL ”Concrete Alliance” a înscrisului contabil care conţine informaţii false sub denumirea actul de verificare a achitărilor reciproce la perioada ********** între ”Concrete Alliance” SRL şi SRL ”Nelivin”, de către ***** *****i a fost intentată cauza penală nr.*****970482, o infracţiune prevăzută de art. 310 alin. (l) Cod penal şi anume falsificarea probelor în procesul civil de către un participant la proces sau de către reprezentantul acestuia. Prin hotărârea irevocabilă nr.*****-*****/***** a

Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 13 octombrie *****, cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate înaintată de către SRL ”Concrete Alliance” faţă de SC ”Nelivin” SRL a fost respinsă.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului SRL ”Concrete Alliance” împuternicit în baza procurii - Ştefan Topal, a susţinut integral cererea de chemare în judecată şi a solicitat admiterea acesteia cu toate motivele de fapt şi de drept. Totodată, a reiterat că, între părţi a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare şi nu unul de antrepriză cum insistă pârâtul.

În şedinţa de judecată reprezentanţii pârâtului SRL ”Nelivin” - Milicenco Iurie şi Beşelea Vasile au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, susţinând poziţia din referinţa depusă la 04 octombrie 2024.

Studiind materialele cauzei, audiind participanţii la proces, instanţa de judecată consideră neîntemeiată acţiunea depusă de ”Concrete Alliance” SRL către ”Nelivin” SRL, şi urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Art.858 alin. (2) Cod Civil prevede că obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.1352 alin.(1) şi (2) din Codul civil, prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părţi (client), iar aceasta se obligă să recepţioneze lucrarea şi să plătească preţul convenit. Obiectul contractului de antrepriză poate fi atît producerea sau transformarea unui bun, cît şi obţinerea unor alte rezultate prin efectuarea de lucrări.

Conform art.1357 din Codul Civil, Dacă clientul, fiind informat de către antreprenor la timp şi în modul corespunzător, nu înlocuieşte în termenul convenit materialul inutilizabil sau necalitativ, nu schimbă indicaţiile referitoare la modul de executare a lucrării sau nu înlătură alte circumstanţe care ameninţă trăinicia sau utilitatea lucrării, antreprenorul este în drept să declare rezoluţiunea antreprizei şi să ceară repararea prejudiciului.

Conform art.1372 din Codul civil, (1) După recepţionarea lucrării, clientul este obligat să plătească retribuţia convenită de părţi, dacă legislaţia sau contractul nu prevăd plata în rate, sau în alt mod.(2) Clientul are dreptul să reţină din retribuţie o sumă suficientă pentru a acoperi rezervele pe care le-a făcut la recepţionare privind viciile lucrării, pînă vor fi făcute reparaţiile sau corecţiile necesare.

Conform art.1360 din Codul civil, (1) Părţile contractante pot conveni asupra unui termen general de executare, iar în caz de necesitate, şi asupra termenului de demarare a lucrărilor, asupra termenului de executare a unor părţi din lucrare şi asupra termenului de finisare a lucrării.(2) Termenul poate fi modificat numai cu acordul comun al părţilor.(3) Dacă părţile convin, executarea poate avea loc într-un termen redus sau imediat, în prezenţa clientului.

Din explicaţiile părţilor şi din materialele cauzei instanţa a stabilit că, în anul *****, în urma unei înţelegeri între reclamant şi pârât, „Nelivin” SRL si-a asumat să construiască un fundament, să confecţioneze şi să instaleze pe o suprafaţă de *****m2 un cântar de ***** tone cu materialele SRL „Nelivin” la suma de ***** 000 Euro pentru ”Concrete Alliance” SRL în regiunea localităţii Pruncul unde ”Concrete Alliance” SRL arenda teren de pământ de la Penitenciarul *****.

Pe parcursul anului *****, ”Concrete Alliance” SRL a livrat către SRL ”Nelivin” beton în cantitate de ***** m3 la preţul de 73 675 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale: nr. ***** din *****.***** la suma de 7 420 lei; nr. ***** din *****.***** la suma de 7 005 lei; nr. ***** din *****.***** la suma de 6175 lei; nr. **********din ********** la suma de 6175 lei; nr. *****1 din ********** la suma de 6175 lei; nr.***** din ********** la suma de 7025 lei; nr.***** din ********** la suma de 7025 lei; nr.***** din ********** la suma de 6650 lei; nr.***** din *****.***** la suma de 5725 lei; nr.*****din *****.***** la suma de 7400 lei; nr.***** din*****.***** la suma de 4900 lei.

Până la finele anului *****, SRL ”Nelivin” a construit fundamentul pentru cântar la suma de 50 976 lei (lucrări la suma de 41 016, 0 lei + 9 960,00 lei materiale), fapt confirmat prin actul de îndeplinire a lucrărilor nr.***** şi factura fiscală de livrare seria, nr. *****din *****.

La 04.01.2020, ”Concrete Alliance” SRL livrează către SRL ”Nelivin” ciment în cantitate de *****tone la suma de 16 326,96 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria nr. *****.

Tot în anul***** ”Concrete Alliance” SRL a livrat SRL ”Nelivin” beton în cantitate de ***** m3 la suma de 119 071,72 lei în costul confecţionării şi instalării cântarului, fapt confirmat prin facturile fiscale: seria nr.*****din *****la suma de 7 995 lei; seria nr. ***** din *****la suma de 7 995 lei; seria nr. ***** din *****la suma de 8 487,50 lei; nr. ***** din *****la suma de 7 995 lei; nr. ***** din *****la suma de 5 477,50 lei; nr. ***** din ***** la suma de 10 425 lei; nr.***** din ***** la suma de 10 175 lei; nr. ***** din ***** la suma de 10 175 lei; nr. ***** din ***** la suma de 10 175 lei; nr. ***** din*****la suma de 10 487 lei; nr.***** din*****la suma de 10 225 lei; nr.***** din*****la suma de 10 225 lei; nr. ***** din*****la suma de 9 225 lei; nr. *****din*****la suma de 9 225 lei.

Prin ordinul de plată nr. ***** din *****, SRL ”Nelivin” a achitat suma de 20 000 lei.

Iar, suma betonului livrat de către ”Concrete Alliance” SRL în mărime de 119 071,72 lei - 16 326,96 lei suma pentru cimentul livrat de către SRL ”Nelivin” - 20 000 lei suma achitată de către SRL ”Nelivin” pentru betonul livrat de către ”Concrete Alliance” SRL, în total suma de 79 437,72 lei, este suma care a rămas în costul cântarului, care urma a fi instalat de către SRL ”Nelivin”.

La sfârşitul anului***** ”Concrete Alliance” SRL revine către SRL ”Nelivin” cu cerinţa de a confecţiona şi instala cântarul. Pentru confecţionarea cântarului SRL ”Nelivin” procură conform facturii fiscale seria.nr.*****din *****profil şi ţeavă de metal la suma de 10 581,80 lei; conform facturii fiscale nr. seria *****din ***** profil la suma de ***** 733,20 lei; conform facturii fiscale nr. seria *****din 1*****şfeler la suma de 10 800 lei. În total SRL ”Nelivin” a procurat materiale la suma de 34 115 lei, însă după procurarea acestor materiale ”Concrete Alliance” SRL din nou solicită amânarea confecţionării şi instalării cântarului.

Pe parcursul lunii martie ,SRL ”Nelivin” procură de la ”Concrete Alliance” SRL beton în mărime de 16 m3 prin facturile fiscale seria nr. *****din *****; seria, nr. ***** din *****; seria nr. *****, în sumă totală de 19 640 lei care este achitat de către SRL ”Nelivin” la *****.*****.***** prin ordinul de plată nr.*****.

În luna ***** ”Concrete Alliance” SRL din nou revine cu rugămintea către SRL ”Nelivin” de a confecţiona cântarul şi instala cântarul pe fundamentul construit pe locul de pământ arendat de către ”Concrete Alliance” SRL de la Penitenciarul *****.

La data de ***** SRL ”Nelivin” procură conform facturii fiscale seria.nr. *****mecanisme ca dinamometre, etc, pentru cântar în sumă de 36 404 lei.

În total SRL ”Nelivin” în anul***** şi ***** a procurat materiale şi mecanisme pentru confecţionarea şi instalarea cântarului la suma de *****518,80 lei, însă beneficiarul ”Concrete Alliance” SRL din nou solicită amânarea termenului de confecţionare şi instalare a cântarului. Motivul fiind neînţelegerile cu Penitenciarul ***** de la care ”Concrete Alliance” SRL arenda terenul de pământ pe care erau instalate staţia de beton şi fundamentul construit de către SRL ”Nelivin” pentru confecţionarea şi instalarea cântarului de ***** tone.

Din declaratiile pîrîtului rezultă că la începutul anului *****, reclamantul l-a anuntat că cântarul va fi confecţionat şi instalat nu pe fundamentul construit de către SRL ”Nelivin” pe terenul arendat de la Penitenciarul *****, dar pe un alt teren pe care îl va arenda ”Concrete Alliance” SRL de la altă persoană juridică sau îl va cumpăra, deoarece Penitenciarul ***** şi ”Concrete Alliance” SRL rezoluţionează contractul de arendă. Pe viitorul teren arendat sau procurat, SRL ”Nelivin” va construi un alt fundament, va confecţiona şi va instala cântarul, inclusiv va creşte şi suma cântarului.

Prin urmare, neconfecţionarea şi neinstalarea cântarului pe fundamentul pentru cântarul construit de către SRL ”Nelivin”, pe terenul arendat de către ”Concrete Alliance” SRL de la Penitenciarul ***** se datorează ”Concrete Alliance” SRL. Până la momentul actual ”Concrete Alliance” SRL nu s-a refuzat de confecţionarea şi instalarea cântarului.

Astfel, instanţa a stabilit că între reclamantul ”Concrete Alliance” SRL şi pârâtul ”Nelivin” SRL, în perioada anilor *****-***** a fost încheiat un contract de anterpriză, prin care SRL ”Nelivin” s-a obligat să efectueze pentru SRL ”Concrete Alliance” construcţia unui fundament, să confecţioneze şi să instaleze pe o suprafaţă de *****m2 un cântar de ***** tone.

Prin urmare, construcţia fundamentului, confecţionarea şi instalarea unui cântar, nu este obiect al contractului de vânzare-cumpărare, la a cărui datorie pretinde reclamantul.

Prin urmare, reieşind din conţinutul prevederilor legale menţionate supra şi cele constatate în urma studierii materialelor cauzei, instanţa de judecată consideră neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de ”Concrete Alliance” SRL către ”Nelivin” SRL, privind încasarea datoriei în mărime de *****8 619,54 lei, dobînda de întârziere în mărime de 3 633,94 lei şi cheltuielile judiciare ce tin de plata taxei de stat în mărime de 4 408,56 lei şi taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În conformitate cu prevederile art.236-*****1 CPC RM instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

A respinge cererea de chemare în judecată depusă de ”CONCRETE ALLIANCE” SRL către ”NELIVIN” SRL, privind încasarea datoriei în mărime de *****8 619,54 lei, dobînda de întârziere în mărime de 3 633,94 lei si cheltuielile judiciare ce tin de plata taxei de stat în mărime de 4 408,56 lei si taxa de timbru în mărime de 200 lei, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul judecătoriei Străşeni, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecător **Silvia Ţurcan**