C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-186/25 Judecătoria Orhei sediul Central
1-2310771-03-21rji-10022025 Judecător Iu. Movilă

D E C I Z I E
În numele Legii
19 iunie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată *****e Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de administrația Penitenciarului nr.18 Brănești, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.01.2025, prin care a fost admisă plângerea avocatului Roman Medeleanu în interesele condamnatului **Grecu Alexandru** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 24 iulie 2023, avocatul Roman Medeleanu, în interesele condamnatului Grecu Alexandru *****, a înaintat plângere împotriva administrației instituțiilor penitenciare, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024, a fost admisă plângerea depusă de avocatul Roman Medeleanu, în interesele condamnatului Grecu Alexandru *****, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

S-a constatat faptul că, condamnatul Grecu Alexandru *****, născut la *****, a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada continuă de la 02.02.2018 până la 05.07.2018, de la 06.09.2019 până la 04.04.2019, de la 23.05.2019 până la 05.06.2020 și de la 16.07.2020 până

în prezent 22.01.2024, pe o perioadă totală de 1972 (una mie nouă sute șaptezeci și două) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Grecu Alexandru *****, născut la *****, cu 197 (una sută nouăzeci și șapte) zile, pentru perioada de 1972 zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

În privința perioadei de 2 (două) zile calculate în condițiile art. 473[4] alin. (5) CPP (din perioada de 1972 zile și care nu au putut fi împărțite la 10), instanța de judecată a considerat oportun compensarea acestora în valoare bănească în beneficiul condamnatului Grecu Alexandru *****, născut la *****, a sumei de bani în mărime de 100 (una sută) lei, şi anume a câte o unitate convențională pentru fiecare zi în care condamnatul a suferit încălcarea condițiilor de detenție, care urmează a fi încasată din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor al RM.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs și recurs suplimentar directorul Penitenciarului 18 Brănești, comisar principal de justiție Eugeniu Savca, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024 cu respingerea plângerii depuse de condamnat.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 15.10.2024 s-a admis recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 18 Brănești, comisar principal de justiție Eugeniu Savca împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 22.01.2024, adoptată în ordinea art. 473[2]-473[4] Cod de procedură penală în privința condamnatului Grecu Alexandru *****, cu casarea ei și remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.01.2025, a fost admisă plângerea depusă de avocatul Roman Medeleanu, în interesele condamnatului Grecu Alexandru *****, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

S-a constatat faptul că, condamnatul Grecu Alexandru *****, născut la *****, a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 02.02.2018 până la 05.07.2018, 06.09.2018 - 04.04.2019, 23.05.2019 - 05.06.2020, 16.07.2020 - 02.08.2021, 06.12.2021 - 21.03.2022, 18.04.2022 - 06.06.2022 și în Penitenciarul nr.18 Brănești pentru perioada de la 02.08.2021 pînă la 06.12.2021, 21.03.2022 - 18.04.2022, 06.06.2022 - 09.12.2024 pe un termen total de 2349 (două mii trei sute patruzeci și nouă) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Grecu Alexandru *****, născut la *****, cu 234 (două sute treizeci și patru) zile, pentru perioada de 2349 zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

În privința perioadei de 9 (nouă) zile calculate în condițiile art. 473[4] alin. (5) CPP (din perioada de 2349 zile și care nu a putut fi împărțită la 10), ce nu a putut fi redusă, instanța de judecată consideră oportun să explice condamnatului Grecu Alexandru *****, că urmează a fi lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, rezervându-i-se dreptul condamnatului de a se adresa ulterior cu o altă cerere privitor la condițiile de detenție.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către administrația Penitenciarului nr.18 Brănești, solicitându-se casarea încheierii și pronunţarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă plângerea condamnatului Grecu Alexandru, referitoare la condiţiile de detenţie.

În susținerea poziției a indicat, că judecătorul de instrucţie nu a ţinut cont de faptul că „în intervalul de timp de la deşteptare până la stingere, condamnatul s-a deplasat liber pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administraţia penitenciarului.

Notează, că condamnatul Grecu Alexandru, nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiţii a executării detenţiei. Articolul 3 CEDO expres prevede: „Nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante”.

Menționează, că examinarea criteriului „spaţiu acordat fiecărui deţinut” prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu. alţi factori care contribuie la aprecierea detenţiei ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

Specifică, că în conformitate cu prevederile art. 473[2] alin. (5) din Codul de procedură penală, plângerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Conchide că, condamnatul Grecu Alexandru, depunând plângerea cu referire la condiţiile de detenţie în Penitenciarul nr.l3-Chişinău, nu a solicitat repunerea în termenul de înaintare a plângerii în instanţa de judecată împotriva condiţiilor de detenţie, urmând a fi respinsă ca depusă tardiv de către instanţa de judecată.

Într-un final se conchide că condamnatul Grecu Alexandru, i-a fost acordat minimul de condiţii pentru executarea detenţiei în Penitenciarului nr.l3-Chişinău, şi Penitenciarului nr.l8-Brăneşti, iar instanţa de judecată, la evaluarea condiţiilor de

detenţie, urma să ţină cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condiţiile contestate.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 19 iunie 2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe la caz nu au fost depuse.

Verificând argumentele cererea de recurs în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

Colegiul penal reţine că, prin recursul declarat de către administraţia Penitenciarului nr.18 Brănești solicită respingerea plângerii condamnatului în Penitenciarul nr.12 Chișinău, precum că cerinţele acestuia privind deţinerea în condiţii inumane sunt depuse tardiv.

În acest context se reţin prevederile art.473^2 alin. (5) CPP, plângerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sânt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit materialelor cauzei, şi anume, raportului prezentat de administraţia Penitenciarului nr.2 Lipcani, condamnatul Grecu Alexandru s-a aflat în Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești *începând cu data de 02.02.2018 până la data examinării plângerii privind condiţiile de detenţie*, nefiind eliberat din locurile de detenţie, anterior neadresând plângeri în instanţele de judecată naţionale privind constatarea condiţiilor de detenţie în aceste penitenciare.

Plângerea condamnatului privind constatarea faptului deţinerii în conidiile inumane în instituţiile penitenciare din Republica Moldova, a fost depusă la data de 24.07.2023, prin care se solicită constatarea încălcării prevederilor art. 3 CEDO în cadrul executării pedepsei.

Deci, plângerea condamnatului este depusă pe parcursul detenţiei continuu în condiţii pe care le consideră precare, iar în asemenea împrejurări, cu trimitere la faptul că art.473^2, art.473^3 şi art.473^4 au fost introduse prin Legea nr.272 din

29.11.2018, în vigoare la 01.01.2019, se constată că, prevederile art. 473^2 alin. (5) CPP au fost respectate pe deplin.

Ca urmare, Colegiul penal reiterează că instanţa de fond corect a constatat în partea descriptivă a încheierii contestate că plângerea condamnatului Grecu Alexandru a fost depusă în termen.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Grecu Alexandru împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea acestuia, a constatat deținerea lui Grecu Alexandru în Penitenciarul nr. 13 Chișinău și Penitenciarul nr.18-Brăneşti, în condiţii contrare prevederilor art.3 CEDO, și a estimat perioada până la data eliberării acestuia din instituțiile penitenciare

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Grecu Alexandru împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Astfel, Colegiul penal conclude, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea condamnatului Grecu Alexandru împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 02.02.2018 până la 05.07.2018, 06.09.2018 - 04.04.2019, 23.05.2019 - 05.06.2020, 16.07.2020 - 02.08.2021, 06.12.2021 - 21.03.2022, 18.04.2022 - 06.06.2022 și în Penitenciarul nr.18 Brănești pentru perioada de la 02.08.2021 până la 06.12.2021, 21.03.2022 - 18.04.2022, 06.06.2022 - 09.12.2024 pe un termen total de 2349 (două mii trei sute patruzeci și nouă) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

Potrivit plângerii înaintate de către condamnatul Grecu Alexandru susține, că s-a deținut în Penitenciarul nr. 13 Chișinău și Penitenciarul nr. 18 Bălți în condiții inumane.

Din materialele cauzei rezultă, că prin în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 02.02.2018 până la 05.07.2018, 06.09.2018 - 04.04.2019, 23.05.2019 - 05.06.2020, 16.07.2020 - 02.08.2021, 06.12.2021 - 21.03.2022, 18.04.2022 - 06.06.2022 și în Penitenciarul nr.18 Brănești pentru perioada de la

02.08.2021 până la 06.12.2021, 21.03.2022 - 18.04.2022, 06.06.2022 - 09.12.2024 pe un termen total de 2349 (două mii trei sute patruzeci și nouă) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr.13 Chișinău, se indică că, condițiile de detenție pentru deținutul Grecu Alexandru *****, au corespuns minimului necesar conform condițiilor izolatorului de urmărire penală. Celulele corespund condițiilor de detenție şi sunt amenajate conform prevederilor anexei nr. 22,23 a Statutului executării pedepsei de către condamnați ce prevede lista obiectelor cu inventar din dotarea celulelor din blocul de regim. În același context potrivit prevederilor pct. 466 a aceluiași act normativ, pe perioada toamnă-iarnă temperatura aerului în spațiile de locuit nu este mai mică de 18° C. Iluminarea este asigurată atât natural prin intermediul geamurilor cât şi artificial prin intermediul instalațiilor electrice dotate cu becuri cu capacitatea de 100 W, toate celulele sunt amenajate cu prize. Aerisirea celulelor este asigurată prin intermediul geamurilor din celule şi ferestrelor de aerisire amplasate mai sus de ușa intrării în celulă. Celulele sunt asigurate cu closete care sunt despărțite de restul celulei printr-un perete. Este de menționat faptul, că deținutul este obligat să respecte regulile sanitaro-igienice şi de igienă personală, să aibă un exterior îngrijit şi să păstreze îmbrăcămintea şi lenjeria de pat eliberată de administrația penitenciarului, să mențină permanent curățenia în încăperile de detenție, în celule, după deșteptare să-şi aranjeze paturile conform modelului stabilit şi să facă pe rând curățenie în celulă. Referitor la starea sanitaro-igienică, este de remarcat şi faptul că anual este încheiat contract de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsectizare, cu agenții economici de profil, care prestează serviciile respective periodic şi la necesitate. Deținuții sunt asigurați cu minimul necesar pentru trai (lenjerie de pat, obiecte de primă necesitate igienică conform necesităților), sunt asigurați cu hrană caldă de trei ori pe zi, conform graficului prestabilit, gratuit, din contul mijloacelor bugetului de stat, cu respectarea normelor stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 609 din 29.05.2006, în conformitatea cu Ordinul MJ RM nr. 512 din 26.12.2007 cu privire la aprobarea regulamentului privind organizarea alimentației deținuților din penitenciar şi Ordinului MJ RM nr. 100 din 07.03.2007, cu privire la aprobarea normelor de alimentare a deținuților pentru cazurile excepționale când aprovizionarea deținuților cu hrană caldă nu este posibilă şi a normelor de substituire a unor produse alimentare prin altele. Deținuții zilnic sunt verificați de către personalul medical cu acordarea ajutorului medical ori de câte ori este nevoie sau la cerere. În această ordine de idei se conclude că deținutul Grecu Alexandru ***** nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman și/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției.

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr.18 Brănești, se indică că, Penitenciarul nr. 18-Brăneşti este un penitenciar de tip semiînchis pentru

deținerea condamnaților majori de sex masculin, fiind divizat în 11 sectoare de tip barac, care sunt dislocate în 2 zone locative. Pe perioada deținerii în Penitenciarul nr. 18-Brăneşti condamnatul Grecu Alexandru ***** a fost repartizat în sectorul nr. 8/secția nr. 13, unde i s-a oferit pat pentru dormit dotat cu saltea, pernă şi lingerie de pat. Secția nr. 13 are suprafața locativă de 40 m2 unde sânt amplasate 10 paturi şi se dețin în mediu 9-10 condamnați. Potrivit noului raport actualizat condamnatul Grecu Alexandru ***** se deține în sectorul nr. 8, secția nr. 16, unde i s-a oferit pat pentru dormit dotat cu saltea, pernă şi lingerie de pat. Secția nr. 16 are suprafața locativă de 13,75 m2 unde sunt amplasate 3 paturi și de dețin în mediu 2-3 condamnați, care beneficiază de iluminare naturală şi artificială prin reţeaua de tensiune 220V, încălzire centralizată care menţine temperatura admisibilă în încăpere şi au acces permanent la apa potabilă. Geamurile au dimensiunile 1,5 x 1,5 m. Sectorul este dotat cu trei lavoare separate de încăperea locativă cu uşă şi coridor, la care deţinuţii au acces nelimitat pentru a se spăla pe mîini, dinţi în faţa sectorului este amenajat un loc pentru fumat, dotat cu scaune şi acoperiş. Toţi condamnaţii din zona locativă de la deşteptare pînă la stingere au acces la plimbare nelimitat (cu respectarea programului zilei) şi la activităţile de pe teritoriul penitenciarului (biserică, teren sportiv, bibliotecă, muncă, şcoală profesională ş.a), Totodată menţionăm că, în Penitenciarul nr. 18-Brăneşti, absolut toţi condamnaţii beneficiază de apă caldă pentru baie, două zile pe săptamînă în instituţie sunt 6 cazangerii, una din ele este destinată pentru pregătirea hranei restul sunt destinate pentru încălzirea încăperilor locative şi a apei calde. Zilnic, funcţionează o maşină de spălat automat cu capacitatea de 25 kg, şi 2 maşini de spălat automat cu capacitatea de 6 kg unde condamnaţii au posibilitate să-şi spele hainele personale şi uscarea hainelor în spaţiile special amenajate la aer liber. Toate sectoarele din zonele locative a penitenciarului dispun de astfel de spaţii. La spălătorie este angajat un deţinut care organizează ca toţi deţinuţii să aibă acces permanent. Totodată, unii deţinuţi, din cont propriu, şi-au instalat maşini de spălat în secţiile de trai. Toţi deţinuţii au posibilitatea să-şi plaseze proprietatea într-un depozit sigur, şi posibilitatea să o acceseze la necesitate. Starea sanitaro-igienică este satisfăcătoare, anual de către instituţia penitenciarului, sunt încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsectizare, cu agenţii economici de profil, care prestează serviciile respective. Toţi deţinuţii beneficiază de o alimentare sănătoasă şi echilibrată care să răspundă la nevoile individuale, inclusiv cerinţelor religioase, culturale sau de altă natură. Alimentarea deţinuţilor este asigurată cu hrană caldă de 3 ori pe zi, la ore prestabilite, gratuit din contul mijloacelor bugetului de stat, cu respectarea normelor minime stabilite prin Hotărîrea Guvernului nr. 609 din 29 mai 2006.

Consideră administrația penitenciarului că petiționarului Grecu Alexandru i-a fost acordat minimul de detenție pentru executarea pedepsei, iar instanța de

judecată, la evaluarea condițiilor de detenție urmează să țină cont de efectele cumulative ale condițiilor de detenție generale raportate la caracteristicile individuale respective ale acestuia, precum și de perioada în care a fost deținut în condițiile contestate.

Astfel, Colegiul penal conclude, că instanța de judecată just a constatat, că Grecu Alexandru s-a deținut în Penitenciarul nr. nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.2 Lipcani, *nefiind respectată norma spațiului locativ*. Deci, prin Raportul privind vizita preventivă/de monitorizare efectuată la P-2 la 19.05.2023 unde membrii CpPT atrag atenția administrației penitenciarului la soluționarea problemei suprapopulării. Astfel, membri CpPT au constatat că, cele două sectoare (nr. 1 și nr. 2) în care se dețin condamnații sunt clădiri vechi, cu două/trei etaje. CpPT constată că în ambele sectoare, în marea majoritate a celulelor condițiile sunt degradante, condamnații fiind plasați în dormitoarele cu suprafețe mari, supraaglomerate. Totodată, se reține că, potrivit raportul privind respectarea drepturilor și libertăților omului în Republica Moldova în anul 2023 s-a constatat că nu au fost realizate recomandările anterioare, precum suprapopularea, necesitatea de repartizare uniformă a deținuților, pentru asigurarea celor 4 m^2 conform standardelor CPT.

Astfel, Colegiul penal conclude, că instanța corect a constatat, că condamnatul s-a deținut în celule populate cu diferite insecte și apreciază critic cele invocate de către reprezentantul administrației penitenciarului precum că, deratizarea și dezinfectarea încăperilor se efectuează trimestrial de către agent economic specializat, conform contractului încheiat. Or, prezentând contracte respective, administrația nu a prezentat actele, care ar confirma că într-adevăr trimestrial a fost efectuată cît deratizarea cît și dezinfectarea încăperilor. Faptul că celule sunt populate cu diferite insecte au constatat și membrii CpPT prin raportul din 19.05.2023.

În acest context, Colegiul penal, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art.3 CEDO, Colegiul penal consideră, că judecătorul de instrucție just a stabilit, că pe parcursul perioadei vizate Grecu Alexandru a ispășit pedeapsa în Penitenciarul nr.18 Brănești și Penitenciarul nr.nr.13 Chișinău, unde dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul, au depășit relativ semnificativ, nivelul de suferință inerent detenției, prin faptul deținerii în celule populate cu diferite insecte, precum și cu nerespectarea normei spațiului locativ, condiții care sunt contrare prevederilor art.3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat Grecu Alexandru, pe parcursul detenției sale în

Penitenciarul nr.18 Brănești și Penitenciarul nr.nr.13 Chișinău în perioada vizată au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 CEDO, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

Totodată, la caz judecătorul de instrucție just a aplicat formula de calcul stipulată de legislator în textul art.473^4 alin.(4) CPP, care în opinia Colegiului este una echitabilă.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de administrația Penitenciarului nr.18 Brănești, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.01.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Grecu Alexandru** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.