Judecătoria Orhei, sediul Central, judecător Caragia Veaceslav
Dosarul nr. 21r-1519/23
1-23012213-02-21r-09062023

D E C I Z I E
În numele Legii

20 mai 2024 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
având în componenţa sa:
Preşedintele de şedinţă ***Oxana Robu***
Judecătorii ***Teleucă Stelian și Silvia Gîrbu***

judecând în procedură scrisă, în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul condamnatului Taban Valeriu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03 mai 2023, prin care a fost încetat procesul de examinare a cererii condamnatului Taban Valeriu *****, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Termenii de examinare a cauzei:
Prima instanță: 25.01.2023– 03.05.2023
Instanța de recurs: 09.06.2023 –20.05.2024.
Procedura de înștiințare legală a fost executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, a –

C O N S T A T A T :

Soluția și argumentele instanței de fond:

1. *Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03 mai 2023,* s-a încetat procesul de examinare a cererii condamnatului Taban Valeriu *****, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

2. *Pentru a se pronunța cu încheierea sus menționată, instanța de fond a reținut că,* la 25 ianuarie 2023, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare, cererea condamnatului Taban Valeriu *****, cu privire la aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu

aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

3. Ulterior, în ședința de judecată, fiind prezent în camera de teleconferință a Penitenciarului nr. 18 Brănești, condamnatul Taban Valeriu *****, a renunțat la cererea cu privire la aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova. Avocatul Dumitru Digori, a susținut cererea de renunț a condamnatului Taban Valeriu *****, solicitând încetarea examinării cauzei, pe motiv că a expirat necesitatea examinării acesteia.

Solicitările recurentului:

4. *Nefiind de acord cu hotărârea în cauză, în termen a declarat recurs* condamnatul Taban Valeriu ***** prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03 mai 2023, cu pronunţarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea privind aplicarea faţă de Taban Valeriu *****, a Legii nr.243 din 24-12-2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Moldova.

5. *Cu referire la procedura de judecare a cauzei, Colegiul penal menționează că, prin Legea nr. 245 din 31.07.2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravențional) în vigoare din 22.08.2023 au fost operate modificări la art. 437-449 Cod de procedură penală.*

6. Potrivit noilor modificări operate la art. 447 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

7. Respectând art. 447 alin. alin. (1), (2) Cod de procedură penală, cât și principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

8. La 11 martie 2024 reprezentantul administrației instituției penitenciare, Natalia Mîndru, a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat, cu menținerea în vigoare a încheierii Judecătoriei Orehei, sediul Central.

Aprecierea instanței de recurs:

9. Colegiul penal, examinând materialele dosarului în coraport cu argumentele recursului declarat, consideră recursul neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

10. Conform art. 449 alin. (l) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanţa respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

11. Conform art. 469 din Codul de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume:* ***15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).***

12. Așadar, Colegiul penal reține că condamnatul Taban Valeriu *****, în şedinţa de judecată, fiind prezent în camera de teleconferinţă a Penitenciarului nr. 18 Brăneşti, a înaintat cerere prin care a renunţat la cererea sa prin care solicită aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

13. Iar, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 03 mai 2023, s-a încetat procesul de examinare a cererii condamnatului Taban Valeriu *****, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

14. Astfel, reieșind din faptul că în ședința instanței de fond condamnatul Taban Valeriu *****, fiind asistat de avocatul Digori Dumitru, fiindu-i explicate drepturile și obligațiie, a înaintat cerere prin care a renunţat la cererea sa prin care solicită aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pe motiv că a expirat necesitatea examinării acesteia, prin urmare, Colegiul penal consideră concluzia instanței de fond întemeiată, or, prin recursul declarat condamnatul nu a prezentat careva motive întemeiate, care ar genera netemeinicia încheierii contestate, întrucât instanța de fond a încetat procesul anume la cererea condamnatului Taban Valeriu, care și-a retras cererea cu privire la aplicarea în privința lui a actului de amnistie.

15. În această ordine de idei, Colegiul Penal indică că recursul declarat de condamnatul Taban Valeriu *****, nu este însoțit de argumente plauzibile și probate și urmează a fi respins, iar încheierea instanței de fond, urmând a fi menținută.

16. Conducându-se de prevederile art. 449 alin. (1) pct.1) lit. a) CPP al RM, Colegiul penal al Curții de Apel Chişinău, -

D E C I D E:

Se respinge, ca fiind nefondat, recursul condamnatului Taban Valeriu ***** și se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03 mai 2023, pronunțată în privința condamnatului Taban Valeriu *****.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Oxana Robu

Judecătorii: Stelian Teleucă

Silvia Gîrbu

În conformitate cu prevederile alin. 8 art.339 CPP al RM, dacă unul dintre judecătorii completului de judecată nu are posibilitatea de a semna hotărârea, în locul lui semnează preşedintele şedinţei. În legătură cu demisia judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Silvia Gîrbu și Stelian Teleucă în locul lor semnează preşedintele şedinţei, Oxana Robu.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Oxana Robu***