Dosarul nr. 2-12475/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(dispozitiv)

27 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Lilia Țurcan împotriva AO „Dreptul la Dreptate” și Pavel Grigorciuc privind apărarea onoarei, reputației și demnității profesionale și încasarea prejudiciului moral,

În conformitate cu art. 94, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată înaintată de Lilia Țurcan împotriva AO „Dreptul la Dreptate” și Pavel Grigorciuc privind apărarea onoarei, reputației și demnității profesionale și încasarea prejudiciului moral, se admite parțial.

Se constată ca fiind false și defăimătoare pentru onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantei Lilia Țurcan, declarațiile pârâților AO „Dreptul la Dreptate” și Pavel Grigorciuc plasate pe pagina de youtube.com și facebook.com, a AO „Dreptul la Dreptate” din 09 august 2024, conform căruia:

- de la minutul 4:25 până la 5:06. - (...) “Dosarul lui Gheorghe Magdîl a fost în sfârșit transmis spre judecare la Judecătoria Dondușeni. Cazul penal împotriva lui Gheorghe Magdîl și a companiei sale Magt-Vest a ajuns pe masa judecătoarei Lilia Țurcan. Și nu vorbim aici doar despre o judecătoare cu reputație dubioasă, despre care circulă în Dondușeni numeroase zvonuri privind acte de corupție - ci despre o magistrată care l-a ajutat pe Magdîl să confiște recoltele de sfeclă de zahăr ale fermierilor și l-a susținut în „războaiele zahărului” împotriva concurenților săi. Voi reveni în curând cu detalii despre faptele de corupție comise de această magistrată, Lilia Țurcan, care - în opinia mea - ar trebui să fie dată afară cu șuturi

din sistemul judecătoresc, iar averea sa luxoasă, automobilele de lux, vilele și restaurantele ar trebui confiscate în beneficiul societății moldovenești.” (...).

- de la minutul 5:10 până la 5:43 - “Judecătoarea Lilia Țurcan este iubita lui Gheorghe Magdîl. De regulă, evit să abordez aspecte legate de viața personală în cadrul anchetelor mele, dar atunci când o judecătoare care este amanta inculpatului se ocupă de dosarul penal al acestuia, acest lucru nu poate fi ignorat. Desigur, Lilia Țurcan - în ciuda acuzațiilor de corupție - are dreptul la viață personală, dar nu are în niciun caz dreptul să judece o cauză în care inculpatul este partenerul său sentimental. Într-o asemenea situație, ideea de imparțialitate judiciară nici măcar nu mai poate fi invocată” (...).

- de la 5:51 până la 6:27 -(...) “Și, după cum probabil ați intuit deja, judecătoarea Lilia Țurcan, în pofida probelor evidente privind vinovăția lui Gheorghe Magdîl și a companiei sale, l-a condamnat doar la o amendă simbolică și l-a obligat să achite anumite sume către bugetul de stat. În același timp, l-a scutit de plata daunelor materiale față de firmele păgubite - daune care se ridică la zeci de milioane de lei. Așa se face că Magdîl a sustras marfa în valoare de aproape un milion de euro, iar conform sentinței pronunțate de Țurcan, trebuie să achite doar o amendă simbolică. Aceasta a fost decizia pronunțată de Lilia Țurcan în noiembrie 2023 la Dondușeni.” (...).

Se obligă pârâții AO „Dreptul la Dreptate” și Pavel Grigorciuc, să își ceară scuze și să dezmintă în mod public, prin publicarea pe pagina de youtube.com și facebook.com, a AO „Dreptul la Dreptate”, următoarele informații: „Eu Grigorciuc Pavel administrator AO „Dreptul la Dreptate”, îmi cer scuze și dezmint informațiile publicate în privința judecătorului Lilia Țurcan, la data de 09 august 2024 pe canalul de youtube.com AO „Dreptul la Dreptate”, și facebook.com a AO „Dreptul la Dreptate”, și anume:

- de la minutul 4:25 până la 5:06. - (,..)„Dosarul lui Magdîl a fost în sfârșit transmis spre judecare la Judecătoria Dondușeni. Cazul penal împotriva lui Gheorghe Magdîl și a companiei sale Magt- Vest a ajuns pe masa judecătoarei Lilia Țurcan. Și nu vorbim doar despre o judecătoare cu reputație dubioasă, despre care în Dondușeni circulă zvonuri privind fapte de corupție, ci despre o magistrată care l-a ajutat pe Magdîl să le confiște fermierilor recolta de sfeclă de zahăr și care l-a susținut în „războaiele zahărului” împotriva concurenților săi. În curând voi vorbi în detaliu despre faptele de corupție ale acestei magistrate - Lilia Țurcan - care, în opinia mea, ar trebui să fie dată afară cu un șut din sistemul judecătoresc, iar averea ei luxoasă, automobilele de lux, vilele și restaurantele să fie confiscate în beneficiul societății moldovenești.” (...).

- de la minutul 5:10 până la 5:43 - “Judecătoarea Lilia Țurcan este iubita lui Gheorghe Magdîl. De regulă, evit să abordez aspecte legate de viața personală în cadrul anchetelor mele, dar atunci când o judecătoare care este amanta inculpatului

se ocupă de dosarul penal al acestuia, acest lucru nu poate fi ignorat. Desigur, Lilia Țurcan - în ciuda acuzațiilor de corupție - are dreptul la viață personală, dar nu are în niciun caz dreptul să judece o cauză în care inculpatul este partenerul său sentimental. Într-o asemenea situație, ideea de imparțialitate judiciară nici măcar nu mai poate fi invocată” (...).

- de la 5:51 până la 6:27 -(...) “Și, după cum probabil ați intuit deja, judecătoarea Lilia Țurcan, în pofida probelor evidente privind vinovăția lui Gheorghe Magdîl și a companiei sale, l-a condamnat doar la o amendă simbolică și l-a obligat să achite anumite sume către bugetul de stat. În același timp, l-a scutit de plata daunelor materiale față de firmele păgubite - daune care se ridică la zeci de milioane de lei. Așa se face că Magdîl a sustras marfa în valoare de aproape un milion de euro, iar conform sentinței pronunțate de Țurcan, trebuie să achite doar o amendă simbolică. Aceasta a fost decizia pronunțată de Lilia Țurcan în noiembrie 2023 la Dondușeni.” (...).

Se încasează în mod solidar din contului AO „Dreptul la Dreptate” și Pavel Grigorciuc în beneficiul lui Țurcan Lilia suma de 5 000 (cinci mii) lei, cu titlu de prejudiciu moral.

Se încasează în mod solidar din contului AO „Dreptul la Dreptate” și Pavel Grigorciuc în beneficiul lui Țurcan Lilia taxa de stat în mărime de 500 (cinci sute) lei, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei și cheltuieli pentru serviciile poștale în mărime de 54 (cincizeci și patru) lei.

În rest pretențiile reclamantei, se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu