Dosar nr. 4-49/2025 (PIGD: 4-25027601-09-4-03032025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 aprilie 2025 **or. Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Dorin Cazacu
Grefier Ana-Maria Caras
în lipsa:
agentului constatator Ursu Irina
persoanei în a cărei privință
a fost pornit procesul contravențional Gorgos Maria

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la învinuirea lui:

GORGOS Maria, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în raionul *****, cetățean al Republicii Moldova, fără grad de dizabilitate, nu are antecedente penale sau contravenționale,-

în temeiul art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional.

Procedura de citare legală îndeplinită.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți sediul Fălești în perioada 03 martie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 10 aprilie 2025 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. Gorgos Maria, la 26 februarie 2025, a incendiat resturi de proveniență vegetală la sol, în propria gospodărie din s. *****, încălcând astfel prevederile art. 4 al Legii nr. 209 din 29.07.2016, privind deșeurile, și art. 62 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993, privind protecția mediului înconjurător.

2. În ședința de judecată, Gorgos Maria, fiind înștiințată despre data ședinței, nu s-a prezentat. Totodată, potrivit solicitării din 27 februarie 2025 (fila dosarului 6) acesta și-a exprimat acordul să execute pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității.

3. Agentul constatator al Inspecției pentru protecția mediului Fălești, Ursu Irina, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

4. În ședință de judecată au fost examinate materialele cauzei, după cum urmează:

5. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 037827 din 27 februarie 2025 (fila dosarului 2) Gorgos Maria a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Codul contravențional, asupra căruia dânsa nu a formulat nicio obiecție.

6. Planșă fotografică (fila dosarului 3).

7. Actul de inspectare nr. 033725 din 26 februarie 2025 (fila dosarului 4).

Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor declarațiile părţilor, înscrisurile administrate, în coraport cu normele legale incidente în domeniu, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la

concluzia că vina lui Gorgos Maria în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Codul contravențional, este dovedită pe deplin.

8. La adoptarea deciziei în latura stabilirii vinovăţiei lui Gorgos Maria instanţa a reţinut că faptul arderii deșeurilor de către Gorgos Maria a fost confirmată prin probele administrate și examinate în ședință de judecată (§ 5-7). La data de 26 februarie 2025, momentul comiterii contravenției Gorgos Maria avea împlinită vârsta de 18 ani, respectiv în temeiul art. 16 alin. (1) Codul contravențional este pasibil de răspundere contravențională pentru săvârșirea faptei prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Codul contravențional.

9. În baza probatoriului cercetat în ședință de judecată, instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de Gorgos Maria, ca contravenție prevăzută de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional, conform indicilor – Nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeșeurilor.

10. La stabilirea pedepsei contravenientului Gorgos Maria, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

11. Limitele sancţiunii prevăzute de contravenția incriminată lui Gorgos Maria: astfel sancţiunea art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional prevede două măsuri alternative de pedeapsă: amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

12. Persoana contravenientului: nu este angajată în câmpul muncii, nu are antecedente penale sau contravenționale.

13. Circumstanțe atenuante conform art. 42 Cod contravențional, este căința sinceră.

14. Circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu sunt.

15. La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de prejudiciul provocat prin comiterea contravenţiei, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrangere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

16. Având în vedere cele expuse şi ţinând cont de scopul legii contravenţionale indicat în art. 2 din Codul contravenţional, potrivit căruia "scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.", cât şi de prevederile Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre 2 referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală", instanţa de judecată conchide necesar de a-i aplica lui Gorgos Maria pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Cod contravenţional o sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore. La stabilirea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității în privința lui Gorgos Maria instanța reține că aceasta și-a exprimat acordul la executarea acestei pedepse.

17. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al contravenţiei şi persoanei în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenţie în săvârşirea de noi contravenţii, atât din partea contravenientului, cât şi altor persoane.

18. Instanța ține să explice lui Gorgos Maria că, potrivit art. 37 alin. (1); (2); (3); (6), (7) și (8) Cod contravenţional, "munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78/1, pentru care acordul persoanei nu este necesar...Munca neremunerată în folosul comunităţii se prestează în cel mult 6 luni, timp care curge de la data luării la evidenţă a contravenientului şi punerii în executare a hotărârii judecătoreşti".

19. Potrivit celor expuse, în conformitate cu art. 452, 462 şi 466 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

GORGOS Maria se recunoaște vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Codul contravenţional şi se supune sancţiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Fălești.

Hotărârea pronunțată public la 10 aprilie 2025.

Președintele ședinței, judecător **Dorin Cazacu**