Dosarul nr. 4-271/23

HOTĂRÎRE
pe cauză contravenţională

20 noiembrie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Braşoveanu Dinu
Grefier Streliciuc Alina

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui Vîrlan Alexandru, pornită în baza art. 361 alin. (1) Cod contravenţional şi în privinţa lui Șoimu Vitalie în baza art.360 alin.(2) Cod contravenţional

constată:

Vîrlan Alexandru la data de 02.06.2023 aflîndu-se în s. *****, a încălcat regula de deținere a armei de model MT *****.

Pentru faptele indicate fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod contravențional.

Șoimu Vitalie la data de 02.06.2023, aflîndu-se în s. *****, fiind proprietar al armei de model MȚ ***** fără să-se conforme legislației, înstrăinând arma unei persoane neautorizate în modul stabilit de legislația în vigoare.

Pentru faptele indicate fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravențiile prevăzute de art. 360 alin. 2) Cod contravențional.

Materialele cauzei au fost remise după competență instanței de judecată pentru examinarea în fond.

În ședință de judecată, agentul constatator a indicat că, susține cele indicate în procesul-verbal şi solicită aplicarea în privința contravenienților a unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul societății.

Contravenienții Vîrlan Alexandru și Șoimu Vitalie nu s-au prezentat, fiind citați, Vîrlan Alexandru a depus cerere de examinare în lipsă, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Agentul constatator Tcaci Dmitrii, în ședința de judecată, fiind înștiințat telefonic despre data, ora şi locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în absența acestuia.

Examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Vîrlan Alexandru este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a

acţiunilor sale, potrivit art. 361 alin. (1) din Codul contravenţional „*Încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune*”, și vinovăția lui Șoimu Vitalie este dovedită pe deplin, iar acţiunile acestuia au fost încadrate corect conform art. 360 alin. (2) Cod contravențional şi anume: „*Încălcarea modului de înstrăinare a armelor letale sau neletale supuse autorizării şi/sau a muniţiilor aferente sau transmiterea acestora unei persoane neautorizate în modul stabilit de legislaţia în vigoare*”.

Instanța atestă că vina lui Vîrlan Alexandru și Șoimu Vitalie, în comiterea contravențiilor se confirmă şi prin raportul agentului constatator Tcaci Dmitrii din 19.09.2023; raportul agentului constatator Tcaci Dmitrii din 11.09.2023; raportul agentului constatator Tcaci Dmitrii din 11.03.2023; raportul agentului constatator Tcaci Dmitrii din 30.08.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 21.08.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 18.08.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 04.08.2023; proces-verbal de constatare a necorespunderii obiectelor prezentate spre examinare din 17.07.23; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 25.07.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 14.07.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 30.06.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 16.06.2023; raportul agentului constatator Nastas Alexandru din 09.06.2023; comunicarea telefonică nr. 3199 din 02.06.2023; procesele-verbale de percheziție din 13.06.2023; proces-verbal de audiere a lui Vîrlan Alexandru din 13.06.2023; proces-verbal de audiere a martorului Gaulica Elena din 02.06.2023; extras din Registrul de stat al persoanelor din 09.06.2023; chitanța nr. 029311 din 19.09.2023; raport de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/5-R-429 din 15.08.2023; planșa ilustrativă; proces-verbal de ridicare a armelor de foc; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces-contravențional cet. Șoimu Vitalie din 19.09.2023; proces-verbal cu privire la contravenție din 16.09.2023; proces-verbal cu privire la contravenție din 26.09.2023;

Potrivit art. 6 alin. (1-4), al Legii nr. 130 din 08.06.2012 privind regimul armelor şi al muniţiilor cu destinaţie civilă, Persoanele fizice care întrunesc condiţiile prevăzute de prezenta lege pot procura, deţine, purta şi folosi arme letale şi arme neletale supuse autorizării, precum şi muniţii aferente. Dreptul de procurare, de deţinere sau, după caz, de port şi de folosire a armelor prevăzute la alin. (1) se dobîndeşte la data eliberării de către Ministerul Afacerilor Interne a permisului de procurare a armei sau, după caz, a permisului de armă. Armele neletale, care fac obiectul declarării, pot fi deţinute, purtate şi folosite numai după înregistrarea lor la Ministerul Afacerilor Interne, în condiţiile prezentei legi.) În

funcţie de scopul pentru care a solicitat autorizarea procurării armei, Ministerul Afacerilor Interne acordă solicitantului dreptul de deţinere sau, după caz, de port şi de folosire a armei procurate, menţionînd expres acest fapt în permisul de armă.

În cadrul ședinței judiciare cert s-a stabilit vina lui Vîrlan Alexandru în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 361 alin. (1) CC, în baza căruia ultimul urmează a fi sancționat.

Instanța reține faptul că, contravențiile prevăzute la art. 361 alin. (1) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de la 2 ani la 5 ani, cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Reținînd asupra contravenientului, vina în comiterea contravenților imputate, la aplicarea sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în limitele sancţiunilor prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod contravenţional.

Totodată, instanţa consideră necesar de a explica lui Vîrlan Alexandru, că este în drept să achite jumătate din amenda care îi va fi stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Totodată s-a stabilit cu certitudine faptul comiterii faptei contravenționale prevăzute de art.360 alin.(2) din Codul contravenţional, de către Șoimu Vitalie la data de 02.06.2023, și anume, a încălcat modul de înstrăinare a armei personale de model MȚ *****, încălcându-se astfel, prevederile Legii nr.130 din 08.06.2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

Potrivit sancțiunii normei vizate, contravenția data se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de la 2 ani la 5 ani.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante. Instanţa nu reţine vreo circumstanţă care ar atenua sau ar agrava răspunderea contravenientului.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că vinovăţia lui Șoimu Vitalie de săvârșirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 26.09.2023 este dovedită în întregime, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune contravenţională în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravităţii contravenţiei săvârșite, astfel ca sancţiunea ce urmează să i se aplice lui Șoimu Vitalie să fie sub formă de amendă, a cărei mărime se va încadra în limita sancţiunii prevăzute de

norma materială contravenţională relevantă şi, nu în ultimul rând, cu aplicarea sancţiunii complementare privind privarea de dreptul de deţinere a armei.

În conformitate cu Hotărîrea Guvernului nr. 1447 din 30.12.2016 cu privire la Comisia de Stat pentru evaluarea, bonificarea şi rebutarea armelor, corpul delict - arma de model "MT ***** cu nr.935297, ridicată din gospodăria cet. Tarnarуțchi Igor, situat în r-nul Soroca, s. Cosăuți, armă, care aparţine lui Tarnarуțchi Igor şi care potrivit chitanţei pentru armele şi muniţiile recepţionate nr. 029105 din 12.10.2020, recepţionată de OSS al SP, al SSP a IP Soroca Voronțov Radu, urmează a o transmite Comisiei de Stat pentru evaluarea, bonificarea şi rebutarea armelor pentru a decide în conformitate cu prevederile Legii privind regimul armelor şi al muniţiilor cu destinaţie civilă.

în conformitate cu prevederile art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovat Vîrlan Alexandru de săvârşirea contravenţiei, prevăzute art. 361 alin. (1) Cod contravenţional şi se sancţionează cu amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, echivalentul a 300(trei sute) lei.

Se explică lui Vîrlan Alexandru că conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. în acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se recunoaşte vinovat Şoimu Vitalie de săvârşirea contravenţiei prevăzute art. 360 alin. (2) Cod contravenţional şi se sancţionează cu amendă în mărime de 30 (trei zeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500(o mie cinci sute) lei cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de 2 ani.

Se explică lui Şoimu Vitalie că conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpul delict - arma de model "MT ***** cu nr.935297, recunoscută în calitate de corp delict pe dosarul contravenţional, urmează a o transmite Comisiei de Stat pentru evaluarea, bonificarea şi rebutarea armelor pentru a decide în conformitate cu prevederile Legii privind regimul armelor şi al muniţiilor cu destinaţie civilă.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Dinu
Braşoveanu