Dosarul nr. 1-219/21
(2020200177)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 iunie 2024 mun. Hînceşti
Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Emil Bulat
Grefier Victoria Tabîrța, Alexandr Chiosa, Serginia Tataru și Daria Moscaliov
Cu participarea:
procurorului Lilia Ureche
Avocaților Tabără Sergiu, Bunduchi Anatolie și Alexandru Iachimciuc

A examinat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedură simplificată, cauza penală de învinuire a lui:

Pascari Alexei Valentin, născut la *****, IDNP: *****, originar și domiciliat oficial în s. *****, locuitor al mun. *****, *****, studii medii incomplete, nesupus militar, de naţionalitate moldovean, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat, cetăţean al R Moldova,

- în săvârşirea infracțiunii prevăzute în art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal,

și

Solomențev Alexei Alexei, născut la *****, IDNP: *****, originar și domiciliat în *****, *****, studii medii incomplete, nesupus militar, de naţionalitate moldovean, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetăţean al R Moldova, anterior judecat, -

- în săvârşirea infracțiunii prevăzute în art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b)

și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat, în baza fișei de repartizare repetată a dosarului din procedura altui judecător, în procedura judecătorului Emil Bulat la 11.10.2021. Examinarea cauzei s-a finalizat la 07 iunie 2024.

Procedura de citare a fost legal executată.

Partea acuzării în ședința de judecată, reieșind din faptul că inculpații au solicitat examinarea cauzei penale conform art. 364[1] din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, recunoscând săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și au solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și aplicarea prevederilor art. 1 și art. 2 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, iar pe un capăt de acuzare - încetarea în temeiul art. 109 din Codul penal, a solicitat să fie recunoscut vinovat **Pascari Alexei Valentin** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal și respectiv **Solomențev Alexei Alexei** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal. De stabilit măsurile de pedeapsă față de aceştia după cum urmează:

în privința lui **Pascari Alexei Valentin** – art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 4 ani închisoare, art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal – de încetat în baza art. 109 Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal – un an închisoare, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal – 6 luni închisoare, iar în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (l) din Codul penal de stabilit pedeapsa definitivă lui **Pascari Alexei Valentin** pentru concurs de infracțiuni prin cumul, parțial, al pedepselor solicitate - 7 ani și o lună închisoare;

în privința lui **Solomențev Alexei Alexei** – art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – un an închisoare, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal – un an închisoare, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal – 6 luni închisoare, iar în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) din Codul Penal de stabilit pedeapsa

definitivă lui **Solomenţev Alexei Alexei** pentru concurs de infracţiuni prin cumul, parţial, al pedepselor solicitate – 7 ani şi o lună închisoare.

Inculpatul **Solomenţev Alexei Alexei** în cadrul şedinţei de judecată, la etapa susţinerilor verbale şi ultimului cuvânt al inculpatului, nu s-a prezentat, potrivit informaţiei parvenite de la IP Hînceşti, acesta a fost anunţat în căutare.

Apărătorul Tabără Sergiu în interesele inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei** în cadrul şedinţei de judecată, reieşind din faptul că nu cunoaşte poziţia inculpatului în ce ţine de solicitările părţii acuzării, a susţinut integral cererea inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei** cu privire la aplicarea faţă de acesta a legii cu privire la amnistie în coraborare cu prevederile art. 109 Cod penal, suplimentar susţinând că acesta întruneşte condiţiile legale în acest sens pe toate episoadele, anterior nu a beneficiat de prevederile actului de amnistie, astfel, solicitând amnistierea inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei** pe toate capetele de acuzare.

Inculpatul **Pascari Alexei Valentin** în cadrul şedinţei de judecată a susţinut cererea înaintată cu privire la examinarea propriei cauze penale în procedură simplificată în ordinea prevederilor art. 364[1] CPP precum şi cererea cu privire la aplicare faţă de sine a Legii nr. 243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenţei Republicii Moldova, suplimentar menţionând că îi pare rău de cele comise.

Apărătorii acestuia, avocatul Iachimciuc Alexandru şi avocatul Bunduchi Anatolie, în cadrul şedinţei de judecată fiind parţial deacord cu poziţia părţii acuzării, au comunicat inculpatul **Pascari Alexei Valentin** în perioada comiterii infracţiunilor era minor, astfel urmând a fi reţinute prevederile art. 60 alin. (7) CP, prin urmare pedepsele solicitate de a fi aplicate se reduc pe jumătate, mai mult ca atât fiind înaintată şi cerere de aplicare a Legii cu privire la amnistie faţă de inculpatul **Pascari Alexei Valentin** ……, prin urmare solicitând aplicarea faţă de acesta a Legii cu privire la amnistie.

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

<u>I.Cauza Penală nr. 2020200197 (dosarul nr. 1-412/21)</u>

(1) **Pascari Alexei Valentin** şi **Solomenţev Alexei Alexei** în noaptea de 25 spre 26 martie 2020, în intervalul orelor 21:00 – 08:00, de comun acord şi prin înţelegere prealabilă cu Bîrsă Ion Vitalie, Poparcea Vitalie Ghenadie şi Borisov Victor Valeriu, acţionând cu intenţie directă la sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane şi urmărind scop de profit, prin forţarea uşii de la intrare, au pătruns în blocul administrativ al Şcolii Profesionale situat în or. Hînceşti, str. Chişinăului 17, de unde în mod tainic, au sustras trei calculatoare portabile, două de model „Asus” şi unul de model „HP” care conform certificatelor contabile, au valoarea totală de 24 589,20 MDL, astfel cauzându-i IP – Şcoala Profesională, o pagubă materială considerabilă.

*Astfel, acţiunile inculpatului **Pascari Alexei Valentin** şi **Solomenţev Alexei Alexei** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 186 alin. (2)*

lit. b), c) și d) Cod penal pe semnele: „sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, cu pătrunderea în încăperi și cu cauzarea de daune în proporții considerabile”.

II.Cauza Penală nr. 2021200060 (dosarul nr. 1-397/21).

(1) Tot ei, **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** în intervalul 24.05.2020, ora 18:50 și 25.05.2020 ora 06:50, ora exactă nefiind stabilită de organul de urmărire penală, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Stropșa Victor și Braga Victor, având scopul de însușire și îmbogățire, acționând cu intenție directă în scopul însușirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin deteriorarea grilajului metalic și ușii de la intrare, au pătruns în magazinul SRL „Levico-Lux”, amplasat în s. Rusca, r-nul Hîncești, de unde au sustras pe ascuns mijloace bănești în valoare de 5 558 lei și pachete cu țigări în valoare de 2 272 lei, cauzându-i SRL „Levico-Lux” un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 7 830 lei.

*Astfel, acțiunile inculpatului **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal pe semnele: „sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, cu pătrunderea în încăperi și cu cauzarea de daune în proporții considerabile”.*

(2) Tot ei, **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Stropșa Victor, având scopul de însușire și îmbogățire, acționând cu intenție directă în scopul însușirii ilicite a bunurilor altei persoane, în noaptea de 06.06.2020 în jurul orelor 02:00, prin forțarea ușii de la intrare, au pătruns în magazinul alimentar al Cooperativei Raionale de Consum „Hîncoop”, situat în s. Sărata-Galbenă, r-nul Hîncești, de unde în mod tainic au sustras produse alimentare, astfel cauzându-i CRC „Hîncoop”, o pagubă materială considerabilă în sumă de 2 101,60 lei MD.

*Astfel, acțiunile inculpatului **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal pe semnele: „sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, cu pătrunderea în încăperi și cu cauzarea de daune în proporții considerabile”.*

III.Cauza Penală nr. 2021200482 (dosarul nr. 1-382/21)

(1) Tot ei, **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** în noaptea de 26 august 2021, ora 01:25, pe *****, vis-a-vi de gospodăria lui Sîrbu Petru, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Poparcea Vitalie și Braga Victor, toți deplasându-se cu autocamionul de model „Fiat Ducato”, cu n/î RDT 128, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, pe ascuns, prin acces liber, au sustras o ramă metalică predestinată pentru piloramă, ce aparținea lui Sîrbu Petru, astfel, cauzând ultimului o daună considerabilă, în sumă totală de 4 000 lei, însă fapta nu și-a produs efectul, din

motive independente de voința lor, deoarece acțiunile lor au fost curmate de martori care i-au prins în flagrant.

*Astfel, acțiunile inculpatului **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal pe semnele: „tentativa de furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, însă din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul”.*

(2) Tot ei, **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** în dimineața zilei de 26 august 2021, aproximativ în intervalul de timp 05:00-07:25, pe str. G. Coșbuc și Ștefan Vodă, mun. Hîncești, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Poparcea Vitalie și Braga Victor, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, pe ascuns, prin acces liber, au sustras patru capace din metal de la fântânile de canalizare, cu prețul uneia de 800 lei, astfel, cauzând S.A. „Operator Regional Apă-Canal Hîncești”, o daună considerabilă în sumă totală de 3 200 lei.

*Astfel, acțiunile inculpatului **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal pe semnele: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile”.*

IV.Cauza Penală nr. 2019200149 (dosarul nr. 1-361/22 - disjungată)

(1) Inculpatul, **Pascari Alexei Valentin,** la data de 28 februarie 2019, în jurul orelor 17:00, împreună și de comun acord cu Ciubotaru Alexandru, Borisov Victor Valeriu, Pruteanu Alexandru și Malanici Valentin Ion aflându-se pe teritoriul Școlii profesionale din str. Chișinăului nr. 1 din mun. Hîncești, conform art. 131 CP adică într-un loc public, acționând cu intenție, manifestând o neglijare premeditată a conduitei în societate, dând dovadă de necuviință și neobrăzare, urmărind manifestarea bravurii și a forței grosolane, fără temei de drept l-au acostat pe Vasilache Liviu și intenționat cu pumnii și picioarele i-au aplicat multiple lovituri peste diferite părți ale corpului lui Vasilache Liviu, cauzându-i ultimului conform raportului de constatare nr. 201922P0078 din 01 martie 2019: echimoze a feței, revărsat de sânge în conjuctiva ochiului stâng – leziuni care au fost cauzate în urma acțiunei traumatice a unui obiect dur, leziuni ce se califică ca vătămare corporală ușoară.

*Astfel, acțiunile inculpatului **Pascari Alexei Valentin** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal pe semnele: „Huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă grosolan ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-un cinism și obrăznicie deosebită, aceiași acțiune săvârșită de mai multe persoane”.*

(2) Tot el, **Pascari Alexei Valentin,** împreună și de comun acord cu Ciubotaru Alexandru, Borisov Victor Valeriu, Pruteanu Alexandru și Malanici Valentin Ion, la data

de 28 februarie 2019 în jurul orelor 17:00, aflându-se pe teritoriul Școlii Profesionale din str. Chișinăului nr. 17 din mun. Hîncești, acționând cu intenție directă la sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane și urmărind scop de profit, din buzunarul scurtei prezentă supra lui Vasilache Liviu și pe ascuns i-au sustras bani în numerar în sumă de 150 lei BNRM și un telefon mobil de model „Samsung J4" la preț de 5 000 lei BNRM, cauzându-i astfel ultimului o daună materială în proporții considerabile în valoare totală de 5 150 lei.

Astfel, acțiunile inculpatului ***Pascari Alexei Valentin*** *de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal pe semnele: „Pungășia, adică acțiunea în scopul sustragerii bunurilor altei persoane din buzunare prezente la persoană, pungășia săvârșită de mai multe persoane".*

V.Cauza Penală nr. 2020200177 (dosarul nr. 1-219/21 – disjungată)

(1) Tot el, **Pascari Alexei Valentin**, la data de 02 martie 2020, aproximativ ora 14:00 de comun acord cu Poparcea Vitalie și Corobcov Serghei, aflați pe teritoriul Școlii Profesionale Polivalente din mun. Hîncești, urmărind scop de profit și sustragere în mod deschis a bunurilor altei persoane, aplicând violență nepericuloasă pentru viața și sănătatea lui Malanici Valentin și anume: lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului care conform raportului de expertiză judiciară nr. 202022D0084 din data de 30 iunie 2020 se califică ca vătămare corporală neînsemnată și în mod deschis i-au sustras un telefon mobil marca „Samsung M 30S", cauzându-i ultimului o daună materială considerabilă în sumă de 8 000 lei BNRM.

Astfel, acțiunile inculpatului ***Pascari Alexei Valentin*** *de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal pe semnele: „Jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei și cu cauzarea de daune în proporții considerabile".*

VI.Cauza Penală nr. 2021200467 (dosarul nr. 1-97/22 - disjungată)

(1) De asemenea, **Pascari Alexei Valentin,** în perioada lunii iunie 2021, data și ora nu a fost stabilită cu exactitate, împreună cu Melenti Serghei, urmărind din timp scopul de a sustrage pe ascuns bunurile altei persoane, intenționat a pătruns pe teritoriul SRL „Tipic Mold", amplasat în mun. Hîncești, str. Alexandru Lăpușneanu nr. 1, de unde a sustras în mod tainic două carcase din aluminiu, cu lungimea fiecăreia de 13,6 metri, care sunt parte componentă a remorcii de model „Schmitz", destinată pentru TIR-uri, ce-i aparține cet. Bauer Ghenadi Dmitri, a.n. 14.02.1967, locuitor a mun. Hîncești, str. Alexei Mateevici nr. 10, prin ce i-a cauzat proprietarului o daună în proporții considerabile în valoare totală de 10 000 lei moldovenești.

Astfel, acțiunile inculpatului ***Pascari Alexei Valentin*** *de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal pe semnele: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane,*

săvârşit de două persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile".

VII.Cauza Penală nr. 2021200074 (dosarul nr. 1-423/21).

(1) **Solomenţev Alexei Alexei** la data de 24.02.2020, aproximativ ora 01:10, împreună și de comun acord cu Poparcea Vitalie, acționând cu intenție la sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane și urmărind scop de profit, a pătruns în apartamentul cet. Dubceac Ion Ion, situat în or. Hîncești, str. Alexandru cel Bun 38, de unde au sustras pe ascuns un „Mackbook Pro 13" – în valoare de 26 948,00 lei; 50 euro – echivalentul sumei de 963,00 lei; o brățară din argint în valoare de 2 375,00; o sticlă de whiskey „Jack Daniels" la preț de 450,00 lei, cauzând în total părții vătămate Ion Dubceac o daună în proporții considerabile de 30 736,00 lei.

*Astfel, acţiunile inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal pe semnele: „furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de mai multe persoane, cu pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile".*

În cadrul şedinţei de judecată, inculpații **Pascari Alexei Valentin** și **Solomenţev Alexei Alexei** au depus o cerere privind recunoașterea integrală a vinei de comiterea infracțiunilor prevăzute în articolele: **Pascari Alexei Valentin** – în săvârşirea infracțiunii prevăzute în art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, și respectiv **Solomenţev Alexei Alexei** – în săvârşirea infracțiunii prevăzute în art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, prin care au solicitat instanţei examinarea cauzei în ordinea art. 364[1] Cod de Procedură Penală şi anume – judecarea cauzei pe baza probelor indicate în rechizitoriu. Nu solicită administrarea de noi probe.

Avocații inculpaților **Pascari Alexei Valentin** și **Solomenţev Alexei Alexei** – Iachimciuc Alexandru și Bunduchi Anatolie în interesele lui **Pascari Alexei Valentin** și respectiv Tabără Sergiu în interesele lui **Solomenţev Alexei Alexei** în ședința de judecată au susţinut poziţia inculpaților privind examinarea cauzei în procedura prevăzută de art. 364[1] CPP RM.

Partea acuzării, nu a obiectat împotriva cererii înaintate de inculpații **Pascari Alexei Valentin** și **Solomenţev Alexei Alexei**, relatând, că nu ar exista careva obstacole legale în respingerea cererilor, instanţa a ajuns la concluzia, că cererile cu privire la examinarea cauzei penale în procedura simplificată pot fi admise, deoarece din probele administrate rezultă, că faptele inculpaților sânt stabilite şi sânt suficiente date cu privire

la persoana acestora pentru a permite stabilirea unei pedepse, inculpații neavând şi alte probe.

Renunţarea inculpaților **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** la înaintarea întrebărilor sau solicitarea audierii martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării nu este contrară art.6 §3 lit. d) din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, dreptul consacrat de aceste dispoziţii neavând caracter absolute.

Astfel, instanţa, constatând faptul, că din probele administrate rezultă, că faptele inculpaților sânt stabilite şi sânt suficiente date cu privire la persoana inculpaților, pentru a permite stabilirea unei pedepse, a procedat la audierea inculpaților potrivit regulilor de audiere a martorului, urmare a căruia inculpații **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** vina în comiterea infracţiunii încriminate au recunoscut şi judecăţii a declarat:

Pascari Alexei Valentin *fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a declarat că, la data de 02.03.2020 fiind cu Corobcov Serghei și cu Poparcea Vitalie, cu Borisov Victor, nu-și mai amintește dacă mai era cineva, a telefonat pe Malanici Valentin și i-a comunicat să se apropie la Școala Profesională din Hîncești, acesta a venit, și deoarece îi era dator lui* ***Pascari Alexei Valentin*** *cu bani, ultimul l-a lovit, după care primul a căzut jos, iar primul i-a luat telefonul plecând cu toții la lombard (casa de amanet), pe drum spre lombard telefonul era la Corobcov și i l-a dat să-l deblocheze pentru a face restart, la care Malanici Valentin s-a întors și a fugit, iar apoi s-a adresat la poliție cu o plângere. La întrebările adresate în cadrul ședinței de judecată a mai comunicat că recunoaște că a comis un jaf, la fel a menționat că i-a aplicat lui Malanici Valentin două sau trei lovituri. La data de 28 februarie 2019, fiind cu Borisov Victor, Malanici Valentin și încă două persoane, aflându-se la școala profesională din Hîncești, deplasându-se spre domiciliul lui Borisov Victor, pe drum s-au întâlnit cu partea vătămată, unde au început să se salute, după care au început să se bată, nu ține minte cine și cum a lovit, însă la final el,* ***Pascari Alexei Valentin*** *cu Malanici Valentin s-au apropiat și au luat telefonul. Susține că personal nu a lovit partea vătămată, la fel a menționat că în acea zi în Școala Profesională au servit cognac. A mai precizat că bani nu a văzut. Referitor la învinuirea adusă cu carcasele de aluminiu, a declarat că împreună cu Melenti Serghei în luna iunie 2021 au pătruns în curtea lui Bauer Ghenadie și au sustras două carcase metalice, care ulterior au fost duse la metal iar banii au fost cheltuiți. Referitor la învinuirea cu Braga Victor și Solomențev Alexei, din luna mai-iunie 2021, a comunicat că împreună cu aceștea și cu Stropșa Victor fiind în s. Rusca, r-nul Hîncești, au sustras bani și țigări, sumele indicate în rechizitoriu fiind corecte, în total suma de 7 830 lei. În luna iunie 2020 împreună cu Solomențev Alexei și Stropșa Victor, au sustras din „CRC Hîncoop" produse alimentare în sumă de 2 101,60 lei, magazinul de afla în s. Sărata-Galbenă, r-nul Hîncești. Referitor la învinuirea privind furtul lapturilor, în luna martie 2020, împreună cu Poparcea Vitalie, Corobcov Vitalie, Solomențev Alexei, Borisov Vitalie și alții, fiind pe teritoriul Școlii Profesionale din mun. Hîncești, au sustras 2 calculatoare, unul de model „Asus", iar al doilea nu își amintește ce model era, însă*

unul și l-a luat pentru sine, iar al doilea calculator la luat altcineva din băieți, ulterior laptopurile au fost ridicate de către poliție. Referitor la episodul din luna august 2021, împreună cu Solomențev Alexei, Poparcea Vitalie și Braga Victor au sustras câteva capace metalice din mun. Hîncești, patru la număr, și au dorit să ia și rama metalică, însă au fost văzuți de proprietar, după care au fugit, capacele erau în microbusul de model „Ford". A doua zi a fost poliția și a luat mașina împreună cu capacele, fiind deschis și un dosar penal. La întrebările adresate a mai relatat că recunoaște integral vinovăția așa cum este formulată în rechizitoriu. Referitor la pungășia din data de 28.02.2019 a declarat că a scos din buzunarul scurtei cet. Vasilache Liviu un telefon, modelul căruia nu și-l amintește, iar bani nu a văzut, îi pare rău de cele comise. La fel la întrebările adresate de către procuror a mai comunicat că, l-a telefonat pe Malanici Valentin deoarece acesta a dat declarații împotriva sa în instanță. Pe Malanici Valentin l-a lovit în față cu pumnii, a menționat că l-a lovit doar el, iar Poparcea Vitalie se afla alături. Prin urmare doar el, ***Pascari Alexei Valentin****, s-a apropiat și l-a lovit, după care Malanici Valentin a căzut jos și primul,* ***Pascari Alexei Valentin,*** *i-a luat telefonul plecând împreună la lombard. A mai menționat că, Malanici Valentin singur a dat telefonul, fiind deacord să meargă la lombard, după care l-a bătut. Totodată a mai declarat că, fiind în mun. Hîncești, pe str. Chișinăului, pe teritoriul Școlii Profesionale, cu Borisov Victor, Malanici Valentin și mai era cineva, însă nu-și aduce aminte cine, fiind seara și întuneric, Victor Borisov a lovit cu pumnii, la care a căzut jos, s-au mai certat, iar după toate acestea, el,* ***Pascari Alexei Valentin,*** *cu Malanici Valentin, s-au apropiat și au luat telefonul. Referitor la carcasul de aluminiu, a mai menționat că a intrat pe teritoriu, în mun. Hîncești, strada nu o ține minte, însă în apropiere de casa sa, împreună cu Melenti Serghei, era o gospodărie îngrădită, și au luat două carcase de aluminiu. Referitor la episodul din s. Rusca, a menționat că a sustras țigări și bani din magazin, era noapte, magazinul fiind închis, au stricat lacătul de la ușă și au intrat în magazin. Referitor la episodul din luna iunie 2020 au sustras produse alimentare din magazinul din s. Sărata-Galbenă, la fel fărmând lacătul, au intrat împreună cu Solomențev Alexei și Victor. Referitor la episodul cu laptopuri, laptopurile erau în Școală, unde aceștea au deschis ușa forțând-o, din cabinet, posibil o sală de adunare, de unde au sustras calculatoarele. La întrebarea de concretizare a instanței, a mai relatat că referitor la episodul cu Malanici Valentin, ultimul a fost lovit doar de către el,* ***Pascari Alexei Valentin****, restul doar au vorbit.*

Solomențev Alexei Alexei *fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a declarat că, referitor la episodul din 24.02.2020, împreună cu Poparcea Vitalie, au pătruns la Dubceac Ion și au sustras 50 euro, un „Mackbook" și o sticlă de Whiskey, posibil Vitalie a mai luat și o brățară de argint, nu își amintește. Referitor la episoadele din 26.08.2021, împreună cu Braga Victor, Braga Alexei și Poparcea Vitalie, au sustras 4 capace de canalizare din Hîncești, strada nu și-o amintește, capacele au fost puse în mașină, după care s-au deplasat pe o altă stradă unde au văzut rame metalice pe care au dorit să le sustragă, însă au fost văzuți de proprietari motiv din care au fugit. Referitor la episoadele cu furtul din magazine în luna mai 2020, a declarat că, împreună cu Braga Victor, Pascari Alexei și Stropșa Victor, aflându-se în s. Rusca, au pătruns în magazin de*

unde au sustras bani și țigări. Nu își amintește cine a stricat ușa, însă recunoaște că a fost sustrasă suma de bani în mărime de 5 558 lei și țigări în sumă de 2 272 lei. În luna iunie 2020 împreună cu Pascari Alexei și Stropșa Victor, au intrat în magazinul din s. Sărata-Galbenă, au luat 200 lei și produse alimentare, nu își amintește cine anume a stricat ușa, însă în magazin au intrat toți trei, a completat că era noaptea. Referitor la sustragerea laptopurilor în luna martie 2020, a declarat că împreună cu Poparcea Vitalie, Borisov Victor, Corobcov Serghei și Pascari Alexei, au pătruns în Școala Profesională din Hîncești, forțând ușa și intrând în cabinet, menționează că nu ține minte cine a forțat ușa, însă au intrat în mai multe birouri și au sustras 2 laptopuri, pe care le-au luat băieții, susținând că personal nu și-a luat nici un laptop. La întrebarea procurorului a mai relatat că, îi pare rău de cele comise, mai are trei cauze penale din acele timpuri, iar ultima perioadă nu a avut nici un dosar.

În afară de recunoaşterea vinei din partea inculpaților, culpa lui **Pascari Alexei Valentin** și **Solomențev Alexei Alexei** în comiterea infracţiunilor, este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

Dosar penal nr. 1-219/21 (2020200177)

- Proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 04.03.2020 (f.d. 43);
- Cererea cet. Malanici Valentin Ion din 03.03.2020 potrivit căreia solicită organelor de drept să întreprindă măsuri cu cet. Pascari Alexei, Poparcea Vitalie, Borisov Victor și Corobcov Serghei care la data de 02.03.2020 în jurul orei 14:00 în strada municipiului Hîncești l-au agresat fizic și i-au sustras telefonul mobil din mînă (f.d 44);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 04.03.2020 (f.d. 45-45a);
- Planșă fotografică anexă la proces verbal de cercetare la fața locului din 04.03.2020 (f.d. 46);
- Declarațiile cet. Malanici Valentin Ion din 03.03.2020 (f.d. 47);
- Procesul verbal de audiere a părții vătămate Malanici Valentin Ion din 26.05.2020 (f.d. 51-51a);
- Procesul verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Malanici Valentin Ion din 24.08.2020 (f.d. 52-52a);
- Proces-verbal de audiere a martorului Borisov Victor Valeriu din 09.06.2020 (f.d. 53-53a);
- Proces-verbal de audiere a martorului Pascari Valentin Tudor din 07.07.2020 (f.d. 54-54a);
- Raport de expertiză judiciară nr. 202022D0084 din 30 iunie 2020 potrivit concluziei căruia la cet. Malanici Valentin a fost constatată echimoză a feței pe stânga, care a fost cauzată în rezultatul acțiunei traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, nu condiționează dereglări de sănătate mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică drept vătămare corporală neînsemnată (f.d. 60-61a);
- Ordonanță de ridicare din 04.06.2020 potrivit căruia de la cet. Malanici Valentin a fost ridicat un telefon mobil „Samsung M 30 S” (f.d. 65);

- Proces-verbal de ridicare din 04.06.2020 potrivit căruia s-a ridicat de la cet Malanici Valentin Ion un telefon mobil de model „Samsung M 30 S” (f.d. 66-66a);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 04 iunie 2020 (f.d. 67);
- Planșă fotografică anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 04.06.2020 (f.d. 68-68a);
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 04.06.2020 (f.d. 69);
- Ordonanță privind restituirea corpurilor delicte până la soluționarea cauzei penale din 04.06.2020 (f.d. 71-71a);
- Informație/extras și proces-verbal de examinare a Web site-urilor din 03.04.2020 (f.d. 72-73);
- Ordonanță de ridicare din 06.05.2021 potrivit căruia s-a dispus ridicarea de la arhivara Judecătoriei Hîncești, sediul Central a unui CD-R cu înregistrările audio din cadrul cauzei penale nr. 1-6/20 (f.d. 74);
- Proces-verbal de ridicare din 06.05.2021 (f.d. 75-75a);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 06.05.2021 (f.d. 76-77);
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 06.05.2021 (f.d. 78);
- Ordonanță de ridicare din 21.05.2021 (f.d. 81);
- Proces-verbal de ridicare din 21.05.2021 (f.d. 82-82a);
- Procesul verbal al ședinței de judecată și declarațiile date de inculpatul Malanici Valentin în cauza penală nr. 1-6/20 (f.d. 83-87);
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 24.05.2021 (f.d. 88-88a);
- Ordonanță de recunoaștere a procesului-verbal al ședinței de judecată în cauza penală nr. 1-6/20 în calitate de mijloace materiale de probă și păstrarea acestuia la materialele cauzei penale (f.d. 89);
- Extras din baza de date SIC „Acces Web” pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 126);
- Ordonanță privind dispunerea investigațiilor în vederea căutării învinuitului din 12.02.2021 (f.d. 127-128);
- Adeverința nr. 113 din 15.01.2021 eliberată pe numele lui Pascari Alexei eliberată de către Primăria mun. Hîncești, potrivit căreia se atestă că acesta nu se află în teritoriul mun. Hîncești (f.d. 148);
- Adeverința nr. 1164 din 14.07.2020 eliberată pe numele lui Pascari Alexei eliberată de către Primăria mun. Hîncești, potrivit căreia se atestă că acesta nu se află în teritoriul mun. Hîncești (f.d. 149);
- Referința nr. 990 din 15.06.2020 eliberată de către Primăria mun. Hîncești pe numele lui Pascari Alexei (f.d. 150);
- Certificate medicale eliberate pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 153, 156);
- Revendicarea F-246 eliberată pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 159-159a);
- Sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 1-121/20 din 25 martie 2021 pe numele inculpatului Pascari Alexei și alții (f.d. 160-171);
- Cazier contravențional (f.d. 172-173);

- Extras din baza de date a poliției de Frontieră (f.d. 174);

Dosar penal 1-97/22 (2021200467)

- Proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 19.08.2021 (f.d. 19);
- Cererea cet. Bauer Ghenadie Dumitru din 11.08.2021, potrivit căreia solicită organelor de drept să întreprindă măsuri cu persoanele necunoscute care în perioada lunii iulie 2021 au pătruns pe teritoriul SRL „Tipic Mold" situat în mun. Hîncești, str. Lăpușneanu 1, de unde au sustras piese din aluminiu de la remorca „Schmitz" de la fură, suma pagubei pricinuite fiind de 10 000 lei (f.d. 21);
- Declarațiile cet. Bauer Ghenadie Dumitru din 11.08.2021 (f.d. 22);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 18.08.2021 (f.d. 24);
- Planșa ilustrativă anexă la procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18.08.2021 (f.d. 25);
- Raportul OSI a SPC a IP Hîncești Comisar P. Roșcovanu din 19.08.2021 cu anexa planşei ilustrative (f.d. 26-28);
- Ordonanță de ridicare din 11.10.2021 potrivit căreia s-a dispus ridicarea de la sediul SRL „Sofilarex Plus" situat în mun. Chișinău, str. Uzinelor 12 în copii autentificate: actele de achiziție a metalului uzat întocmite în perioada lunii iunie 2021 pe numele lui Melenti Serghei Valerii, la punctul de colectare a metalului uzat de pe traseul R-3, extravilanul s. Fundul Galbenei, r-nul Hîncești (f.d. 29);
- Informație/extras și proces-verbal de examinare a Web site-urilor din 03.09.2021 (f.d. 30-32);
- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Bauer Ghenadi Dmitri din 14.09.2021 (f.d. 36);
- Proces-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Bauer Ghenadi Dmitri din 20.12.2021 (f.d. 38-39);
- Proces-verbal de audiere a martorului Dubceac Pavel Ion din 09.09.2021 (f.d. 40);
- Referat presentințial de evaluare psihologică a personalității minorului Pascari Alexei Valentin (f.d. 65-70);
- Raport de autosesizare din 23.11.2021 (f.d. 98);
- Proces-verbal de consemnare a celor constatate privitor la infracțiunea depistată din 23.11.2021 (f.d. 99);
- Extras din registrul de stat al populației pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 153-154);
- Revendicare F-246 pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 156);
- Sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 1-121/20 din 25.03.2021 pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 158-167);
- Cazier contravențional (f.d. 168);
- Adeverință/certificat medical (f.d. 169-170);

Dosar penal nr. 1-283/21 (2021200482)

- Comunicare din 08.09.2021 despre începerea urmăririi penale (f.d. 3, Volumul I);
- Proces-verbal de constatare a infracțiunii din 22.10.2021 (f.d. 9, Volumul I);

- Proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 02.09.2021 (f.d. 14, Volumul I);
- Informație telefonică – 112 (f.d. 15);
- Raportul OSS a SP nr. 1 al IP Hîncești – inspector superior Russu Vasile (f.d. 17, Volumul I);
- Declarațiile cet. Lazarev Roman Vladimir din 26.08.2021 (f.d. 18, Volumul I);
- Declarațiile cet. Mantea Vladimir Mihail din 06.08.2021 (f.d. 19, Volumul I);
- Declarațiile cet. Boico Ion Leonid din 20.08.2021 (f.d. 20, Volumul I);
- Declarațiile cet. Poparcea Vitalie din 26.08.2021 (f.d. 21, Volumul I);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 26.08.2021 cu anexa planșei ilustrative (f.d. 22-23, Volumul I);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 26.08.2021 cu anexa planșei ilustrative (f.d. 24-26, Volumul I);
- Act de primire/predare din 26.08.2021 (f.d. 27);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 25.10.2021 cu anexa planșei ilustrative (f.d. 28-30, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Gorgos-Lica Zinaida din 16.09.2021 (f.d. 38, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Lazarev Roman Vladimir din 15.09.2021 (f.d. 50-51, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Lazarev Roman Vladimir din 19.10.2021 (f.d. 52, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Șerban Eugen din 16.09.2021 (f.d. 53-54, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Mantea Vladimir Mihail din 13.10.2021 (f.d. 55, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Mantea Vladimir Mihail din 27.10.2021 (f.d. 56, Volumul I);
- Ordonanță privind restituirea către proprietarul legal a automobilului reținut din 27.09.2021 (f.d. 75, Volumul I);
- Proces-verbal de examinare din 19.10.2021 cu anexa planșei ilustrative (f.d. 76-79);
- Ordonanță privind efectuarea ridicării de obiecte și documente din 19.10.2021 potrivit căruia s-a dispus ridicarea de la cet. Lazăr Roman a unui ferestrău cafeniu, unui ferestrău galben și 3 lame pentru ferestrău cu anexa planșei ilustrative (f.d. 80-82, Volumul I);
- Ordonanță privind recunoașterea obiectelor drept corpuri delicte și anexare la cauza penală din 19.10.2021 (f.d. 83, Volumul I);
- Ordonanță privind efectuarea ridicării de obiecte și documente din 19.10.2021 (f.d. 84, Volumul I)
- Proces-verbal de ridicare din 19.10.2021 potrivit căruia au fost ridicate de la martorul Scarăbnuță Ghenadie 2 secvențe video (f.d. 85, Volumul I);
- Proces-verbal de examinare a secvențelor video din 19.10.2021 (f.d. 86-89, Volumul I);

- Ordonanță privind recunoașterea obiectelor drept corpuri delicte și anexare la cauza penală din 20.10.2021 (f.d. 91, Volumul I);
- Extras din registrul de stat al populației pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 106-107, Volumul I);
- Caracteristică eliberată pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 108, Volumul I);
- Referință pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 109, Volumul I);
- Certificat/concluzie medicală (f.d. 110-111, Volumul I);
- Cazier contravențional (f.d. 112, Volumul I);
- Revendicare F-246 (f.d. 113-114, Volumul I);
- Extras din registrul de stat al populației pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 227-228, Volumul I);
- Ancheta socială/evaluarea inițială pe numele lui Pascari Alexei (f.d. 229, Volumul I);
- Caracteristica eliberată pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 230, Volumul I);
- Referință eliberată pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 231, Volumul I);
- Certificat/concluzie medicală pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 232-233, Volumul I);
- Cazier contravențional pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 234, Volumul I);
- Revendicare F-246 pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 235, Volumul I);
- Proces-verbal de examinare a obiectelor din 28.10.2021 (f.d. 1-12, Volumul II);
- Ordonanță privind recunoașterea obiectelor drept corpuri delicte și anexare la cauza penală din 28.10.2021 (f.d. 13, Volumul II);
- Cererea scrisă de către Pascari Alexei la data de 10.12.2022 potrivit căreia solicită examinarea cauzei penale nr. 1-19/22 în baza art. 364^1 CPP (f.d. 149, Volumul II);
- Cererea scrisă de către Solomențev Alexei la data de 12.05.2022 potrivit căreia solicită examinarea cauzei penale nr. 1-19/21 în baza art. 364^1 CPP (f.d. 150, Volumul II);

<u>Dosarul nr. 1-412/21 (2020200197)</u>

- Comunicare despre începerea urmăririi penale din 13.04.2020 (f.d. 2, Volumul I);
- Plângerea cet. Petrușan Ludmila din 26.03.2020 potrivit căreia solicită organelor de drept întreprinderea măsurilor cu persoanele necunoscute care în perioada cuprinsă între 25.03.2020, ora 21:00 și 26.03.2020, ora 08:00 prin forțarea ușii de la intrare și a ușilor de la birourile blocului administrativ, etajul II, de unde în mod ascuns au sustras trei calculatoare portabile, toate de model „Asus”, conform certificatelor contabile la preț total de 24 589,20 lei, pentru instituția acestora fiind o sumă considerabilă (f.d. 32, Volumul I);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 26.03.2020 cu anexa actelor confirmative, planșei ilustrative și a listei bunurilor sustrase (f.d. 33-49, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Petrușan Ludmila din 26.03.2020 (f.d. 54-56, Volumul I);
- Lista bunurilor care au fost sustrase cu anexe (f.d. 59-77, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Grădinaru Lilia din 26 martie 2020 (f.d. 78, Volumul I);

- Proces-verbal de audiere a martorului Cazacu Valentina din 26 martie 2020 (f.d. 79, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Butnaru Mihaela din 26 martie 2020 (f.d. 80-81, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Hristicenco Angela Ion din 25 martie 2020 (f.d. 82-83, Volumul I);
- Ordonanță de ridicare din 05.08.2020 (f.d. 84, Volumul I);
- Proces-verbal de ridicare din 05.08.2020 (f.d. 85, Volumul I);
- Proces-verbal de percheziție din 09.06.2020 (f.d. 86, Volumul I);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 18.03.2021 (f.d. 91-92, Volumul I);
- Ordonanță de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauza penală din 05 mai 2021 (f.d. 93, Volumul I);
- Raportul OI al SPC al SII a IP Hîncești – inspector Șcarabnuța Ghenadie (f.d. 94-97, Volumul I);
- Proces-verbal de percheziție din 09.06.2020;
- Ordonanță privind dispunerea efectuării percheziției la domiciliul lui Pascari Alexei Valentin din 15.05.2020 (f.d. 134-135, Volumul I);
- Proces-verbal de percheziție din 19.06.2020 (f.d. 140-141, Volumul I);
- Referință și caracteristică eliberate pe numele lui Pascari Alexei (f.d. 152-153, Volumul I);
- Concluzie/certificat medical pe numele lui Pascari Alexei (f.d. 154-155, Volumul I);
- Cazier contravențional pe numele lui Pascari Alexei (f.d. 156, Volumul I);
- Revendicare F-246 pe numele lui Pascari Alexei (f.d. 157-158, Volumul I);
- Proces-verbal de percheziție din 18.06.2020 (f.d. 162-163, Volumul I);
- Ordonanță privind dispunerea efectuării percheziției la domiciliul lui Solomențev Alexei Alexei din 15.05.2020 (f.d. 211-212, Volumul I);
- Proces-verbal de percheziție din 18.06.2020 (f.d. 218-219, Volumul I);
- Proces-verbal de reținere din 16.11.2021 – Solomențev Alexei Alexei (f.d. 234-235, Volumul I);
- Concluzie medicală pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 246, Volumul I);
- Cazier contravențional pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 247, Volumul I);
- Revendicare F-246 pe numele lui Solomențev Alexei Alexie (f.d. 249-250, Volumul I);
- Raport privind consemnarea rezultatelor urmăririi penale din 29.11.2021 (f.d. 11-12, Volumul II);

<u>Dosarul nr. 1-423/21 (2021200074)</u>

- Ordonanță despre începerea urmăririi penale din 10.03.2020 (f.d. 3);
- Proces-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 24.02.2020 depusă de către Dubceac Ion Ion (f.d. 15);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 24.02.2020 (f.d. 16);
- Planșă ilustrativă anexă la procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.02.2020 (f.d. 17-20);

- Proces-verbal de audiere a martorului Tuluc Vasile Anatolie din 13.03.2020 (f.d. 21);
- Proces-verbal de audiere și de audiere suplimentară a părții vătămate Dubceac Ion Ion din 24.02.2020, din 02.03.2020 și respectiv 12.03.2020 (f.d. 26-28);
- Raportul Subofițerului superior de sector al SP-1 al IP Hîncești – agent superior Rotaru Tatiana din 25.03.2020 (f.d. 51);
- Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2706 din 31.07.2020 (f.d. 64-76);
- Referința, caracteristica, concluzia/certificat medical pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 129-132);
- Confirmare privind pornirea dosarului de căutare pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 139);
- Extras din baza de date a poliției de Frontieră (f.d. 140);
- Ordonanță de colectare a mostrelor din 21.07.2021 (f.d. 172);
- Proces-verbal de colectare a mostrelor din 21.07.2021 (f.d. 173);
- Ordonanță de ridicare din 11.10.2021 (f.d. 175);
- Proces-verbal de ridicare din 11.10.2021 (f.d. 176);
- Revendicare F-246 pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 180-182);
- Ordonanță de ridicare din 14.10.2021 (f.d. 184);
- Proces-verbal de ridicare din 14.10.2021 (f.d. 185);
- Copia materiale caracteristice pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 186-192);
- Raportul OI al SPC al SII a IP Hîncești – inspector superior Șcarabnuța Ghenadie din 08.10.2021 (f.d. 194);
- Raportul SSP a SP nr. 1 al IP Hîncești – agent Roșca Cristian din 20.10.2021 (f.d. 207);
- Proces-verbal privind corectarea erorilor materiale din 10.12.2021 (f.d. 229);

<u>Dosarul nr. 1-220/21 – 1-361/22 (2019200149)</u>

- Comunicare despre începerea urmăririi penale din 25.03.2019 (f.d. 2, Volumul I);
- Proces-verbal de consemnare a plângerii orale din 28.02.2019 depuse de cet. Vasilachi Liviu Florin (f.d. 58, Volumul I);
- Informație telefonică (f.d. 59, Volumul I);
- Raportul subofițerului de sector a SP nr. 1 – agent Rotaru Tatiana din 04.03.2019 (f.d. 60, Volumul I);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 28.02.2019 cu anexa planșei ilustrative (f.d. 61-63, Volumul I);
- Declarație scrisă de către cet. Geniță Ana Grigore la data de 28.02.2019 (f.d. 64, Volumul I);
- Declarație scrisă de către cet. Verdeș Corina la data de 28.02.2019 (f.d. 65, Volumul I);
- Raport de constatare nr. 201922P0078 din 01.03.2019 potrivit concluziilor căruia la cet. Vasilache Liviu s-au depistat echimoze a feței, revărsat de sânge în conjunctiva ochiului stâng – leziuni care au fost cauzate în urma acțiunei traumatice a unui obiect contondent dur, se prea poate în timpul și circumstanțele indicate. Leziunile corporale menționate generează dereglări de sănătate de scurtă durată și în baza acestui criteriu

se califică ca vătămare corporală ușoară. Ținând cont de localizarea anatomică și caracterul morfologic al leziunilor corporale constate, nu se exclude formarea unora și la cădere din poziție verticală pe suprafață plană regulată/neregulată având corpul mișcare accelerată (f.d. 66, Volumul I);

- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Vasilache Liviu Florin din 28.02.2019 (f.d. 70-71, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Vasilache Liviu Florin din data de 03.04.2019 (f.d. 72, Volumul I);
- Copia poze (f.d. 73-83, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Vasilache Liviu Florin din data de 26.07.2019 (f.d. 84, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Vasilache Liviu Florin din data de 06.04.2021 (f.d. 85, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Gheniță Elena din 12.08.2019 (f.d. 88, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului minor Gheniță Ana din 12.08.2019 (f.d. 90-91, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Secrieru Cătălina din 07.08.2019 (f.d. 93, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Verdeș Corina din 26 iulie 2019 (f.d. 94-95, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Pletosu Pavel Simion din 04.02.2019 (f.d. 96, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului minor Pletosu Silviu Pavel din 04.02.2019 (f.d. 99, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului minor Pletosu Simion Pavel din 04.02.2019 (f.d. 102, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Ciubotaru Lilia Mihail din 26.07.2019 (f.d. 107, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Zlotea Alla din 24.07.2019 (f.d. 112, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Pascari Valentin Tudor din 26.11.2019 (f.d. 117, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Blendarenco Cristian din 16.04.2021 (f.d. 119, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Beregoi Cristian Valeriu din 22.04.2021 (f.d. 121, Volumul I);
- Proces-verbal de confruntare din 20.02.2020 (f.d. 122-123);
- Proces-verbal de confruntare din 06.04.2021 (f.d. 135-136, Volumul I);
- Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie (f.d. 137-138, Volumul I);
- Raport de expertiză judiciară nr. 202022D0153 din 14.11.2020, potrivit concluziei căruia la cet. Vasilachi Liviu sau constatat echimoze a feței, revărsat de sânge în conjunctiva ochiului stâng, care au fost produse în urma acțiunei traumatice a unui

(or) corp (uri) dur (e) contondent (e) sau la lovirea de acesta înainte de (data de 01.03.2019, cu 1-2 zile) se încadrează în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță. Leziunile menționate condiționează dereglare de sănătate pe o perioadă de scurtă durată (7-21 zile) și în baza acestui criteriu se califică drept ca vătămare corporală ușoară. Leziunile corporale depistate la cet. Vasilache Liviu sunt accesibile pentru a fi provocate și cu mâna proprie, dar nu sunt caracteristice. Particularitățile morfologice, circumstanțele cauzei, localizarea leziunilor corporale depistate la cet. Vasilache Liviu nu motivează cauză de cădere liberă a corpului de la propria înălțime pe o suprafață plană (f.d. 142-143, Volumul I);

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 18.02.2020 (f.d. 158, Volumul I);
- Ordonanță de ridicare din 04.02.2021 (f.d. 170, Volumul I);
- Proces-verbal de ridicare din 04.02.2021 (f.d. 171, Volumul I);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 15.03.2021 (f.d. 172, Volumul I);
- Planșă ilustrativă anexă la procesul verbal de examinare din 15.03.2021 (f.d. 173, Volumul I);
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 15.03.2021 (f.d. 174, Volumul I);
- Raportul OSI al SPC al SII a IP Hîncești – comisar Roșcovanu Petru din 25.11.2020 (f.d. 179, Volumul I);
- Raportul OI al SPC al SII a IP Hîncești – inspector principal Șerban Eugeniu din 29.12.2020 (f.d. 181, Volumul I);
- Raportul OI al SPC al SII a IP Hîncești – inspector Șcarabnuța Ghenadie din 02.02.2020 (f.d. 183, Volumul I);
- Raportul OI al SPC al SII a IP Hîncești – inspector Șcarabnuța Ghenadie (f.d. 186, Volumul I);
- Raportul OSI al SPC al SII a IP Hîncești – comisar Roșcovanu Petru (f.d. 188, Volumul I);
- Raportul OSS al SPS a IP Hîncești – inspector Stratu Ștefan din 08.11.2019 (f.d. 4, Volumul II);
- Extras din registrul de stat al populației pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 36, Volumul II);
- Revendicare F-246 pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 48, Volumul II);
- Cazier contravențional pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 49, Volumul II);
- Caracteristica cet. Pascari Alexei Valentin (f.d. 52, Volumul II);
- Referința, certificat/concluzie medicală pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 53-55, Volumul II);
- Extras din baza de date a poliției de Frontieră pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 56, Volumul II);
- Adeverința eliberată pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 57, Volumul II);

<u>Dosarul nr. 1-397/21 (2021200060)</u>

- Comunicare despre începerea urmăririi penale din 09 iunie 2020 (f.d. 4, Volumul I);
- Comunicare despre începerea urmăririi penale din 17 iunie 2020 (f.d. 7, Volumul I);

- Raportul Ofițerului Superior de UP al SUP a Ip Hîncești – comisar Tatiana Țurcanu din 25.05.2020 (f.d. 8, Volumul I);
- Informație telefonică – 112 (f.d. 9, Volumul I);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 25 mai 2020 cu anexa planșei ilustrative (f.d. 10-13, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a reprezentantului părții vătămate Pîrău Gheorghe Petru din 09.06.2020 (f.d. 21, Volumul I);
- Confirmare a împuternicirilor (f.d. 22, Volumul I);
- Cererea scrisă de Pîrău Gheorghe Petru cu anexa actului de inventariere din 09.06.2020 (f.d. 23-31, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Silvestru Liuba Luca (f.d. 32, Volumul I);
- Proces- verbal de audiere a martorului Goncear Constantin Victor din 09.06.2020 (f.d. 33, Volumul I);
- Proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 15.06.2020 (f.d. 34, Volumul I);
- Informație telefonică – 112 (f.d. 35, Volumul I);
- Cererea scrisă de cet. Ciubotaru Natalia din 06.06.2020 potrivit căreia solicită organelor competente de drept să întreprindă măsuri cu persoanele necunoscute care au pătruns în magazinul „Hîncoop” și au sustras marfa în valoare nedeterminată (f.d. 37, Volumul I);
- Declarațiile cet. Ciubotaru Natalia Ion din 06.06.2020 (f.d. 38, Volumul I);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 06.06.2020 (f.d. 39, Volumul I);
- Foto tabel (f.d. 40-41, Volumul I);
- Declarațiile scrise de cet. Babuș Constantin Ilie din 06.06.2020 (f.d. 42, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a reprezentantului Ciubotaru Natalia Ivan din 01.07.2020 (f.d. 49, Volumul I);
- Lista produselor sustrase de la magazinul CRC „Hîncoop” (f.d. 50-59, Volumul I);
- Proces-verbal de audiere a martorului Goncear Constantin Victor din 09.06.2020 (f.d. 60, Volumul I);
- Extras foto – locația GPS (f.d. 63-70, Volumul I);
- Proces-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanelor după fotografie cu anexe (f.d. 78-83, Volumul I);
- Extras din baza de date a poliției de Frontieră pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 122, Volumul I);
- Certificat/concluzie medicală pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 129-130, Volumul I);
- Caracteristica eliberată pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 131, Volumul I);
- Cazier contravențional pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 132, Volumul I);
- Revendicare F-246 pe numele lui Solomențev Alexei Alexei (f.d. 133, Volumul I);
- Extras din baza de date a poliției de Frontieră pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 147, Volumul I);
- Caracteristica eliberată pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 151, Volumul I);

- Referință, cazier contravențional și revendicarea F-246 pe numele lui Pascari Alexei Valentin (f.d. 152-154, Volumul I);

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală: „Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective". Potrivit art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală: „Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor".

În contextul constatărilor relevate mai sus, instanța reiterează și prevederile art. 101 al.(3); (4) CPP, conform căruia nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată. Instanța pune la baza hotărârii sale numai acele probe, la cercetarea cărora au avut acces toate părțile în egală măsură.

Prin justificarea probelor expuse instanţa de judecată, în urma aprecierii şi analizei probelor concluzionează, că acțiunile inculpaților ***Pascari Alexei Valentin*** *și* ***Solomențev Alexei Alexei*** *întrunesc pe deplin semnele faptei infracționale încadrate: după cum urmează:* ***Pascari Alexei Valentin*** *– în săvârşirea infracțiunii prevăzute în art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, art. 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) şi d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) şi d) Cod penal, și respectiv* ***Solomențev Alexei Alexei*** *– în săvârşirea infracțiunii prevăzute în art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal.*

<u>Referitor la epizodul de jaf comis de Pascari Alexei a telefonului mobil de model „Samsung M 30S"</u>

.

În cadrul şedinţei de judecată din 14.08.2023 partea vătămată Malanici Valentin, în şedinţa de judecată a înaintat instanței cerere privind încetarea procesului penal în privinţa lui **Pascari Alexei Valentin** cu eliberarea acestuia de la răspundere penală, motivând, că la etapa actuală careva pretenţii de ordin material şi moral faţă de acesta nu are, nu dorește pedepsirea inculpatului, s-a împăcat cu acesta, din care considerente solicită încetarea procesului penal în temeiul art. 109 CP.

Acuzatorul de stat a susţinut cererea înaintată de partea vătămată și a solicitat încetarea procesului penal intentat în temeiul art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f) CP în privința lui **Pascari Alexei Valentin** pe motivul împăcării părților, statuând, că legea permite împăcarea părţilor.

Inculpatul **Pascari Alexei Valentin** împreună cu apărătorii Anatolie Bunduchi şi Alexandru Iachimciuc au solicitat admiterea cererii înaintate de partea vătămată invocând, că s-a împăcat cu Malanici Valentin, inculpatul recunoaște vinovăția în fapta incriminată prevăzută în art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f) CP, în baza cererii înaintate de către partea vătămată.

Instanţa, audiind participanţii la proces, cercetând materialele cauzei penale, apreciind probele administrate, consideră cererea înaintată de inculpat şi a părţii vătămate întemeiată şi care urmează a fi admisă şi de încetat procesul penal din următoarele considerente:

Conform art.109 alin.(1) CP al RM – împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. *În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială.*

Aliniatul (2) al aceluiaşi articol prevede, că împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Conform prevederilor art. 350 alin.(1) CPP al RM - dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit prevederilor art. 332 alin. (1) CPP al RM - în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În şedinţa de judecată s-a stabilit, că infracţiunea comisă de către inculpatul **Pascari Alexei Valentin** în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal al Republicii Moldova, este infracţiune gravă, inculpatul **Pascari Alexei Valentin** la momentul săvîrşirii infracţiunii era minor, iar conform art. 109 Cod penal, în procesul judecării cauzei penale, partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul, pretenţii materiale și morale față de inculpat nu are.

Din considerentele menționate, instanţa de judecată conchide, că normele de drept expuse sunt aplicate asupra cazului dat şi, deci, procesul penal privind învinuirea adusă lui **Pascari Alexei Valentin** în baza art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f) Cod penal urmează a fi încetat în baza împăcări părţilor.

Referitor la capetele de acuzare în privinţa lui Pascari Alexei Valentin, instanţa de judecată, în partea stabilirii pedepsei constată următoarele:

Din toate probele administrate în cauză instanţa reţine că starea de fapt este cea arătată în actul de sesizare. Reţinerea săvârşirii infracţiunii în sarcina inculpatului **Pascari Alexei Valentin**, atrage pe cale de consecinţă răspunderea penală a acesteia şi necesitatea aplicării pedepsei raportat la pericolul social concret al faptei incriminate, în vederea restabilirii valorilor sociale ameninţate.

În conformitate cu principiul caracterului personal al răspunderii penale, prevăzut de art. 6 Cod penal, principiul individualizării pedepsei prevăzut la art. 7 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei penale, instanţa în coraborare cu prevederile art. 61, 75 Cod penal, aplică pedeapsă, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui găsit vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Instanța reiterează că jurisprudența CtEDO a statuat în cauza ”*Prince Hans Adam II de Liechtteintentein vs Allemagne din 17.01.200”* că statele semnatare și-au asumat obligații de natură să asigure ca drepturile garantate de Convenție să fie concrete și efective, nu teoretice și iluzitorii, iar cele cuprinse la art.6 au tocmai acest scop: efectivitatea dreptului la un proces echitabil, impunându-se statelor o obligație de rezultat: adoptarea în ordinea juridică internă a măsurilor corespunzătoare și a mijloacelor necesare realizării acestei obligații.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod penal „*Temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale*.”

În sensul precizării componenţei de infracţiune, legiuitorul a statuat la art. 52 Cod Penal „Se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă”.

Componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit art. 113 Cod penal „Se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală”.

Instanţa de judecată relevă că în cauza „Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993” CtEDO a statuat că ”(…) o infracţiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiţie v-a fi îndeplinită atunci când individul poate să ştie, pornind de la prevederea normei pertinente şi la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudenţă, ce acte şi omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse și doctrina generală a dreptului penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane. Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile sus-menționate, legea penală stabileşte anumite criterii de individualizare a pedepsei.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal circumstanţe atenuante de către instanţă s-a stabilit căinţa sinceră, lipsa prejudiciului şi a acţiunii civile, fapta comisă în minorat.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art. 77 Cod penal, ce agravează răspunderea inculpatului, nu sunt.

Criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Criteriile speciale de individualizare a pedepsei sunt nişte derogări de la criteriile generale şi se aplică în cazurile expres prevăzute de lege: aplicării pedepsei inculpatului la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, reieşind din criteriile generale de individualizare a pedepsei, inculpata **Pascari Alexei Valentin** se caracterizează satisfăcător, a comis mai multe infracţiuni mai puţin grave, instanţa de judecată consideră că o pedeapsă mai blândă din numărul celor prevăzute pentru comiterea infracţiunii incriminate inculpatei, v-a asigura atingerea scopului pedepsei, urmând a fi aplicată anume această pedeapsă, reieşind din faptul că **Pascari Alexei Valentin**, cu intenție a săvârșit infracțiunile imputate, mai mult ca atât ultimul a solicitat liberarea de pedeapsă în temeiul actului de amnistie, acuzatorul solicitând aplicarea față de acesta a unei pedepse privative de libertate pe un termen de 7 ani şi 1 lună închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de:

- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepsește cu: *... amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani;*
- art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepsește cu: ... închisoare de pînă la 4 ani cu amendă în mărime de la 550 la 1350 unităţi convenţionale;
- art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepsește cu: ... amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

Ţinând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului **Pascari Alexei Valentin** până și după săvârșirea infracțiunii, precum și din faptul că acesta a recunoscut vinovăția, se caracterizează satisfăcător, anterior este condamnat, instanța ajunge la concluzia că corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea unei pedepse cu privațiune de libertate.

Astfel, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal „<u>În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală</u>, <u>acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă</u>, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare”.

Prin urmare, la caz, instanța potrivit normei citate supra consideră necesar de a-i stabili inculpatului **Pascari Alexei Valentin** o pedeapsă sub formă de privațiune de liberate, după cum urmează:

- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 şi 4 luni închisoare;
- art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 an şi 4 luni închisoare, cu amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 27 500 (douăzeci şi şapte mii cinci sute) lei;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – un an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – un an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – un an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – un an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – un an închisoare;
- art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 6 luni închisoare; iar în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (l) din Codul penal de stabilit pedeapsa definitivă lui **Pascari Alexei Valentin** pentru concurs de infracțiuni prin cumul parţial, al pedepselor stabilite- 3 ani închisoare, în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 27 500 (douăzeci şi şapte mii cinci sute) lei.

Totodată, soluţionând chestiunea aplicării pedepsei în privința inculpatului **Pascari Alexei Valentin**, instanţa de judecată ţine cont că la 31.12.2021 a intrat în vigoare Legea Nr. 243 din 24-12-2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (Publicat: 31-12-2021 în Monitorul Oficial Nr. 325-333 art. 510).

Astfel, în cadrul ședinței de judecată, inculpata a intervenit cu cerere privind aplicarea Legii cu privire la amnistie, cerere susținută de apărare.

Conform prevederilor art. 107 alin. (1) CP, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Potrivit prevederilor, art. 389 alin. (4) pct.2) CPP, sentinţa de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei şi cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal şi în cazurile prevăzute în art. 89 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) şi g) din Codul penal.

În acest sens, instanța constată, că în cadrul cercetării judecătorești, cauza penală a fost examinată în procedura simplificată, având la bază cererile formulate de inculpat, inclusiv interesele acestuia fiind reprezentate de un avocat care a susținut cererea inculpatei de aplicare a amnistiei, astfel solicitând aplicarea Legii privind amnistia în privința inculpatului **Pascari Alexei Valentin**.

Procurorul în Procuratura r-nul Hîncești, în şedinţa de judecată nu a fost de acord cu aplicarea actului de amnistie, pledând pentru recunoașterea acestuia vinovat de comiterea infracțiunilor imputate cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Prin urmare, efectele amnistiei *intervenite înainte de condamnare* constau în înlăturarea răspunderii penale, adică procesul penal nu se mai porneşte, iar dacă s-a pornit, nu se mai pune în mişcare acţiunea penală, ori nu se mai trimite infractorul în judecată, sau, dacă acesta a fost trimis în judecată, procesul va înceta. Iar actul de amnistie va putea fi aplicat doar în cazul constatării vinovăţiei persoanei.

Conform art. 275 pct.4) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia.

Astfel, art.285 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finisare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de ne reabilitare legea împiedică continuarea acesteia. Alin.(2) din normă indică că încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod.

La caz, art.332 alin.(1) Cod de procedură penală indică că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2) din prezentul cod, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Alin.(5) din norma expusă susține că în cazul prevăzut la art. 275 pct. 4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

Astfel, instanţa conchide că deşi inculpatul a săvârşit mai multe o infracţiuni, ea nu poate fi pedepsită conform sancţiunii art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal.

Circumstanța dată se reține datorită faptului că la 31.12.2021 a intrat în vigoare Legea Nr. 243 din 24-12-2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (Publicat : 31-12-2021 în Monitorul Oficial Nr. 325-333 art. 510).

Astfel, potrivit art.1 alin.(1) Legea Nr. 243 din 24-12-2021, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8. Alin.(4) din Lege prevede că aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art. 2 alin. (4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. Iar în alin.(5) din Lege se reține că persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror.

În același context, revizuind dispozițiile art.2 alin.(1) Legea Nr. 243 din 24-12-2021 procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi,

pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Totodată alin.(3) din lege prevede că încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

Prin urmare legiuitorul în alin.(4) din Lege a prevăzut exhaustiv că în privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin. (1)–(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art. 1 și nu cade sub incidența art. 6.

La caz, dispozițiile Legii privind amnistia este aplicată în privința inculpatei având la bază cererea acesteia, susţinută de avocat și acuzatorul de stat, sau în cazul dat speței sunt aplicabile dispozițiile art.1 alin.(5) în coroborare cu art.2 alin.(4) Legea Nr. 243 din 24-12-2021.

La fel, art. 2 alin. (2) din Legea Nr. 243 din 24-12-2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prevede că procesul penal în privinţa infracţiunilor uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracţiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei.

Infracţiunile incriminate inculpatului **Pascari Alexei Valentin** au fost comisă până la adoptarea legii sus-menţionate, iar sancțiunea art. 186 alin.(2) lit. b), c) și d) Cod penal şi art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, prevede pedeapsa maximă cu închisoarea până la 4 ani, iar art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, prevede pedeapsa maximă cu închisoarea până la 4 ani. În ședința de judecată inculpatul și avocatul au intervenit în acest sens cu demers privind aplicarea legii amnistiei, fapt ce se concluzionează existența acordului în scris a inculpatului la caz.

Normele prevăzute în Legea cu privire la amnistie nu exclude posibilitatea aplicării actului de amnistie în cazul comiterii mai multor infracţiuni, dacă aceste infracţiuni nu cad sub incidenţa art. 5 şi 6 din Legea cu privire la amnistie.

Prin urmare, atât faptele comise, cât şi persoana inculpatului cade sub incidenţa legii invocate, temeiuri anume pentru ne aplicarea actului de amnistie instanţa cum rezultă din art. 6 din Lege nu a stabilit, astfel încât procesul în cauză urmează a fi încetat, cu liberarea lui **Pascari Alexei Valentin** de răspundere penală pe toate capetele de învinuire, cu excepţia art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod Penal, care a fost încetat în legătură cu împăcarea părţilor.

<u>Referitor la capetele de acuzare în privința lui Solomenţev Alexei Alexei, instanța de judecată, în partea stabilirii pedepsei constată următoarele:</u>

Din toate probele administrate în cauză instanţa reţine că starea de fapt este cea arătată în actul de sesizare. Reţinerea săvârşirii infracţiunii în sarcina inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei**, atrage pe cale de consecinţă răspunderea penală a acesteia şi

necesitatea aplicării pedepsei raportat la pericolul social concret al faptei incriminate, în vederea restabilirii valorilor sociale ameninţate.

În conformitate cu principiul caracterului personal al răspunderii penale, prevăzut de art. 6 Cod penal, principiul individualizării pedepsei prevăzut la art. 7 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei penale, instanţa în coraborare cu prevederile art. 61, 75 Cod penal, aplică pedeapsă, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui găsit vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Instanța reiterează că jurisprudența CtEDO a statuat în cauza ”*Prince Hans Adam II de Liechtteintentein vs Allemagne din 17.01.200”* că statele semnatare și-au asumat obligații de natură să asigure ca drepturile garantate de Convenție să fie concrete și efective, nu teoretice și iluzitorii, iar cele cuprinse la art.6 au tocmai acest scop: efectivitatea dreptului la un proces echitabil, impunându-se statelor o obligație de rezultat: adoptarea în ordinea juridică internă a măsurilor corespunzătoare și a mijloacelor necesare realizării acestei obligații.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod penal „*Temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale*.”

În sensul precizării componenţei de infracţiune, legiuitorul a statuat la art. 52 Cod Penal „Se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă”.

Componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit art. 113 Cod penal „Se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală”.

Instanţa de judecată relevă că în cauza „Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993” CtEDO a statuat că ”(…) o infracţiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiţie v-a fi îndeplinită atunci când individul poate să știe, pornind de la prevederea normei pertinente şi la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudenţă, ce acte şi omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse și doctrina generală a dreptului penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane. Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile sus-menționate, legea penală stabileşte anumite criterii de individualizare a pedepsei.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal circumstanţe atenuante de către instanţă s-a stabilit căinţa sinceră, lipsa prejudiciului şi a acţiunii civile, fapta comisă în minorat (pe 2 capete de acuzare).

Circumstanţe agravante, prevăzute de art. 77 Cod penal, ce agravează răspunderea inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei**, săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a comis infracţiuni similare.

Criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Criteriile speciale de individualizare a pedepsei sunt nişte derogări de la criteriile generale şi se aplică în cazurile expres prevăzute de lege: aplicării pedepsei inculpatului la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, reieşind din criteriile generale de individualizare a pedepsei, inculpatul **Solomenţev Alexei Alexei** se caracterizează satisfăcător, a comis mai multe infracţiuni mai puţin grave, instanţa de judecată consideră că o pedeapsă mai blândă din numărul celor prevăzute pentru comiterea infracţiunii incriminate inculpatului, v-a asigura atingerea scopului pedepsei, urmând a fi aplicată anume această pedeapsă, reieşind din faptul că **Solomenţev Alexei Alexei**, cu intenție a săvârșit infracțiunile imputate, mai mult ca atât ultimul a solicitat liberarea de pedeapsă în temeiul actului de amnistie, acuzatorul solicitând aplicarea față de acesta a unei pedepse privative de libertate pe un termen de 7 ani şi 1 lună închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de:

- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepsește cu: ... *amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani;*

Ţinând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei** până și după săvârșirea infracțiunii, precum și din faptul că acesta a recunoscut vinovăția, se caracterizează satisfăcător, anterior este condamnat, instanța ajunge la concluzia că corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea unei pedepse cu privațiune de libertate.

Astfel, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal „<u>În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală</u>, <u>acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă</u>, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare”.

Prin urmare, la caz, instanța potrivit normei citate supra consideră necesar de a-i stabili inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei** o pedeapsă sub formă de privațiune de liberate, după cum urmează:

- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – 1 (un) an şi 6 (şase) luni închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, 1 (un) an şi 6 (şase) luni închisoare;

- art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, 1 (un) an şi 6 (şase) luni închisoare;

art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, 1 (un) an închisoare; iar în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (l) din Codul penal de stabilit pedeapsa definitivă lui **Solomenţev Alexei Alexei** pentru concurs de infracțiuni prin cumul partial, al pedepselor stabilite- 3 ani închisoare, în penitenciar de tip semiînchis.

În partea ce ţine de chestiunea aplicării pedepsei în privința inculpatului **Solomenţev Alexei Alexei**, instanţa de judecată v-a respinge solicitarea acestuia şi apărătorului privind aplicarea Legii Nr. 243 din 24-12-2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova din următoarele considerente.

Astfel, potrivit art.1 alin.(1) Legea Nr. 243 din 24-12-2021, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8. Alin.(4) din Lege prevede că aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art. 2 alin. (4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. Iar în alin.(5) din Lege se reține că persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror.

În același context, revizuind dispozițiile art.2 alin.(1) Legea Nr. 243 din 24-12-2021 procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Totodată alin.(3) din lege prevede că încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

La caz, instanţa de judecată constată că **Solomenţev Alexei Alexei,** după examinarea cauzei în procedură simplificată, audierea acestuia, a finalizat cercetarea judecătorească, dispunînd amînarea şedinţei pentru susținerile verbale.

În cadrul pledoariilor (susţineri verbale), fiind amînată de mai multe ori, inculpatul **Solomenţev Alexei Alexei** nu s-a prezentat, fiind constat faptul că în cadrul examinării cauzei penale nominalizate, inculpatul Solomențev Alexei Alexei, în ședințele de judecată fixate pentru data de 22.03.2023, ora 09:00; 08.06.2023, ora 14:00; 18.07.2023, ora 09:40, 15.08.2023, ora 15:00; 23.10.2023, ora 13:30; 22.11.2023, ora 11:30 și 26.12.2023, ora 13:00 s-a prezentat, iar la ședința de judecată fixată pentru data de 25 ianuarie 2024, ora 15:10, inculpatul **Solomențev Alexei Alexei**, fiind înştiinţat legal contra semnătură aplicată în recipisă despre data, ora şi locul şedinţei de judecată nu s-a prezentat. Totodată la data de 25 ianuarie 2024, prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Central din partea acestuia a parvenit o cerere privind examinarea cauzei penale de învinuire a sa în lipsa acestuia, cerere care fiind pusă în discuție nu a fost autentificată de către apărătorul

acestuia Tabără Sergiu, ca motiv de către apărător fiind invocat faptul întocmirii acesteia unipersonal de către inculpat, doar cu înștiințarea acestuia prin intermediul telefonic.

Totodată, în cadrul ședinței de judecată din 25.01.2024, s-a constatat faptul că inculpatul Solomențev Alexei Alexei a fost condamnat prin sentința judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 1-280/21 din data de 18 ianuarie 2024 potrivit căreia s-a dispus: „*Se recunoaşte Solomenţev Alexei Alexei vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, conform art. 70 alin. (3) Cod penal şi art. 79 alin. (1) Cod penal, i se stabileşte pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.*

Se recunoaşte Solomenţev Alexei Alexei vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) şi d) Cod penal, conform art. 70 alin. (3) Cod penal şi art. 79 alin. (1) Cod penal, i se stabileşte pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 alin. (1) CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul total al pedepselor, definitiv lui Solomenţev Alexei Alexei i se stabileşte o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică privinţa inculpatului Solomenţev Alexei Alexei măsura preventivă – arestul preventiv, pînă la definitivarea sentinţei.

Termenul executării pedepsei aplicate inculpatului ***Solomenţev Alexei Alexei*** *urmează a fi calculat din momentul reţinerii, cu includerea în termen a perioadei aflării lui în stare de arest la domiciliu, începând cu 09.06.2020, ora 06.05 pînă la 16.06.2020, ora 10.30*.”**.**

Sentinţa nominalizată la moment este contestată cu apel.

Prin urmare, instanţa de judecată atestă că în timpul examinării cauzei penale, inculpatul a fost condamnat pentru o infracţiune mai puţin gravă, se eschivează de la prezentarea în şedinţa de judecată, motiv pentru care prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 25.01.2024 **Solomenţev Alexei Alexei** a fost anunţat în căutare, examinarea cauzei continuînd în lipsa acestuia.

Din considerentele expuse mai sus, reieşind din faptul că **Solomenţev Alexei Alexei** a fost condamnat şi pentru alte infracţiuni, se eschivează de la examinarea cauzei penale, cît şi faptul conduitei acestuia pe parcursul examinării cauzelor penale, instanţa de judecată v-a respinge cererea privind aplicarea actului de amnistie în privinţa ultimului.

În corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) şi art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, instanţa urmează să se expună în privinţa măsurii preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În contextul dezbaterilor judiciare procurorul Oxana Ungureanu şi apărătorul Larisa Lupaşcu nu s-au expus pe marginea înlocuirii sau aplicării măsurilor preventive în privinţa inculpatului.

Analizând materialele dosarului penal, la momentul emiterii sentinţei, instanţa statuează că inculpatul **Solomenţev Alexei Alexei** nu are aplicată careva măsură preventivă.

Totodată cum rezultă din informația din 15.02.2024 pusă la dispoziția instanței, Inspectoratul de Poliție Hîncești, informează că în privința inculpatului **Solomențev Alexei Alexei** a fost inițiat dosar de căutare nr. 2024200032 din 05.02.2024 (anunţat în căutare).

În acest context, instanţa relevă că, conform art. 329 alin. (1) din Codul de procedură penală, *la judecarea cauzei, instanţa, din oficiu sau la cererea părţilor şi ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului*.

În circumstanţele descrise, luând în calcul categoria pedepsei stabilite inculpatului prin prezenta sentință, instanța consideră necesar de a dispune aplicarea în privința inculpatului, a măsurii preventive cu aplicarea faţă de acesta a arestului preventiv, de la pronunțarea prezentei sentințe, până la devenirea definitivă a acesteia, cu dispunerea acţinilor de investigaţii în vederea stabilirii inculpatului, pentru asigurarea punerii în executare a pedepsei cu închisoarea.

Referitor la acest aspect, instanța menționează că potrivit articolului 5 § 1 lit. a) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepţia dacă este deţinut legal pe baza condamnării pronunţate de către un tribunal competent.

Prin termenul de „condamnare” în sensul articolului 5 § 1 lit. a) trebuie să se înţeleagă atât declararea vinovăţiei, în urma stabilirii legale a existenţei unei infracţiuni (a se vedea Guzzardi v. Italia, hotărâre din 6 noiembrie 1980, § 100), cât şi aplicarea unei pedepse sau a oricărei altei măsuri privative de libertate (a se vedea Van Droogenbroeck v. Belgia, hotărâre din 24 iunie 1982, § 35).

La fel, Curtea Europeană a subliniat în jurisprudența sa că expresia „pe baza unei condamnări” nu poate fi interpretată ca limitându-se la ipoteza unei condamnări definitive, deoarece acest lucru ar exclude arestarea în cursul şedinţei de judecată a persoanelor condamnate care au compărut fiind în libertate (Wemhoff v. Germania, hotărârea din 27 iunie 1968, § 9).

Mai mult, în cauza Savca v. Republica Moldova, Curtea Europeană a respins pretențiile reclamantului invocate în temeiul articolului 5 § 1 din Convenție privind deținerea sa ilegală după pronunțarea sentinței de condamnare de instanța de fond, reamintind că detenția preventivă se încheie în momentul în care persoana deținută este eliberată și/sau îi este stabilită pedeapsa, fie și de către o instanță de fond (a se vedea, Wemhoff v. Germania, citată supra, § 9; Labita v. Italia [MC], hotărârea din 6 aprilie 2000, § 147; Kalashnikov v. Federația Rusă, hotărârea din 15 iulie 2002, § 110; Solmaz v. Turcia, hotărârea din 16 ianuarie 2007, §§ 23-24).

Măsura de constrîngere în privința lui **Pascari Alexei Valentin** obligațiunea de a se prezenta în faţa instanţei de judecată – se menține până la definitivarea sentinței, apoi se revocă.

Referitor la corpurile delicte, instanţa de judecată atestă că la materialele cauzei lipseşte informaţia privind existenţa corpurilor delicte, din care considerent nu se va expune. În cauzele conexate parvenite în procedură în copii autentificate, soarta

corpurilor delicte urmează a fi soluționate de instanţa de judecată unde se păstrează originalele materialelor cauzei penale.

Acţiune civilă nu a fost înaintată.

În baza expuselor, călăuzindu-se de art. art. art. 364[1], 384, 385, 389, 391 alin. (1) pct. 7) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui **Pascari Alexei Valentin** de săvârșirea infracţiunii prevăzute în art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f) Cod Penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Se recunoaște **Pascari Alexei Valentin,** vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal şi a-i stabili pedeapsa sub formă de privațiune de liberate, după cum urmează:

- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 şi 4 luni închisoare;
- art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 an şi 4 luni închisoare, cu amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 27 500 (douăzeci şi şapte mii cinci sute) lei;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;

art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 6 (şase) luni închisoare.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracţiuni, a-i stabili definitiv lui **Pascari Alexei Valentin** pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 27 500 (douăzeci şi şapte mii cinci sute) lei.

În temeiul art.art.1 și 2 din Legea Nr. 243 din 24-12-2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,

inculpata **Pascari Alexei Valentin** se liberează de executarea pedepsei stabilite prin prezenta sentință.

Se recunoaște **Solomențev Alexei Alexei,** vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, art. art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal şi a-i stabili pedeapsa sub formă de privațiune de liberate, după cum urmează:

- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal – 1 (un) an închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal – 1 (un) an şi 6 (şase) luni închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, 1 (un) an şi 6 (şase) luni închisoare;
- art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, 1 (un) an şi 6 (şase) luni închisoare;

art. 27, 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, 1 (un) an închisoare.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracţiuni, a-i stabili definitiv lui **Solomențev Alexei Alexei** pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privinţa lui **Solomențev Alexei Alexei** măsura preventivă arestul preventiv, pînă la definitivarea sentinţei.

Termenul executării pedepsei lui **Solomențev Alexei Alexei** urmează a fi calculat din momentul reţinerii.

Măsura de constrîngere – obligaţia de a se prezenta în faţa instanţei de judecată în privinţa lui **Pascari Alexei Valentin,** se menţine pînă la intrarea sentinţei în vigoare, apoi se abrogă.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Corpuri delicte la materialele cauzei lipsesc.

Cheltuieli judiciare lipsesc.

Sentinţa este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Emil Bulat**

Copia corespunde originalului.
Judecător **Emil Bulat**