DOSAR NR. (1-55/24)

S E N T I N Ţ Ă
i n n u m e l e L e g i i

07.06.2024 or.Cimişlia

Judecătoria Cimişlia sediul Central
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Volcovschi
Grefieri Morari Elena
A examinat cauza cu participarea:

- Acuzatorului de stat, procuror în Procuratura Basarabeasca – Oboroceanu Iurie
- Inculpatului – Boţan Petru
- Apărătorului inculpatului– avocat Cusnir Iurie (în baza mandatului seria MA nr.1811012 din 27.12.2022)

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui:

Boţan Petru, născut la *****, c/p-*****, domiciliat în or. Basarabeasca, str.*****, neangajat în cîmpul muncii, fara persoane la întreţinere, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, fara grde de invaliditate,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 362 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, individualizată prin „ *trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea sau sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia*„.

Procurorul Oboroceanu Iurie a solicitat ca inculpatul să fie recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 362 alin.(1) Cod penal şi de a-i stabili pedeapsa sub formă de munca in folosul comunității in mărime de 150 ore.

Apărătorul inculpatului Cusnir Iurie, a solicitat pentru acuzarea în baza art. 362 alin.(1) Cod penal, muncă neremunerată în folosul comunităţii, motivând că inculpatul n-are loc stabil de munca, concubina este insarcinata, astfel fiind oportun si acceptabil aplicarea muncii neremunerate, minim posibil.

Inculpatul Boţan Petru , vina în comiterea infracţiunii a recunoscut-o şi a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Termenul de examinare a cauzei: 09.04.2024 – 07.06.2024.

Cauza examinată conform art.364/1 CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Cu referire la materialele cauzei penale şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa, -

A C O N S T A T A T :

La data de 12.02.2024 în jurul orelor 16:45 min., Boţan Petru împreună şi în comun acord cu persoana stabilita de organul de urmarire penala, intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, cunoscând cu certitudine procedura de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, având scopul de a ajunge pe teritoriul Ucrainei, a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea acesteia, pe direcţia localităţilor Basarabeasca (MD) - Serpneovoe (UA), în regiunea semnului de frontieră 0722/01.

Boţan Petru a comis infracțiunea prevăzută de art. 362 alin. (1) din Codul penal, adică

trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea acesteia.

Procedura

În şedinţa de judecată, Boțan Petru a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracţiunii care îi este imputată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364/1 Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art.296 Cod de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conţineau careva indicii că în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, deoarece participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, instanţa de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364/1 alin.(4) Cod de procedură penală.

Analiza probelor

Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Poziția inculpatului

Fiind audiat potrivit prevederilor art.108 Cod procedură penală asupra esenţei învinuirii înaintate, inculpatul Boțan Petru şi-a recunoscut vina integral. A declarat că la data de Boţan Petru împreună şi în comun acord cu Cutitoi Ivan, a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea acesteia, pe direcţia localităţilor Basarabeasca (MD) - Serpneovoe (UA), în regiunea semnului de frontieră 0722/01, fiind cunoscut cu procedura de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, însă a eludat controlul legal. Se căiește sincer de cele comise

Probele acuzării

Cu toate că Boțan Petru îşi recunoaște vina în comiterea infracţiunii incriminate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente şi concludente cu privire la caracterului infracțional al faptelor comise, cât şi a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunilor, inclusiv:

-Prin declarațiile martorului Beşleagă Victor care a comunicat, că activează în calitate de şef adjunct al SPF Basarabeasca. La data de 12.02.2024, în jurul orelor 16:40 min., la serviciul pe subdiviziune a parvenit de la populaţia locală informaţia cu privire la faptul că, în regiunea semnului de frontieră 0722/01 din or. Basarabeasca, spre linia frontierei de stat, se deplasează două persoane suspecte de gen masculin. Imediat, împreună cu agentul superior Bulat, aflându-se în grupa de intervenţie, s-au deplasat la faţa locului. Ajungând la locul faptei, în raza semnului de frontieră 0722/01, a întreprins toate măsurile necesare, unde au fost observate două persoane care au trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, pe direcţia or. Basarabeasca - s. Serpneovoe. Imediat informaţia a fost transmisă Serviciului Grăniceri a Ucrainei pentru reţinerea

celor două persoane de gen masculin văzute de ei. In jurul orelor 17:10 min., a parvenit informaţia cu privire la faptul că la aproximativ 1500 m de la linia frontierei de stat au fost reţinute două persoane, din cuvintele cărora s-a stabilit a fi cetăţeni ai Republicii Moldova, şi anume Boţan Petru a.n. 2003 şi Cuţitoi Ivan a.n. 1990. Imediat a fost efectuată cercetarea în comun cu reprezentanţii Serviciului Grăniceri a Ucrainei. Au fost depistate urme de încălţăminte a două persoane ce duc din direcţia Republicii Moldova în Ucraina, atât pe teritoriul Republicii Moldova, cât şi pe teritoriul adiacent al Ucraine, fiind astfel confirmată de ambele părţi trecerea ilegală a frontierei de stat. f.d. 46-47

Procesul-verbal de constatare a infracțiunii din 20.02.2024, potrivit conținutului căruia, la data de 12.02.2024, ora 16:45 min., pe flancul stâng, la semnul de frontieră 0722/01, pe direcţia or. Basarabeasca (RM) - s. Serpneovoe (UA), de către grupă de intervenție a SPF în componenta comisarului Beşleagă V., agentului superior Bulat D. şi agentului Ţînor, au fost observate două persoane necunoscute, care au trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina. La ora 16:50 min., a fost informat Serviciul de grăniceri al Ucrainei. La 12.02.2024, ora 17:10 min., de către patrula Serviciului de grăniceri a Ucrainei, la aproximativ 1500 m de la linia frontierei de stat, pe teritoriul Ucrainei, pe flancul stâng, în raza semnului de frontieră 0722/01, pe direcţia or. Basarabeasca (MD) - s. Serpneovoe (UA), pentru trecerea ilegală a frontierei de stat din Republica Moldova în Ucraina, au fost reţinuţi Boţan Petru a.n. ***** şi Cuţitoi Ivan a.n. 24.10.1990, cetăţeni ai Republicii Moldova, fără careva acte de identitate asupra lor. f.d. 4

Schema întocmită de către şeful adjunct al Sectorului Poliţiei de Frontieră Basarabeasca, care indică itinerarul deplasării *{segmentul de frontieră cuprins în perimetrul semnului de frontieră nr. 0722/01*) şi locul reţinerii cetăţenilor Cuţitoi Ivan şi Boţan Petru. f.d. 7-9

Procesul-verbal al întrevederii comune a Serviciului grăniceri ai Ucrainei şi Republicii Moldova din 15.02.2024, potrivit căruia, ţinând cont de prezenţa semnelor trecerii ilegale a frontierei de stat şi declaraţiilor persoanelor reţinute, faptul trecerii ilegale a frontierei de stat din Republica Moldova în Ucraina, în perimetrul semnului de frontieră 0722/01, a fost confirmat de ambele părţi. f.d. 10-13

Actul de predare-primire a persoanei la frontiera moldo-ucraineană din potrivit conţinutului căruia, partea ucraineană a predat, iar partea moldovenească l-a primit pe cet. Boţan Petru a.n. *****.f.d. 14

Actul de predare-primire a persoanei la frontiera moldo-ucraineană din
potrivit conţinutului căruia, partea ucraineană a predat, iar partea moldovenească l-a primit pe cet. Cuţitoi Ivan a.n. 24.10.1990. f.d. 15

În speţă, instanţa de judecată, studiind cumulul de probe acumulate în prezenta cauză penală, reţine următoarea situaţie de fapt: La data de 12.02.2024 în jurul orelor 16:45 min., Boţan Petru împreună şi în comun acord cu persoana stabilita de organul de urmărire penala, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cunoscând cu certitudine procedura de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, având scopul de a ajunge pe teritoriul Ucrainei, a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea acesteia, pe direcția localităților Basarabeasca (MD) - Serpneovoe (UA), în regiunea semnului de frontieră 0722/01.

Conform ordonanței de punere sub învinuire, dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 362 alin.(1) Cod Penal.

Conform prevederilor art.362 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova, stabileste răspunderea penală pentru trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea sau sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia.

Obiectul juridic special al infracţiunii îl constituie relaţiile sociale cu privire la inviolabilitatea frontierelor și integritatea teritorială a Republicii Moldova, precum și ordinea stabilită de trecere a frontierei de stat.

Latura obiectivă a infracţiunii se realizează prin acţiuni de trecere ilegală a frontierei de stat a Republicii Moldova.

Latura subiectivă a infracţiunii de trecere ilegală a frontierei de stat se manifestă prin intenţie directă, deoarece făptuitorul înţelege că, prin acţiunile sale, trece ilegal frontiera de stat, și doreşte săvârşirea acestor acţiuni.

Subiectul infracţiunii, persoana fizică responsabilă, care a atins la momentul săvârşirii infracţiunii vârsta de 16 ani.

În aceste circumstanţe, instanţa de judecată reţine că în faptele inculpatului Boţan Petru sunt întrunite toate elementele şi semnele calificative ale infracţiunii de *(trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea sau sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia*), care au fost just calificate conform prevederilor art. 362 alin.(1) Cod penal.

Pedeapsa

Potrivit art.61 alin.(1) şi (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanţa de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care face parte din categoria infracţiunilor uşoare, motivul comiterii acesteia, de personalitatea inculpatului, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanţa remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane.

Potrivit art.24 alin.(2) Cod de procedură penală, instanţa judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii. În cazul săvârşirii infracţiunii instanţa de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracţiune, având deplina libertate de acţiune în vederea realizării acestei operaţiuni, ţinând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operaţiunii de individualizare a acesteia.

În aceeaşi ordine de idei, reieşind din principiul individualizării pedepsei potrivit prevederilor art.75-78 CP, instanţele judecătoreşti în toate cazurile vor aplica o pedeapsă echitabilă,

ținând cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului Boțan Petru, conform art.76 Cod penal, căința sincera si comiterea pentru prima data a infracțiunii ușoare.

Circumstanţe care agravează răspunderea inculpatului Boțan Petru, conform art.77 Cod penal, instanța nu a stabilit.

În conformitate cu art.362 alin.(1) Cod penal, în vigoare la data săvârșirii infracţiunii, trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea sau sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia, se pedepseşte cu amendă în mărime de pînă la750 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 200 de ore sau cu închisoare de până la 2 ani.

Instanţa remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

În cazul săvârşirii unei infracţiuni instanţa de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracţiune, având deplina libertate de acţiune în vederea realizării acestei operaţiuni, ţinând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operaţiunii de individualizare a acesteia.

Instanţa reţine că inculpatul, prin declaraţiile date în şedinţa de judecată a menţionat că *este de acord cu stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii*, starea de sănătate îi permite de a presta muncă neremunerate în folosul comunității.

Astfel, instanţa de judecată consideră oportun de a-i stabili lui Boțan Petru pentru fapta comisă, o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru comiterea de către aceasta a infracţiunii imputate, astfel mai acordându-i o şansă spre a se corecta şi îndeplini obligaţiunile sale de întreținere a familiei sale și educare a copiilor săi minori.

Astfel, conducându-se de scopurile generale de stabilire a pedepsei, consfinţite de art.61 alin.(2) Cod penal, reieşind din caracterul infracţiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal este una ușoară, precum şi din *noile limite ale pedepsei* sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității determinate potrivit art.364/1 Cod de procedură penală, coroborat cu art.362 alin.(1) Cod penal, şi anume: *100 ore limita minimă şi limita maximă de 150 ore*, instanţa de judecată, reieşind din cumulul de circumstanţe atenuante şi agravante, stabilite în speţă, personalitatea infractorului, consideră că în privinţa inculpatului Lupașco Iulian, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.362 alin.(1) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de *muncă neremunerată în folosul comunităţii de 100 ore.*

Instanţa explică inculpatului că potrivit art.67 alin.(2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

Totodată, potrivit prevederilor art.67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Corpuri delicte la materialele cauzei penale n-au fost anexate.

Potrivit materialelor cauzei penale şi a anexei la rechizitoriu în cauza penală examinată, cheltuieli de judecată nu au fost stabilite.

În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu art.art.341, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H o t ă r ă ș t e :

Boțan Petru se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.362 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de 100 (una suta ore)ore.

Instanţa explică inculpatului că, potrivit art.67 alin.(2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunităţii este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

Boțan Petru se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Copia hotărârii se expediază Biroului de probaţiune si Inspectoratului de Poliție de la locul de domiciliu al condamnatului.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, Judecător _____ Ion Volcovschi