1-25174226-09-1-15122025
1-216/2025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

27 ianuarie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți
(sediul Glodeni)

în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Vasile Nogai
grefier Dumitrița Dubic
cu participarea:
procurorului Valerian Junghină
avocatului Dorian Crecicovschi

soluționând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

*Russu Alexandru *****, a.n.*****, originară și domiciliată s.*****r. Glodeni, căsătorit, studii medii incomplete, fără loc de muncă,*
nesupus militar, anterior condamnat, naționalitate moldovean, cetățean al RM,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit.b) CP RM, -

a constatat

Russu Alexandru *****, pe perioada lunii mai 2025, aflîndu-se la lucru în Italia, acționând în interes personal, urmărind scopul confecționării unui permis de conducere fals pe numele său, prin intermediul rețelelor de socializare ”Facebook” și ”Telegram”, a făcut cunoștință cu o persoană neidentificată pînă la moment de către organul de urmărire penală, cu care s-au înțeles să-i confecționeze contra sumei de 300 euro un permis de conducere fals pe numele său și căruia prin intermediul aceleiași rețele de socializare i-a transmis fotografia și datele sale de identitate, iar ulterior persoana neidentificată la moment de organul de urmărire penală, prin aplicația ”Telegram” i-a trimis datele de geo-locație, de unde el a ridicat un pachet în care se afla permisul de conducere cu nr. 235801929, pretins a fi eliberat la 21.04.2023 pe numele său de către Agenția Servicii Publice a Republici Moldova și valabil până la data de 21.04.2033, cu categoriile ”B1, B, C1 și C”, ce constituie un document oficial fals care acordă dreptul de conducere a vehiculelor de categoriile indicate și care conform raportului de cercetare tehnică a

documentului nr. 5070 din 28.10.2025, nu a fost confecționat după modelul tip la întreprindere poligrafică specializată, deoarece are urme de utilizare a imprimatei InkJet color peste tot și înlocuirea cu o hologramă de origine necunoscută, pe care el l-a deținut și l-a folosit ca document oficial în scopuri personale pe o perioadă de până la data de 22 septembrie 2025 cînd permisul nominalizat a fost depistat și ridicat în urma controlului efectuat de către angajații poliției de frontieră din cadrul Sectorului Poliției de Frontieră Iași al Inspectoratului Teritoriul al Poliției de Frontieră Iași, la Punctul de Trecere al Frontierei Sculeni, din localitatea Sculeni, Comuna Victoria, Județul Iași, pe sensul de ieșire din România, unde el s-a prezentat ca pasager al cursei Iași-Chișinău în microbuzul cu numărul IS25GLY înmatriculat în Romînia.

Prin acțiunile sale intenționate, *Russu Alexandru* ***** a comis o infracțiune prevăzută de prevederile art. 361 alin. (2) lit.b) CP RM, prin următoarele semne calificative: „ *deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiune săvârşită de două sau mai multe persoane ''*.

Russu Alexandru ***** la începutul cercetării judecătorești a depus în conformitate cu art. 364[1] alin. (1) CPP RM prin înscris autentic, o cerere prin care a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea, dat fiind faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat sub jurământ conform procedurii de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a dat declarații, care confirmă comiterea faptei prejudiciabile în circumstanțele descrise mai sus, că în luna mai a anului 2025 s-a angajat la lucru în Italia, prin luna mai 2025 prin intermediul Facebook și Telegram a făcut permis de conducere, a achitat suma de 300 euro, aceștia i-au spus că totul o să fie bine, nu o să aibă probleme.

A mai declarat, că a făcut permis moldovenesc, fiind în Italia în or. Bolzano, pe urmă a înțeles că permisul era fals, a folosit puțin permisul dat, când i-a făcut control la vamă și era pasager i-a găsit permisul dat.

A mai adăugat, că a lucrat cu Lazari Dumitru, al nu are nici o atribuție cu permisul dat, din luna mai-septembrie 2025, a deținut la el permisul dat fals, roagă instanța de judecată să-i aplice pedeapsa cu amendă, regretă de ceea ce a făcut, îi pare rău de ceea ce a făcut.

Instanța de judecată examinând probele prezentate în ședința de judecată atât de către acuzatorul de stat și de către apărător, vina inculpatei a fost dovedită prin materialele dosarului și anume:

- Proces verbal din 02.12.2025 privind circumstanțele comiterii infracțiunii (f.d.6);
- Demersul Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto al Agenției Servicii Publice nr.03/12404 din 31.10.2025 (f.d.11);
- Actele prezentate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași România, Ambasadei Republicii Moldova în românia (f.d.18-22);
- Raport de cercetare tehnică a documentului nr.5070 din 28.10.2025 (f.d.26-30);
- Proces verbal de examinare a documentelor din 04.08.2025 (f.d.36-39);
- Proces verbal de examinare a obiectului din 03.08.2025 (f.d.41-43);
- Extrasul din baza de date a poliției de Frontieră al Republicii Moldova nr.64044(4) din 04.12.2025 (f.d.62);
- Materiale de caracterizare (f.d.55-64).

Analizând probele enunțate în ansamblul lor, instanța conchide că faptele inculpatului *Russu Alexandru* ***** necesită a fi calificate just în baza art.361 alin. (2) lit.b) Cod Penal, conform indicilor – „ *deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiune săvârșită de două sau mai multe persoane''.*

Această infracțiune se pedepsește de legea penală cu amendă în mărime de la 950 la 1 500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 2 ani.

La stabilirea pedepsei inculpatului, *Russu Alexandru* ***** instanța, conducându-se de prevederile art. 61 şi 75 Cod penal, ia în considerare următoarele împrejurări.

În conformitate cu art.75 alin.(1) Cod Penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acestora, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu art. 76 Cod Penal, instanța de judecată consideră că sunt prezente circumstanțele care atenuează răspunderea penală și anume, recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, instanța de judecată consideră că circumstanțe care ar agrava răspunderea inculpatului, nu sunt.

De asemenea instanța, reiterează că, conform art. 364^1 alin. (1) CPP RM, ***până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate***

declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Aliniatul (2) al aceluiaşi articol prevede, că ***judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului***.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin. (1) CP RM, ***în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.***

Instanța de judecată examinând toate probele prezentate pe cauza dată, declarațiile inculpatului, apreciind cumulul de circumstanțe atenuante și agravante enumerate mai sus, instanța îi va aplica inculpatului *Russu Alexandru* ***** în baza art. 361 alin.(2) lit.b) CP RM, o măsură de pedeapsă sub formă de amendă.

În conformitate cu prevederile art.64 alin.(3) CP RM, *mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabileşte în limitele de la 500 la 3000 unităţi convenţionale, iar pentru infracţiunile săvîrşite din interes material – până la 20000 unităţi convenţionale, luîndu-se ca bază mărimea unităţii convenţionale la momentul săvîrşirii infracţiunii. Mărimea amenzii se stabileşte în funcţie de gravitatea infracţiunii săvîrşite şi de situaţia materială a celui vinovat şi a familiei sale. Luînd în considerare circumstanţele cauzei, instanţa de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani*.

În temeiul prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) CPP RM, instanța de judecată consideră necesar ca corpul delict:

Un plic de hîrtie sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă pentru pachete IP Glodeni, care conține un permis de conducere cu nr.235801929 eliberat pe numele lui Russu Alexandru, recunoscut și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 03.12.2025 (f.d.44), și care este transmis pentru efectuarea expertizei, *soarta acestuia urmând a fi hotărâtă în cadrul examinării cauzei penale disjunse cu nr.2025090278.*

Măsura preventivă – aplicată faţă de *Russu Alexandru* ***** sub formă de obligare de nepărăsire a țării, se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu art.80^1 CP RM, art. 384-385, 389, art.392-395, 364/1 CPP RM, instanța de judecată,-

condamnă

Russu Alexandru *****, se declară vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit.b) Cod Penal R.M. şi i se aplică o pedeapsă cu reducere la o 1/4 din pedeapsa minimă în baza acestei legi în formă de amendă în mărime de 713 (șapte sute treisprezece) unități convenționale, ce constituie suma de 35 650 (treizeci și cinci mii șase sute cincizeci) lei.

Măsura preventivă aplicată față de *Russu Alexandru* ***** sub formă de obligare de nepărăsire a țării, se menține până la intrarea sentinței în vigoare, după ce va înceta de drept.

Corpul delict:

Un plic de hîrtie sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă pentru pachete IP Glodeni, care conține un permis de conducere cu nr.235801929 eliberat pe numele lui Russu Alexandru, și care este transmis pentru efectuarea expertizei, *soarta acestuia urmând a fi hotărâtă în cadrul examinării cauzei penale disjunse cu nr.2025090278.*

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Bălți (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai