Dosarul nr. 4-3184/2025
4-25172089-12-4-10122025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26.02.2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Ira Voleanschi

Cu participarea:

Reprezentantului agentului constatator din cadrul CNA Lilia Cociorva

Făptuitorului ***** *****

Avocatului în interesele făptuitorului Natalia Țurcan

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***** *****, *d.n.*****, IDNP *****, domiciliată în mun.Chișinău, s.*****,* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional, -

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.16 din 29.10.2025, agentul constatator al Centrului Național Anticorupție, Malai Eugeniu a reținut în sarcina lui ***** ***** săvârșirea faptei în următoarele circumstanțe: „*La 10.06.2025, în cancelaria Centrului cu nr.03/17-2820 a fost înregistrat raportul și denunțul șef-interimar al Direcției nr.3 a DGUP a CNA , locotenent-colonel Alexandru Gherman, cu privire la acțiunile presupus a fi ilegale ale medicului-șef al Secției Nefrologie din cadrul IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, *****, manifestate prin comiterea contravenției prevăzute de art.315 Cod contravențional : Luarea sau darea de recompensă nelegitimă sau de folos material*”.

Prin procesul-verbal din 20.06.2025 a fost pornită procedura contravențională în privința cet.*****.

De asemenea, potrivit denunțului, în cadrul exercitării urmăririi penale pe cauza penală nr.*****, pornită la 03.09.2024, conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(2) lit.c) Cod penal, în rezultatul efectuării măsurii speciale de investigații , suplimentar s-a constatat că la data de 07.10.2024 , dna ***** ***** a transmis medicului-șef al Secției Nefrologie din cadrul IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, *****, mijloace financiare în sumă de 5000 lei pentru prestarea serviciilor medicale.

Conform procesului-verbal din 17.09.2025 a fost disjuns din cadrul procedurii contravenționale din 20.06.2025, o procedură contravențională separată , pentru comiterea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) din Codul contravențional în privința dnei ***** *****.

Fiind audiată la 29.10.2025 dna ***** ***** a declarat că, se cunoaște cu medicul *****, dat fiind că mama sa ***** anterior a trecut un curs de tratament la SCR „Timofei Moșneaga". În toamna anului 2024, mama sa ***** a fost internată la SCR „Timofei Moșneaga" pentru a trece unele investigații. Totodată ***** ***** a declarat că nu ține minte dacă a transmis către ***** careva mijloace financiare, dat fiind faptul că era în stare de șoc emoționată. Vina în comiterea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) CC nu a recunoscut-o.

De asemenea s-a stabilit că, conform răspunsului SCR„Timofei Moșneaga" nr.07/2348 din 15.11.2024, au fost prezentate listele pacienților internați/externați în Secția Nefrologie, în perioada 20.09.2024-08.11.2024, unde la pct.100 se indică precu, că cet.***** (mama cet.***** *****) a fost internată în secția Nefrologie a SCR„Timofei Moșneaga" (medic *****) în perioada 07.10.2024-15.10.2024(8zile), fiind trecut un curs de tratament și investigații medicale.

În rezultatul examinării materialele procesului contravențional s-a stabilit că fapta investigată întrunește elementele constitutive ale componențelor de contravenție prevăzută de art.315 alin.(2) Cod contravențional.

Reprezentantul autorității din care face partea agentul constatator al CNA, Lilia Cociorva, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând recunoașterea cet.***** ***** vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional și aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 100 unități convenționale.

În ședința de judecată, ***** ***** a declarat că nu este de acord cu procesul-verbal, nu ține minte acea perioadă, era COVID, era o perioadă de șoc în care încerca să-și salveze mama. Nu își amințe, dar posibil să și achitat medicului, dar a plătit ca să poată să-și salveze mama. Solicită o amendă minimă.

La întrebările adresate a declarat că, nu prea își amintește perioada, dar era disponibilă să dea bani. Permanent avea bani la sine, admite momentul că posibil a dat bani medicilor. Nu ține minte câți bani a avut la ea. Nu ține minte cum a achitat medicilor. Posibil și a dat suma de bani, dar nu ține minte concret.

Avocatul Natalia Țurcan în interesele făptuitorului, în ședința de judecată a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui ***** *****, dat fiind că ultima a acționat în starea de extremă necesitate, în legătură cu starea de sănătate a mamei sale, care avea nevoie de multe investigații atât la instituții medicale de stat, cât și la cele private. Astfel, reieșind din această circumstanță solicită încetarea procesului contravențional, sau stabilirea unei sancțiuni minime.

Audiind părțile la proces, examinând procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată consideră următoarele.

Instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art.6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea

exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorități publice (*prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori*) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Conform dispoziției legale menționate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenție atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată și din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

Cu referire la *legalitatea* procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute și relative, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

La fel, pe parcursul examinării cauzei, de către instanța nu au fost constatate circumstanțe care înlătură răspunderea contravențională sau determină încetarea procesului contravențional, din cele prevăzute de art.16, 19-27, 441 Cod contravențional.

Procesul-verbal a fost întocmit în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt certificat prin semnăturile acesteia pe fiecare pagină a procesului-verbal.

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța relevă următoarele.

Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Potrivit art.315 alin.(2) Cod contravențional, constituie contravenție - *promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului dintr-o întreprindere, instituție sau organizație pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, precum și instigarea sau organizarea colectării de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului respectiv, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.*

Reieșind din probele prezentate, instanța conchide că, vinovăția făptuitorului este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor sale, potrivit art.315 alin.(2) Cod contravențional.

Instanța reține că mențiunile procesului-verbal de contravenție se coroborează cu:

- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional din 29.10.2025, unde sunt consemnate declarațiile cet.***** *****, potrivit cărora a menționat că cu doamna ***** medic nefrolog se cunoaște dat fiind că mama sa *****, s-a tratat la aceasta anterior, în legătură cu sănătatea acesteia. ***** activa la SCR „Timofei

Moșneaga”. În toamna a.2024 mama sa ***** a fost internată la SCR „Timofei Moșneaga” în secția nefrologie la medicul *****. Printre investigațiile la spitalul dat mama a efectuat și RMN. Nu ține minte dacă a achitat, dar a transmis doamnei ***** careva mijloace financiare pentru internarea mamei în spital și trecerea investigațiilor., fiind într-o stare de șoc emoționată, de starea mamei, care era într-o stare foarte gravă. În acea perioadă trecuse mama mai multe investigații , care anume nu își amintește. A găsit în actele medicale a mamei copii la trimitere-extras din SCR„Timofei Moșneaga” din 24-30 septembrie , 07-15 octombrie și 19-26 decembrie. Astfel a făcut mai multe investigații și face tratament la Institutul Oncologic ***(f.d.10-11);***

*- copiile la trimitere-extras din 07.10.2024-15.10.2024, 19.12.2024-26.12.2024, 24.09.2024-30.09.2024 pe numele lui ***** **(f.d.13-18);***

- proces-verbal de pornire a procedurii contravenționale din 17.09.2025(Decizie), prin care s-a dispus de a disjunge din cadrul procedurii contravenționale din 20.06.2025 o procedură contravențională separată, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional în privința lui ***** ***** ***(f.d.20);***

- Citație pe numele lui ***** ***** pentru data de 29.10.2025 ***(f.d.21);***

-Copia procesului-verbal de pornire a procedurii contravenționale din 20.06.2025, potrivit căreia s-a dispus a porni procedura contravențională pentru comiterea contravenției prevăzute de art.315 din Codul contravențional ***(f.d.22);***

- scrisoare de expediere a denunțului șefului interimar al Direcției nr.3 ,Alexandru Gherman pe faptul de primire de recompense nelegitime în activitatea de serviciu, de către medicul-șef al Secției Nefrologie din cadrul IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, ***** și pe faptul de dare de recompense nelegitime de către pacienți, constatate în cadrul efectuării urmăririi penale în cauza penală nr.***** ***(f.d.23);***

- raportul șefului interimar al Direcției nr.3 a DGUP a CNA locotenent colonel-Alexandru Gherman din 10.06.2025, potrivit căruia medicul-șef ***** , aflându-se în exercitarea funcției sale în biroul de serviciu a primit de la mai multe persoane mijloace financiare pentru consultație, trecerea unor analize și investigații medicale, printre care la data de 07.10.2024 a primit suma de 5000 lei de la ***** *****, pentru ca mama acesteia să treacă rezonanța magnetică ***(f.d.24-28);***

- copia denunțului cu privire la săvîrșirea contravenției din 10.06.2025 , potrivit căruia șeful-interimar al Direcției nr.3 a DGUP a CNA, Alexandru Gherman a denunțat faptul primirii de recompense nelegitime în activitatea sa de serviciu de către medicul-șef al Secției Nefrologie din cadrul IMSP Spitalului Clinic Republican „Timofei Moșneaga” , ***** și pe faptul de dare de recompense nelegitime de către pacienți ***(f.d.29-33);***

- copia ordonanței privind începerea urmăririi penale din 03.09.2024 pe faptul săvîrșirii infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(2) lit.c) Cod penal ***(f.d.34);***

- copia procesului-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații din 21.11.2024, privind ascultarea convorbirilor și vizualizarea imaginilor înscrise pe DVD-urile menționate în acesta ***(f.d.35-37);***

- copia procesului-verbal de ridicare a obiectelor și/sau documentelor din 09.09.2025 de la inspectorul SAMEC a DGUP a CNA, Bunduchi Olesea , prin care s-a ridicat: demersul și răspunsul IMSP SCR„T.Moșneaga”-2 file; lista pacienților pe 23 file; ordin de angajare și atribuțiile funcției pe 8 file; fișa de post și contract individual de muncă pe 7 file; p-v privind consemnarea MSI cu anexe- pe 13 file ***(f.d.38-39);***

- *copia solicitării expediate în adresa IMSP a SCR „Timofei Moșneaga”* , privind expedierea ordinului de angajare/concediere, contractul individual de muncă, fișa de post a angajatului, lista cu datele pacienților internați/externați în Secția Nefrologie a IMSP a SCR „Timofei Moșneaga” în perioada 20.09.2024-08.11.2024 și răspunsul la solicitarea dată cu actele solicitate anexate ***(f.d.40-79).***

Astfel, probele prezentate, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională.

Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în fapta lui ***** ***** a contravenției reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșită cu vinovăție.

Reișind din circumstanțele descrise, în urma probelor cercetate și analizate, se confirmă incontestabil faptul că, ***** *****, având intenție directă, de a da mijloace financiare medicului pentru urgentarea efectuării investigațiilor necesare mamei acesteia, a oferit și dat recompensa nelegitimă medicului-șef al Secției Nefrologia a IMSP a SCR „Timofei Moșneaga”, *****, realizând astfel *latura obiectivă și subiectivă* a contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional.

Conturând cele expuse, instanța de judecată stabilește ca fiind dovedită pe deplin vinovăția lui ***** ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional – *oferirea, darea, personal, de recompense nelegitime destinate salariatului dintr-o instituție pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, precum și organizarea colectării de recompense nelegitime destinate salariatului respectiv, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.*

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, ***** ***** urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Totodată, instanța menționează că, deși agentul constatator a solicitat aplicarea în privința făptuitorului a sancțiunii maximă, acesta nu a administrat probe din care să rezulte că aplicarea unei asemenea sancțiuni este necesară și proporțională pentru realizarea scopului legii. Or, careva informații dacă ***** ***** anterior a comis contravenții, nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierul contravențional la materialele dosarului, reieșind și din circumstanțele cauzei, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E:

***** *****, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.315 alin.(2) Cod contravențional, și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de **50 (cincizeci) de unități convenționale**, ceea ce constituie echivalentul a ***2500 (două mii cinci sute) lei***.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la

data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător Elena Ungureanu