Dosar nr. 2-329/19
46-2-1654-27032019

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 5 septembrie 2025
Hotărârea integrală redactată la 14 noiembrie 2025 mun. Soroca
Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefieră Valeria Tetelea
cu participarea părților: B.C.„Moldindconbank" S.A.; „Demeder-Com" S.R.L.; lichidatorul „Demeder-Com" S.R.L., Gavriș Nicolae; „Floarea Soarelui" S.A.
în lipsa părților legal citate: pârâtul Rotari Nicolae, intervenienții accesorii C.A.„Asterra Grup" S.A. și B.C. „Moldova Agroindbank" S.A.,

a judecat în ședință publică cauza civilă după acţiunea înaintată de B.C.„Moldindconbank" S.A. către „Demeder-Com" S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj, conexată cu cauza civilă la acțiunea înaintată de B.C.„Moldindconbank" S.A. către Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L. privind încasarea datoriei, concretizate ulterior cu privire la încasarea sumei de la pârâții Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L., copârâții lichidatorul „Demeder-Com" S.R.L., Gavriș Nicolae și „Floarea Soarelui" S.A., cu participarea intervenienților accesorii C.A.„Asterra Grup" S.A. și B.C. „Moldova Agroindbank" S.A.,

A CONSTATAT:

La 30.09.2015, B.C.„Moldindconbank" S.A. s-a adresat în Judecătoria Bălți cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L. privind încasarea unei datorii.

În motivarea cererii a indicat că, în temeiul contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014, B.C. „Moldindconbank" S.A., prin intermediul filialei Florești, i-a acordat cet. Rotari Nicolae un credit în sumă de 1555000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 26.11.2015.

Pentru asigurarea executării obligațiilor asumate prin contract, agentul economic „Demeder-Com" S.R.L., în calitate de fidejusor, s-a obligat, prin contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014, să răspundă pentru executarea integrală a obligațiilor asumate de către Rotari Nicolae privind rambursarea creditului, plata dobânzilor și a altor plăți aferente, în cazul în care debitorul nu își va onora obligațiile de plată asumate prin contractul de credit sus-menționat.

Cu regret, debitorul Rotari Nicolae nu și-a onorat obligațiile privind rambursarea creditului, dobânzilor și a plăților aferente acestora, formate în baza contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014, încălcând astfel prevederile contractuale.

Conform calculului datoriilor nerambursate la data de 24.06.2015, datoria totală constituie 1651875,56 lei, formată din: credit restant-1500000,00 lei, dobândă-52732,67 lei, comision-5670,38 lei, dobândă suplimentară pentru neplată la scadență: 93472,51 lei.

Ulterior, în baza unui alt calcul efectuat la aceeași dată, datoria totală a fost reevaluată la 1694661,66 lei, formată din: credit restant-1525000,00 lei, dobândă-70518,77 lei, commission-5670,38 lei, dobândă suplimentară pentru neplata dobânzii-3603,22 lei, dobândă suplimentară pentru neplata creditului-89869,29 lei.

În legătură cu neexecutarea obligațiilor contractuale asumate prin contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, B.C. „Moldindconbank" S.A. a transmis notificări către debitorul Rotari Nicolae și către fidejusorul „Demeder-Com" S.R.L., prin care i-a informat că creditul va fi declarat scadent anticipat și plătibil cu toate dobânzile aferente în baza contractului, solicitând totodată achitarea benevolă a datoriei.

Temeiul inițierii procedurii judiciare îl constituie neexecutarea de către debitor a obligațiilor contractuale asumate, respectiv nerambursarea creditului, a dobânzilor și a plăților aferente, precum și nerespectarea de către fidejusor a angajamentelor din contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014.

La momentul depunerii cererii, creditorul a declarat creditul scadent anticipat și plătibil integral, iar notificările transmise debitorului și fidejusorului nu au fost urmate de plata datoriei.

Având în vedere cele expuse, consideră indispensabilă aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, prin instituirea sechestrului asupra bunurilor și sumelor de bani ale pârâților, întrucât lipsa acestor măsuri ar putea îngreuna sau chiar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, prejudiciind astfel dreptul reclamantei de a-și realiza creanța.

Solicită: -în scopul asigurării acțiunii, aplicarea sechestrului asupra bunurilor și sumelor de bani, inclusiv asupra celor aflate la alte persoane, proprietate ale cet. Rotari Nicolae și agentului economic „Demeder-Com" S.R.L., în limita valorii revendicărilor din prezenta acțiune; -încasarea, în mod solidar, de la cet. Rotari Nicolae și agentul economic „Demeder-Com" S.R.L., a sumei de 1694661,66 lei, reprezentând datoria rezultată din contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, precum și a taxei de stat în sumă de 50.000 lei.

Reclamanta își întemeiază acțiunea în drept în baza prevederilor art.512, art.146, art.1156, art.1236 din Codul civil; art.174, art.177 din Codul de procedură civilă.

Prin Încheierea Judecătoriei Bălți din data de 02.10.2015, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare de către judecătorul Natalia Costaș (vol.I, f.d.24).

Prin Încheierea Judecătoriei Bălți din 02.10.2015, menținută prin Decizia Curții de Apel Bălți din data de 01.02.2016, s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor bănești din conturile bancare, proprietate ale cet. Rotari Nicolae și agentului economic „Demeder-Com" S.R.L., în limita valorii revendicărilor din acțiune, în sumă de 1694661,66 lei, inclusiv celor aflate la alte persoane (vol.I, f.d.31-32, 43-46).

Prin cererea nr.28370 din data de 09.12.2015, B.C.„Moldindconbank" S.A. **a mărit cuantumul pretențiilor**, solicitând: -încasarea, în mod solidar, de la cet. Rotari Nicolae și agentul economic „Demeder-Com" S.R.L., a sumei de 2069910,50 lei, reprezentând datoria rezultată din contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, precum și a taxei de stat în sumă de 50.000 lei; -aplicarea sechestrului asupra bunurilor și sumelor de bani, inclusiv asupra celor aflate la alte persoane, proprietate ale cet. Rotari Nicolae și agentului economic „Demeder-Com" S.R.L., în limita sumei de 375248,84 lei (vol.I, f.d.53-54).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din data de 15.03.2016, s-a constatat insolvabilitatea „Demeder-Com" S.R.L., cu intentarea procesului de insolvabilitate și desemnarea, **în calitate de administrator al insolvabilității, a cet.Gavriș Nicolae,** deținătorul autorizației

nr.95 din 14.01.2015, fiind stabilită data ședinței de validare a creanțelor-27.04.2016. (vol.I, f.d.78)

Conform **contractului de cesiune a creanței garantate nr.158 din data de 06.05.2015**, B.C.„Moldindconbank" S.A., în calitate de „cedent", a cesionat drepturile de creanță, ce rezultă din contractele încheiate între „cedent" și contractantul său, „Demeder-Com" S.R.L. (contractul de credit nr.75/1 din 28.03.2014; nr.41/14 din 08.05.2014; contractul de ipotecă, autentificat notarial cu nr.3260 la data de 28.03.2014, modificat prin acordul adițional nr.2958 din 04.07.2014; contractul de gaj nr.75/1 din 07.07.2009, modificat prin acordul adițional nr. 4 din 06.06.2012, acordul adițional nr.5 din 04.02.2013, acordul adițional nr. 6 din 22.04.2013, acordul adițional nr.7 din 28.03.2014, aocordul adițional nr.8 din 26.11.2024; contractul de gaj nr.75/1-2 din 24.07.2009, modificat prin acordul adițional nr.1 din 27.12.2010, acord adițional nr.2 din 01.02.2012, acord adițional nr.3 din 18.04.2012, acordul adițional nr. 4 din 06.06.2012, acordul adițional nr.5 din 04.02.2013, acordul adițional nr. 6 din 22.04.2013, acordul adițional nr.7 din 28.03.2014), către **Î.M. „Floarea Soarelui" S.A, în calitate de „cesionar"** (vol.III, f.d.118-119).

Prin Încheierea Judecătoriei Florești din data de 21.11.2016, s-a dispus conexarea, într-un singur proces, a pricinii civile nr.2-369/15, inițiată la cererea depusă de B.C.„Moldindconbank" S.A. împotriva „Demeder-Com" S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj cu pricina civilă nr.2-412/16, inițiată la cererea B.C.„Moldindconbank" S.A. împotriva Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L., privind încasarea datoriei (vol.II, f.d.221-222).

Prin cererea nr.14-2/23 din data de 09.01.2017, B.C.„Moldindconbank" S.A. **a majorat pretențiile** înaintate prin cererea de chemare în judecată din data de 30.09.2015, cu privire la încasarea datoriei bancare, solicitând emiterea unei hotărâri privind încasarea de la Rotari Nicolae, în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A., a datoriei conform contractului de credit nr.459 din 26.11.2014, în sumă totală de 3092745,85 lei, precum și a taxei de stat în mărime de 58473,30 lei (vol.II, f.d.231-232).

Prin cererea fără număr din data de 29.03.2018, B.C.„Moldindconbank" S.A. **și-a concretizat pretențiile**, solicitând: -încasarea datoriei aferente contractului de credit nr.459 din 26.11.2014, în mod solidar, de la Rotari Nicolae suma de 3092745,85 lei și de la „Demeder-Com" S.R.L.-în limita sumei de 1567745,85 lei, (suma reprezintă datoria restantă, excluzând creanța validată); -încasarea în mod solidar de la pârâți a taxei de stat în mărime de 50000 lei; adoptarea unei hotărâri privind exercitarea dreptului de gaj prin transmiterea silită în posesia B.C.„Moldindconbank" S.A, în vederea comercializării, a unor bunuri mobile care aparțin cu titlu de proprietate pârâtei „Demeder-Com" S.R.L., conform listei anexate (vol.III, f.d.190-195).

Prin cererea nr.2-10/1278 din data de 19.06.2019, B.C.„Moldindconbank" S.A. **a majorat pretențiile** înaintate în cererea de chjemare în judecată cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei bancare, solicitând: -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A. de la Rotari Nicolae a datoriei în sumă totală de 5552337,19 lei; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A. de la „Demeder-Com" S.R.L., în proces de faliment, a datoriei în mărime de 1024913 lei; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A., în mod solidar, din contul lui Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L., în proces de faliment, taxa de stat în sumă de 50000 lei; pretențiile în partea ce ține de executarea dreptului de gaj, expuse în cererea de concretizare din data de 28.03.2018, rămân neschimbate (vol. IV, f.d.108-110).

Potrivit fișei de repartizare a cererii, cauza a fost repartizată în mod automat/aleatoriu judecătorului Ghenadie Mîțu la 21.10.2019 (vol.IV, f.d.132).

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.01.2020, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare (vol.IV, f.d.133).

Prin cererea nr.2-10/1780 din data de 14.06.2021, B.C.„Moldindconbank" S.A. **și-a concretizat pretențiile** în cauza civilă intentată la cererea B.C.„Moldindconbank" S.A. către „Demeder-Com" S.R.L. privind executarea dreptului degaj, solicitând: -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A., în mod solidar, de la „Demeder-Com" S.R.L. și Gavriș Nicole contravaloarea bunurilor gajate în suma de 4737900 lei, fără TVA; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A., în mod solidar, din contul „Demeder-Com" S.R.L. și Gavriș Nicolae a taxei de stat în sumă de 50000 lei (vol.IV, f.d.209-211).

Prin cererea nr.15361 din data de 12.11.2021, B.C.„Moldindconbank" S.A. **și-a concretizat pretențiile**, solicitând: -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A. suma în mărime totală de 5552337,19 lei, dintre care: în mod solidar, de la Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L. (în proces de faliment), Gavriș Nicolae și Floarea Soarelui" S.A. suma de 4737900 lei, iar de la Rotari Nicolae-suma de 814437,19 lei; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A., în mod solidar, din contul „Demeder-Com" S.R.L. (în proces de faliment), Gavriș Nicolae și Floarea Soarelui" S.A. suma de 50000 lei, cu titlu de taxa de stat; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank" S.A. din contul lui Rotari Nicolae a taxei de stat în mărime de 50000 lei (vol.V, f.d.126-133).

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din data de 12.10.2022, s-a decis **atragerea în calitate de intervenient accesoriu B.C.„Moldova-Agroindbank" S.A.** alăturat pârâtului Gavriș Nicolae, în cauza civilă la acțiunea formulată de B.C.„Moldindconbank" S.A. către „Demeder-Com" S.R.L., Rotari Nicolae, Gavriș Nicolae și „Floarea Soarelui" S.A. privind executarea dreptului de gaj (vol.VI, f.d.47-49).

În ședința de judecată, **Andrei Mămăligă-jurisconsult, reprezentant al reclamantei B.C.„Moldindconbank" S.A.**, participant în baza procurii nr.00-14-08/12 din data de 11.01.2022 (vol.V, f.d.207)., a susținut cererea înaintată, precum și cererea de concretizare a pretențiilor nr.15361 din data de 12.11.2021, reiterând cele indicate în acestea și solicitând admiterea lor.

A menționat că, în temeiul contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014, B.C. „Moldindconbank" S.A., prin intermediul filialei Florești, i-a acordat cet. Rotari Nicolae un credit în sumă de 1555000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 26.11.2015.

Pentru asigurarea executării obligațiilor asumate prin contract, agentul economic „Demeder-Com" S.R.L., în calitate de fidejusor, s-a obligat, prin contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014, să răspundă pentru executarea integrală a obligațiilor asumate de către Rotari Nicolae privind rambursarea creditului, plata dobânzilor și a altor plăți aferente, în cazul în care debitorul nu își va onora obligațiile de plată asumate prin contractul de credit sus-menționat.

Debitorul Rotari Nicolae nu și-a onorat obligațiile privind rambursarea creditului, dobânzilor și a plăților aferente acestora, formate în baza contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014, încălcând astfel prevederile contractuale.

Inițial B.C. „Moldindconbank" S.A., la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, a solicitat încasarea datoriei în mărime de 1694661,66 lei. Prin cererea de concretizare a pretenţiilor din 29.03.2018 B.C. „Moldindconbank" S.A. şi-a concretizat pretenţiile expuse în cererile de chemare în judecată depuse anterior ce au ca obiect

încasarea în mod solidar a datoriei şi de executare silită a dreptului de gaj. Astfel, prin cererea de concretizare nominalizată, în partea ce vizează încasarea datoriei B.C. „Moldindconbank" S.A. a solicitat încasarea datoriei în mod solidar de la Rotari Nicolae a sumei în mărime de 5 092 745.85 lei şi din contul „Demeder-Com" S.R.L. (în proces de faliment) a sumei în mărime de 567 745,85 lei, deoarece parţial datoria (şi anume soldul creditului) în sumă de 1 525 000 lei a fost validată în cadrul procesului de insolvabilitate, precum şi taxa de stat în sumă de 50 000 lei.

Ca urmare a neonorării obligațiilor, datoria debitorului a continuat să crească. Astfel, la data de 13.05.2019, datoria totală constituie suma în mărime de 5 552 337,19 lei, formată din credit în mărime de 1 525 000 lei, dobândă în mărime de 994 246.53 lei, comision în cuantum de 101 838.40 lei, dobândă de întârziere pentru neplata la scadenţă a creditului în sumă de 2 252 915,29 lei şi penalitatc de întârziere pentru neplata la scadenţă a dobînzii în mărime de 678 336,97 lei, calculul datoriei anexat la dosar.

În același timp, în cadrul procesului de insolvabilitate, intentat faţă de „Demeder-Com" S.R.L., creanţa B.C. „Moldindconbank" S.A. datorată de fidejusorul-copârât a fost validată parţial şi anume în sumă de 1525000 lei, ce reprezintă soldul creditului nerambursat, iar în partea de ţine de celelalte plăţi aferente (dobânzi, penalităţi şi comisioane) având în vedere că pe rol exista actualul litigiu de încasare a datoriilor în mod solidar, instanţa de insolvabilitate, prin prisma art. 144 din Legea insolvabilităţii, a constatat existenţa unui litigiu de drept, a lăsat chestiunea validării plăţilor aferente creditului după finalizarea actualului litigiu.

Cu referire la încasarea contravalorii bunurilor gajate-a relatat că, având în vedere că, prin raportul din 26.01.2021 al lichidatorului „Demeder-Com" S.R.L.-Gavriş Nicolae, este indicat că toate bunurile gajate/ipotecate asupra cărora se solicită exercitarea dreptului de gaj în prezenta acţiune au fost înstrăinate, iar Banca nu a primit careva mijloace băneşti din valorificarea acestora, B.C. „Moldindconbank" S.A., în calitate de creditor gajist, are dreptul preferenţial să încaseze contravaloarea bănească a bunurilor gajate conform valorii stabilite în contractul de gaj din contul patrimoniului debitorului gajist „Demeder-Com" S.R.L.

Cu referire la pretențiile față de „Floarea Soarelui" S.A.-a menționat că lichidatorul Gavriş Nicolae a prezentat un şir de înscrisuri printre care contractul de cesiune a creanţei garantate cu nr. 158 din 06.05.2015 şi acordul de prioritate a gajului autentificat notarial cu nr.2602 din 13.05.2015 semnate între B.C. „Moldindconbank" S.A. si copârâta „Floarea Soarelui" S.A.

Conform contractului de cesiune nominalizat, Banca a cesionat creanţa sus-menţionată cu cesiunea proporţională a drepturilor de gaj şi ipotecă ce rezultă din contractul de ipotecă nr.3260 din 28.03.2014 cu acordurile adiţionale la acesta si contractele de gaj nr.75/1-1 din 07.07.2009, modificat prin 8 acorduri adiţionale şi contractul de gaj nr.75/1-2 din 24,07.2009.

In acelaşi timp, prin acordul de prioritate a gajului autentificat notarial cu nr.2602 din 13.05.2015 părţile (adică B.C. „Moldindconbank" S.A. si „Floarea Soarelui" S.A.) au stabilit dreptul de prioritate în privinţa exercitării dreptului de gaj şi ipotecă asupra bunurilor grevate cu garanţii conform contractelor de gaj şi ipotecă indicate supra.

A susținut că, potrivit pct.3 din acordul de prioritate a gajului autentificat notarial menţionat mai sus, copârâta „Floarea Soarelui" S.A. a cedat în favoarea B.C. „Moldindconbank" S.A. dreptul de prioritate, astfel că Banca îsi va satisface creanţele sale

garantate din bunurile gajate prima si în mod prioritar, iar „Floarea Soarelui” S.A. va fi în drept de a-şi satisface creanţele sale garantate numai după stingerea tuturor creanţelor garantate ale B.C. „Moldindconbank” S.A.

Consideră că „Floarea Soarelui” S.A., în comun cu lichidatorul „Demeder-Com” S.R.L.-Gavriş Nicolae, au prejudiciat drepturile şi interesele patrimoniale ale B.C. „Moldindconbank” S.A. în cuantum de 4 737 900 lei (fără TVA), ce constituie valoarea bunurilor gajate conform contractului de gaj nr.75/1-1 din 07.07.2009, modificat prin acordul adiţional nr.8 din, iar copârâta „Floarea Soarelui” S.A. a obţinut o îmbogăţire neiustificată în valoarea bunurilor gajate, ce se atribuie la dauna şi dezavantajul creditorului gajist prioritar B.C. „Moldindconbank” S.A., fapt ce presupune că „Floarea Soarelui” S.A. trebuie să restituie tot ceea ce a încasat în mod nejustificat.

A menționat că mijloacele băneşti, revendicate cu titlu de contravaloare a bunurilor gajate înstrăinate, urmează a fi direcţionate exclusiv spre stingerea datoriilor conform contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014, încheiat cu pârâtul/debitor Rotari Nicolae.

Pârâtul, Rotari Nicolae, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, astfel instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Totodată, prin cererea scrisă (vol.VI, f.d.30), Rotari Nicolae a arătat că nu este de acord cu cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „Moldindconbank” S.A., solicitând respingerea acesteia. A menționat că, de către Curtea de Apel Bălți, a fost confirmată suma datoriei principale în mărime de 1525000 lei pentru societatea „Demeder-Com” S.R.L., ceea ce, în opinia sa, nu îl vizează personal, motiv pentru care consideră că nu are calitate de pârât în prezenta cauză.

Copârâtul, Gavriş Nicolae-administratorul autorizat, lichidatorul „Demeder-Com” S.R.L, în ședința de judecată a pledat pentru respingerea cererii înaintate de B.C.„Moldindconbank” S.A. privind încasarea în mod solidar a sumelor pretinse de la „Demeder-Com” S.R.L, ca fiind neîntemeiată. Totodată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată din contul B.C.„Moldindconbank” S.A. în beneficiul „Demeder-Com” S.R.L.

A menționat că izvorul de naştere a pretinsei obligaţii a „Demeder-Com” S.R.L. de a achita băncii careva sume, constituie două contracte: Contractul de gaj nr.75/1-1 din 07.07.2009, modificat prin Acordul adiţional nr. 8 din 26.11.2014, încheiat între B.C.„Moldindconbank” S.A. şi „Demeder-Com” S.R.L., care ar asigura rambursarea creditului acordat lui Rotari Nicolae în sumă de 1 555 000 lei, în baza Contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014; Contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014, încheiat între B.C.„Moldindconbank” S.A. şi „Demeder-Com” S.R.L., care ar asigura rambursarea creditului acordat lui Rotari Nicolae în sumă de 1 555 000 lei, în baza Contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014.

La data de 21.04.2016, administratorul insolvabilităţii „Demeder-Com” S.R.L. a depus în instanţa de insolvabilitate tabelul creanţelor, potrivit căruia creanţa B.C.„Moldindconbank” S.A., nu a fost admisă.

A relatat că, în cadrul procesului de insolvabilitate al „Demeder-Com” S.R.L., B.C.„Moldindconbank” S.A. deţine o creanţă chirografară de rangul V, ce rezultă din Contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, încheiat cu Rotari Nicolae şi Contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014, încheiat cu „Demeder-Com” S.R.L. şi nu garantată, ce ar rezulta din Contractul de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009 în redacţia Acordurilor adiţionale la el nr. 1 din 27.12.2010, nr. 2 din 01.02.2012, nr. 3 din 18.04.2012, nr. 4 din 06.06.2012,

nr. 5 din 04.02.2013, nr. 6 din 22.04.2013, nr. 7 din 28.03.2014 şi nr. 8 din 26.11.2014. Respectiv, prin Încheierea Curţii de Apel Bălţi din 03.04.2017, s-a constatat, că B.C.„Moldindconbank" S.A. nu are careva creanţe garantate faţă de „Demeder-Com" S.R.L. Aceasta din urmă nu a beneficiat de careva mijloace financiare în baza contractelor de credit indicate, neavînd obligaţii pecuniare faţă de B.C.„Moldindconbank" S.A. Debitorul gajist-„Demeder-Com" S.R.L. nu are obligaţia să aducă la îndeplinire obligaţia (principală), adică a lui Rotari Nicolae, garantată prin gaj.

Totodată reține că B.C.„Moldindconbank" S.A. nu deţine un drept de gaj asupra bunurilor „Demeder-Com" S.R.L., fapt dovedit Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 27.12.2017.

Consideră că pretenţiile băncii cu privire la încasarea contravalorii bunurilor gajate în mod solidar, sunt neîntemeiate, or, odată cu cesiunea creanţei, banca a cesionat şi drepturile accesorii faţă de obligaţia garantată, anume drepturile ipotecare şi drepturile de gaj, inclusiv şi dreptul de gaj în baza Contractului de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009 din Contractul de cesiune a creanţei garantate nr.158 din 06.05.2015).

În ceea ce privește capătul de cerere privind încasarea pretinsului prejudiciu, acesta este de asemenea apreciat ca fiind neîntemeiat și nefondat. Or, pentru survenirea obligaţiei la despăgubire, iniţial este necesar de a dovedi prejudiciul şi încălcarea obligaţiilor ce îi revin/comiterea de acţiuni ilegale în exercitarea atribuţiilor.

De asemenea a menționat că instanţa de insolvabilitate, prin Încheierea sa din 03.04.2017, a admis contestaţia băncii, validând creanţa în mărime de 1 525 000 lei, adică nu a constatat litigiul de drept şi nu a radiat creanţa.

Reprezentantul administratorului autorizat-Gavriș Nicolae, avocatul Iamandii Vasile, care participă în baza mandatului seria MA nr.1346722 din data de 19.06.2019 (vol. IV, f.d.93), a pledat pentru respingerea integrală a cerinței B.C.„Moldindconbank" S.A. privind încasarea în mod solidar de la A.A. Gavriț Nicolae a sumelor pretinse, ca tardivă sau neîntemeiată. Totodată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată, inclusiv cheltuielile de asistență juridică, din contul B.C.„Moldindconbank" S.A. în beneficiul administratorului autorizat-Gavriș Nicolae.

A menționat că, prin hotărârea Curţii de Apel Bălţi din 15.03.2016, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de „Demeder-Com" S.R.L., iar Gavriș Nicolae a fost numit în calitate de administrator al insolvabilităţii. În procesul de insolvabilitate instanţa de judecată a validat în calitate de creditori garantaţi „Floarea Soarelui" S.A., Î.C.S. „Moldova Zahăr" S.R.L., B.C. "MAIB" S.A.

În cursul derulării procesului de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii a valorificat masa debitoare a „Demeder-Com" S.R.L., cu distribuirea mijloacelor băneşti creditorilor conform tabelului creanţelor aprobat de instanţa de insolvabilitate şi care are efectul unei hotărâri judecătoreşti irevocabile.

În mod special, administratorul insolvabilităţii a distribuit mijloacele băneşti creditorilor garantaţi conform tabelului creanţelor. Pe parcursul procesului de insolvabilitate, creditorul B.C.„Moldindconbank" S.A. nu a contestat acţiunile administratorului insolvabilităţii la distribuţia mijloacelor băneşti.

A reținut că rambursarea creditului a fost asigurată de către „Demeder-Com" S.R.L. prin Contractul de fidejusiune nr.459-1 din 26.11.2014 şi Contractul de gaj nr.75/1-1 din 01.07.2009, modificat prin Acordul adiţional nr.8 din 26.11.2014.

B.C.„Moldindconbank" S.A. pretinde contravaloarea bunurilor gajate în mod solidar de

la Gavriş Nicolae, însă, nu a prezentat toată informaţia pe deplin, pentru a face claritate cu privire la starea de fapt a lucrurilor raportată la normele de drept.

A menționat că, în cadrul procesului de insolvabilitate al ,,Demeder-Com" S.R.L., B.C.,,Moldindconbank" S.A. deţine o creanţă chirografară de rangul V, ce rezultă din contractul de credit nr.459 din 26.11.2014, încheiat cu Rotari Nicolae şi contractul de fidejusiune nr.459-1 din 26.11.2014, încheiat cu ,,Demeder-Com" S.R.L. şi nu garantată, ce ar rezulta din contractul de gaj nr.75/1-1 din 07.07.2009, în redacţia Acordului adiţional nr.8 din 26.11.2014.

Consideră că pretenţia înaintată de B.C.,,Moldindconbank" S.A. împotriva lui Gavriș Nicolae este vădit neîntemeiată, din motivul inexistenţei unui act judecătoresc de dispoziţie a instanţei de insolvabilitate, care ar fi stabilit încălcarea de către administratorul insolvabilităţii a obligaţiilor sale la distribuţia mijloacelor băneşti, obţinute din vânzarea bunurilor debitorului ,,Demeder-Com" S.R.L.

Totodată a menționat că, în timp ce prin Acordul nr.8 din 26.11.2014 a fost stabilită obligaţia ,,Demeder-Com" S.R.L. de a garanta executarea obligaţiilor ,,Demeder-Com" S.R.L. conform contractului de credit nr.459 din 26.11.2014, obligaţie care nu există de fapt pentru ,,Demeder-Com" S.R.L., în aceste condiţii obiectul acestui acord este ilicit şi, respectiv, pct.2 al acordului în această parte este nul.

Este de părere că poziţia părţii reclamante, în sensul că obligaţia conform contractului de credit din 26.11.2014 aparţine şi ,,Demeder-Com" S.R.L. prin prisma contractului de fidejusiune, e neîntemeiată. La acest capitol menționează că acest subiect deja a fost examinat şi apreciat ca fiind neîntemeiat prin Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 27.12.2017 în procesul privind contestaţia B.C.,,Moldindconbank" S.A. în procesul de insolvabilitate la tabelul definitiv consolidat al creanţelor. Logica instanţei de a respinge acest argument a fost una foarte evidentă, deoarece prin contractul de credit nr.459 din 26.11.2014 obligaţia a fost asumată exclusiv de Rotari Nicolae, iar ,,Demeder-Com" S.R.L. are obligaţii stabilite doar prin contractul de fidejusiune, care nu constituie obiect al Acordului nr.8 din 26.11.2014.

De asemenea a reținut faptul că, la 24.03.2016, B.C. ,,Moldova Agroindbank" a depus în instanţa de insolvabilitate cerere de admitere a creanţelor în calitate de creditor garantat asupra patrimoniului ,,Demeder-Com" S.R.L.. În cerere B.C. ,,Moldova Agroindbank" a indicat că bunurile mobile-tehnica agicolă nominalizată, au fost gajate în favoarea B.C. ,,Moldova Agroindbank" în baza Contractului de gaj nr.S140090/3 din 19.03.2014, anexând în acest sens Confirmarea de înregistrare a gajului în registrul gajului din 19.03.2014. Astfel, asupra bunurilor mobile-tenică agricolă indicată supra, au fost constituite mai multe gajuri, iniţial, la 19.03.2014-în favoarea B.C. ,,Moldova Agroindbank", iar ulterior, la 26.11.2014-în favoarea B.C.,,Moldindconbank" S.A.

Reprezentantul „Floarea Soarelui" S.A., avocatul Corceac Sorin, care participă în baza mandatului seria MA nr.1733463 din data de 24.11.2021 (vol.V, f.d.162), în ședința de judecată a pledat pentru respingerea acţiunii B.C.,,Moldindconbank" S.A. împotriva ,,Floarea Soarelui" S.A. privind încasarea sumei de 4 737 900 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Consideră că acordul de prioritate a gajului nr. 2602 din 13.05.2015 nu are ca obiect şi nu produce efecte asupra cedării rangului de prioritate în raport cu contractul de credit bancar nr. 459 din 26 noiembrie 2014, încheiat între B.C.,,Moldindconbank" S.A. şi Rotari Nicolae. La momentul semnări acordului de prioritate a gajului nr. 2602 din 13.05.2015 între

„Floarea Soarelui” S.A. și B.C.„Moldindconbank” S.A., părţile au stabilit expres şi explicit la pct.1) asupra căror obligaţii se răsfrânge respectivul acord, clauza respectivă. Astfel, părţile semnatare nu au stabilit că acordul de prioritate ar produce efecte în privinţa datoriilor debitorului Rotari Nicolae în baza contractului de credit bancar nr. 459 din 26.11. 2014, acesta din urmă nefiind obiectul vreunor raporturi juridice realizate între bancă şi „Floarea Soarelui” S.A.

Totodată, a declarat că, deoarece extinderea gajului bunurilor mobile conform contractului de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009 în privinţa contractului de credit bancar nr.459 din 26.11.2014 încheiat de B.C.„Moldindconbank” S.A. cu Rotari Nicolae, a avut loc prin acordul adiţional nr. 8 din 26.11.2014 (confirmarea de înregistrare a gajului nr. 236599 din 26.11.2014), obligatia respectivă apare ca gaj următor în raport cu obligaţiile conform contractului de credit nr. 75/1 din 28 martie 2014, încheiat de B.C.„Moldindconbank” S.A. cu „Demeder-Com” S.R.L. și care au fost cesionate de B.C.„Moldindconbank” S.A. către „Floarea Soarelui” S.A. conform contractului de cesiune nr. 158 din 06.05.2015, deoarece gajul pentru garantarea obligaţiilor conform contractului de credit nr. 75/1 din 28.03.2014 a fost înregistrat anterior, prin acordul adiţional nr. 7 din 28.03. 2014 (confirmarea de înregistrare a gajului nr. 221048 din 28.03.2014).

Reține că B.C.„Moldindconbank” S.A. solicită încasarea de la „Floarea Soarelui” S.A. a valorii bunurilor gajate în mărime de 4737900 lei, neglijând faptul că „Floarea Soarelui” S.A. nu a primit suma respectivă din contul bunurilor gajate și nici nu realizat/vândut bunurile gajate.

A menționat că creanța garantată a „Floarea Soarelui” S.A. din tabelul definitiv al „Demeder-Com” S.R.L. nu a fost contestată în procesul de insolvabilitate. SA „Floarea Soarelui” nu a realizat sau a vândut bunurile gajate, acestea fiind realizate de lichidatorul „Demeder-Com” S.R.L. în procesul de faliment, sun controlul instanței de insolvabilitate și a creditorilor. Ulterior, din vânzarea bunurilor gajate, pe contul „Floarea Soarelui” S.A. a fost achitată suma de 3185430,48 lei, din contul bunurilor mobile gajate și realizate de lichidator fiind stinsă suma de 1351040,18 lei.

A specificat că tabelul creanţelor în care sunt indicate toate sumele distribuite către „Floarea Soarelui” S.A., inclusiv din contul bunurilor gajate, a fost anexat de lichidatorul Gavriș Nicolae la dosarul de insolvabilitate la 17.05.2019, astfel încât B.C.„Moldindconbank” S.A. a avut posibilitatea, în calitate de creditor, să ia cunoştinţă cu sumele distribuite şi să le conteste în caz de dezacord în instanţa de insolvabilitate.

A susținut că B.C.„Moldindconbank” S.A. invocă o îmbogăţire nejustificată a „Floarea Soarelui” S.A., în valoare de 4737900 lei, valoarea tuturor bunurilor mobile gajate, însă nu a luat în consideraţie că: -bunurile respective nu au fost trecute în proprietatea „Floarea Soarelui” S.A. la preţul de 4737900 lei; -suma pe care „Floarea Soarelui” S.A. a primit-o din realizarea unei părţi din bunurile gajate, a constituit 3 185 430,48 lei. Restul datoriilor „Demeder-Com” S.R.L. faţă de „Floarea Soarelui” S.A. au fost închise din contul imobilului ipotecat, ce a trecut în proprietate în contul datoriei, iar „Floarea Soarelui” S.A. a achitat suplimentar 2135439,21 lei către „Demeder-Com” S.R.L.; -nu toate mijloacele băneşti obţinute din vânzarea bunurilor gajate au fost distribuite către „Floarea Soarelui” S.A., deoarece o parte a fost distribuită altor creditori, precum şi au fost distribuite la cheltuieli, iar o parte din bunuri nu a fost realizată în general (spre exemplu grâul în valoare de 778000 lei).

A subliniat că argumentele reclamantei cu trimitere la dispoziţiile art.867 şi 868 din Cod civil (în redacţia în vigoare din 01 martie 2019) sunt nefondate, deoarece în speţă calitatea ,,Floarea Soarelui" S.A. nu este de creditor aparent, ci de creditor garantat, fapt ce exclude aplicabilitatea în privinţa pârâtei a normelor indicate.

Intervenienții accesorii, C.A.„Asterra Grup" S.A. și B.C. „Moldova Agroindbank" S.A., fiind legal citați cu privire la locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-au prezentat, din motive necunoscute instanței. În consecință, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanţei de judecată

Studiind materialele cauzei civile, dând apreciere probelor administrate întru susţinerea poziţiei părţilor, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parţial acţiunea înaintată de B.C.,,Moldindconbank" S.A. către ,,Demeder-Com" S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj, conexată cu cauza civilă la acțiunea înaintată de B.C.,,Moldindconbank" S.A. către Rotari Nicolae și ,,Demeder-Com" S.R.L. privind încasarea datoriei, concretizate ulterior cu privire la încasarea sumei de la pârâții Rotari Nicolae și ,,Demeder-Com" S.R.L., copârâții lichidatorul ,,Demeder-Com" S.R.L., Gavriș Nicolae și ,,Floarea Soarelui" S.A., cu participarea intervenienților accesorii C.A.,,Asterra Grup" S.A. și B.C. ,,Moldova Agroindbank" S.A., reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 4 din Codul de procedură civilă, „*sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii".*

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *,,disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele proceduralede apărare".*

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă *,,fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate".*

Potrivit prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *,,instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, important pentru soluţionarea justă a cazului".*

În cadrul examinării cauzei, instanța a constatat cu certitudine că, în **temeiul contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014**, B.C. „Moldindconbank" S.A., prin intermediul filialei Florești, i-a acordat cet. Rotari Nicolae un credit în sumă de 1555000 lei,

cu termen final de rambursare la data de 26.11.2015, cu o dobândă flotantă, stipulate la pct.4.1din contract, în mărime de 13,5% anual (vol.I, f.d.7-9).

La capitolul nr.3, pct. (4) al contractului sus-menționat se prevede că, în cazul revocării contractului, dacă debitorul nu restituie creditul în termenul specificat la pct. (3) din același capitol, va plăti băncii o dobândă de întârziere de 0,1% pe zi, aplicată sumei nerestituite. În plus, dacă dobânda nu este achitată în termenul prevăzut, debitorul va plăti o penalitate de întârziere de 0,1% pe zi, aplicată sumei neachitate.

În conformitate cu prevederile contractului de credit, Rotari Nicolae s-a obligat să ramburseze creditul conform graficului de achitare anexat (vol.I, f.d.10).

Având în vedere că contractul de credit nr. 459 a fost încheiat la data de 26.11.2014, în examinarea prezentului litigiu se vor aplica prevederile Codului civil al Republicii Moldova, în redacția Legii nr. 1107-XV din 06.06.2002, aflată în vigoare până la data de 01.03.2019.

Pentru garantarea executării obligațiilor asumate prin contractul de credit, a fost încheiat **contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014**, prin care agentul economic „Demeder-Com" S.R.L., în calitate de fidejusor (având ca administrator pe Rotari Nicolae, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice (vol. I, f.d.16), s-a obligat să răspundă pentru executarea integrală a obligațiilor asumate de către Rotari Nicolae privind rambursarea creditului, achitarea dobânzilor și a altor plăți aferente, în cazul neexecutării obligațiilor de către debitor (vol. I, f.d. 11).

Debitorul Rotari Nicolae nu și-a executat obligațiile de rambursare a creditului și a dobânzilor aferente, încălcând prevederile contractului de credit.

Conform calculului prezentat la data de 24.06.2015 (vol. I, f.d.12), datoria totală a debitorului era de 1651875,56 lei, formată din: credit restant-1500000,00 lei, dobândă-52732,67 lei, comision-5670,38 lei, dobândă suplimentară pentru neplată la scadență: 93472,51 lei.

Ulterior, pe baza unui nou calcul efectuat la aceeași dată, datoria a fost reevaluată la 1694661,66 lei, formată din: credit restant-1525000,00 lei, dobândă-70518,77 lei, comision-5670,38 lei, dobândă suplimentară pentru neplata dobânzii-3603,22 lei, dobândă suplimentară pentru neplata creditului-89.869,29 lei.

Ca urmare a neexecutării obligațiilor contractuale, B.C. „Moldindconbank" S.A. a transmis notificări către Rotari Nicolae și către fidejusorul „Demeder-Com" S.R.L., prin care i-a informat despre declararea creditului scadent anticipat și a solicitat achitarea integrală a datoriei în termen de 15 zile (vol. I, f.d. 13)-notificare transmisă doar debitorului principal.

În termenul acordat, obligațiile financiare nu au fost executate, iar părțile notificate nu au întreprins nicio acțiune pentru stingerea, nici măcar parțială, a datoriei.

Coroborând circumstanțele de fapt stabilite în cadrul procesului cu dispozițiile legale aplicabile, instanța reține existența unui raport juridic litigios între B.C. „Moldindconbank" S.A., pe de o parte, și Rotari Nicolae, în calitate de debitor principal, respectiv „Demeder-Com" S.R.L., în calitate de fidejusor, pe de altă parte.

Acest raport juridic își are temeiul în contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014 și în contractul de fidejusiune nr. 459-1 din aceeași dată, în baza cărora părțile s-au angajat la îndeplinirea unor obligații corelative. Executarea obligației de către una dintre părți condiționează și justifică executarea corespunzătoare de către cealaltă.

Astfel, Rotari Nicolae a beneficiat de sumele acordate cu titlu de credit, asumându-și obligația de rambursare în condițiile contractuale, iar „Demeder-Com” S.R.L. a intervenit în calitate de fidejusor, garantând executarea acestor obligații.

Conform **contractului de cesiune a creanței garantate nr.158 din data de 06.05.2015**, B.C.„Moldindconbank” S.A., în calitate de „cedent”, a cesionat drepturile de creanță, ce rezultă din contractele încheiate între „cedent” și contractantul său, „Demeder-Com” S.R.L. (contractul de credit nr.75/1 din 28.03.2014; nr.41/14 din 08.05.2014; contractul de ipotecă, autentificat notarial cu nr.3260 la data de 28.03.2014, modificat prin acordul adițional nr.2958 din 04.07.2014; contractul de gaj nr.75/1 din 07.07.2009, modificat prin acordul adițional nr. 4 din 06.06.2012, acordul adițional nr.5 din 04.02.2013, acordul adițional nr. 6 din 22.04.2013, acordul adițional nr.7 din 28.03.2014, acordul adițional nr.8 din 26.11.2024; contractul de gaj nr.75/1-2 din 24.07.2009, modificat prin acordul adițional nr.1 din 27.12.2010, acord adițional nr.2 din 01.02.2012, acord adițional nr.3 din 18.04.2012, acordul adițional nr. 4 din 06.06.2012, acordul adițional nr.5 din 04.02.2013, acordul adițional nr. 6 din 22.04.2013, acordul adițional nr.7 din 28.03.2014), către Î.M. „Floarea Soarelui” S.A, în calitate de „cesionar” (vol.III, f.d.118-119).

Instanța menționează că anterior, la data de 22.07.2015, B.C.„Moldindconbank” S.A. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată nr.3855 către „Demeder-Com” S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj, solicitând emiterea unei hotărâri privind executarea dreptului de gaj, prin transmiterea silită în posesia B.C.„Moldindconbank” S.A a unor bunuri mobile pentru a fi comercializate întru executarea contractului nr.75/1-1 din 07.07.2009, modificat prin acord adițional nr.1 din 27.12.2010, acord adițional nr.2 din 01.02.2012, acord adițional nr.3 din 18.04.2012, acord adițional nr.4 din 06.06.2012, acord adițional nr.5 din 04.02.2013, acord adițional nr. 6 din 22.04.2013, acord adițional nr.7 din 28.03.2014, acord adițional nr.8 din 26.11.2024 (vol. II, f.d.4-13).

Prin Încheierea Judecătoriei Bălți din 02.10.2015, menținută prin Decizia Curții de Apel Bălți din data de 01.02.2016, s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor bănești din conturile bancare, proprietate ale cet. Rotari Nicolae și agentului economic „Demeder-Com” S.R.L., în limita valorii revendicărilor din acțiune, în sumă de 1694661,66 lei, inclusiv celor aflate la alte persoane (vol.I, f.d.31-32, 43-46).

Prin Încheierea Judecătoriei Bălți din data de 26.02.2016, s-a dispus respingerea demersului reprezentantului pârâtului „Demeder-Com” S.R.L., avocatului Bambuleac Ghenadie, cu privire la obligarea reclamantului la achitarea taxei de stat suplimentare pe marginea cererii de mărirea cuantumului pretențiilor din acțiune (vol.I, f.d.65-66).

Pin Încheierea Curții de Apel Bălți din data de 24.05.2016, s-au respins contestațiile înaintate de către B.C.„Moldindconbank” S.A., „Floarea Soarelui” S.A., S.R.L.„Operator Angro” S.A, Î.M. „Zernoff” S.R.L. împotriva neîncluderii creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor, precum și contestația Firmei de Producție și Comerț „Bioprotect” S.R.L. asupra includerii în tabel a creanțelor S.R.L. „Agarista Agricola” și s-a admis contestația administratorului insolvabilității „Demeder-Com” S.R.L., cu rectificarea tabelului definitiv al creanțelor din data de 21.04.2016, validat la data de 27.04.2016.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 10.08.2016, s-au admis recursurile declarate de avocatul Vadim Moțarschi în interesele S.R.L.„Operator Angro” S.A. și Î.M. „Zernoff” S.R.L., de „Floarea Soarelui” S.A, Firma de Producție și Comerț „Bioprotect” S.R.L și B.C.„Moldindconbank” S.A. S-a casat parțial Încheierea Curții de Apel Bălți din data de 24.05.2016, în partea prin care au fost respinse contestațiile înaintate de

B.C.„Moldindconbank” S.A., „Floarea Soarelui” S.A., S.R.L.„Operator Angro” S.A., Î.M. „Zernoff” S.R.L. împotriva neincluderii creanțelor în tabelul definitiv al crwanțelor și contestația Firmei de Producție și Comerț „Bioprotect” S.R.L. asupra includerii în tabel a creanțelor S.R.L. „Agarista Agricola” și în partae dată pricina se remite la Curtea de Apel Bălți pentru rejudecare.

Prin Încheierea Judecătoriei Florești din data de 21.11.2016, s-a dispus **conexarea**, într-un singur proces, a pricinii civile nr.2-369/15, inițiată la cererea depusă de B.C.„Moldindconbank” S.A. împotriva „Demeder-Com” S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj cu pricina civilă nr.2-412/16, inițiată la cererea B.C.„Moldindconbank” S.A. împotriva Rotari Nicolae și „Demeder-Com” S.R.L., privind încasarea datoriei (vol.II, f.d.221-222).

Prin cererea nr.14-2/23 din data de 09.01.2017, B.C.„Moldindconbank” S.A. **a majorat pretențiile** înaintate prin cererea de chemare în judecată din data de 30.09.2015, cu privire la încasarea datoriei bancare, solicitând emiterea unei hotărâri privind încasarea de la Rotari Nicolae, în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A., a datoriei conform contractului de credit nr.459 din 26.11.2014, în sumă totală de 3092745,85 lei, precum și a taxei de stat în mărime de 58473,30 lei (vol.II, f.d.231-232).

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din data de 06.02.2017, s-a dispus restituirea recurentului B.C.„Moldindconbank” S.A. recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Florești din data de 21.11.2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C.„Moldindconbank” S.A. împotriva „Demeder-Com” S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj (vol.III, f.d.9).

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 03.04.2017 (vol.III, f.d.67-71), menținută prin Decizia Curții Supreme de Justiție din data de 29.09.2017 (vol.III, f.d.74-84), au fost admise integral contestațiile înaintate de „Floarea Soarelui” S.A, S.R.L.„Operator Angro” S.A., Î.M. „Zernoff” S.R.L. privind neincluderea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor, iar contestația B.C.„Moldindconbank” S.A. privind neincluderea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor a fost admisă parțial.

S-a dispus includerea în tabelul definitiv a creanțelor de către administratorul „Demeder-Com” S.R.L. în proces de insolvabilitate a creanțelor neincluse anterior și anume: „Floarea Soarelui” S.A (penalități în sumă de 1060187,05 lei), S.R.L.„Operator Angro” S.A. (penalități în sumă de 5900737,50 lei), Î.M. „Zernoff” S.R.L. (penalități în sumă de 10751923,87 lei), B.C.„Moldindconbank” S.A.(suma de 1525000 lei, ce rezultă din contractul de credit nr.459 din 26.11.2014, încheiat cu Rotari Nicolae și contractul de fidejusiune nr.459-1 din 26.11.2014.

Prin cererea fără număr din data de 29.03.2018, B.C.„Moldindconbank” S.A. **și-a concretizat pretențiile**, solicitând: -încasarea datoriei aferente contractului de credit nr.459 din 26.11.2014, în mod solidar, de la Rotari Nicolae suma de 3092745,85 lei și de la „Demeder-Com” S.R.L.-în limita sumei de 1567745,85 lei, (suma reprezintă datoria restantă, excluzând creanța validată); -încasarea în mod solidar de la pârâți a taxei de stat în mărime de 50000 lei; adoptarea unei hotărâri privind exercitarea dreptului de gaj prin transmiterea silită în posesia B.C.„Moldindconbank” S.A, în vederea comercializării, a unor bunuri mobile care aparțin cu titlu de proprietate pârâtei „Demeder-Com” S.R.L., conform listei anexate (vol.III, f.d.190-195).

Prin cererea nr.2-10/1278 din data de 19.06.2019, B.C.„Moldindconbank” S.A. **a majorat pretențiile** înaintate în cererea de chjemare în judecată cu privire la încasarea în

mod solidar a datoriei bancare, solicitând: -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A. de la Rotari Nicolae a datoriei în sumă totală de 5552337,19 lei; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A. de la „Demeder-Com” S.R.L., în proces de faliment, a datoriei în mărime de 1024913 lei; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A., în mod solidar, din contul lui Rotari Nicolae și „Demeder-Com” S.R.L., în proces de faliment, taxa de stat în sumă de 50000 lei; pretențiile în partea ce ține de executarea dreptului de gaj, expuse în cererea de concretizare din data de 28.03.2018, rămân neschimbate (vol. IV, f.d.108-110).

Potrivit fișei de repartizare a cererii, cauza a fost repartizată în mod automat/aleatoriu judecătorului Ghenadie Mîțu la 21.10.2019 (vol.IV, f.d.132).

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.01.2020, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare (vol.IV, f.d.133).

Prin cererea nr.2-10/1780 din data de 14.06.2021, B.C.„Moldindconbank” S.A. **și-a concretizat pretențiile** în cauza civilă intentată la cererea B.C.„Moldindconbank” S.A. către „Demeder-Com” S.R.L. privind executarea dreptului degaj, solicitând: -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A., în mod solidar, de la „Demeder-Com” S.R.L. și Gavriș Nicole contravaloarea bunurilor gajate în suma de 4737900 lei, fără TVA; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A., în mod solidar, din contul „Demeder-Com” S.R.L. și Gavriș Nicolae a taxei de stat în sumă de 50000 lei (vol.IV, f.d.209-211).

Prin cererea nr.15361 din data de 12.11.2021, B.C.„Moldindconbank” S.A. **și-a concretizat pretențiile**, solicitând: -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A. suma în mărime totală de 5552337,19 lei, dintre care: în mod solidar, de la Rotari Nicolae și „Demeder-Com” S.R.L. (în proces de faliment), Gavriș Nicolae și Floarea Soarelui” S.A. suma de 4737900 lei, iar de la Rotari Nicolae-suma de 814437,19 lei; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A., în mod solidar, din contul „Demeder-Com” S.R.L. (în proces de faliment), Gavriș Nicolae și Floarea Soarelui” S.A. suma de 50000 lei, cu titlu de taxa de stat; -încasarea în beneficiul B.C.„Moldindconbank” S.A. din contul lui Rotari Nicolae a taxei de stat în mărime de 50000 lei (vol.V, f.d.126-133).

Instanța reține că izvorul pretinsei obligaţii a „Demeder-Com” S.R.L. (lichidatorul Gavriș Nicolae) de a achita în favoarea B.C. „Moldindconbank” S.A. anumite sume de bani îl constituie două contracte:

- Contractul de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009, modificat prin Acordul adițional nr. 8 din 26.11.2014, încheiat între B.C. „Moldindconbank” S.A. și „Demeder-Com” S.R.L., care garantează rambursarea creditului acordat lui Rotari Nicolae în sumă de 1555000 lei, conform Contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014 (debitorul gajist „Demeder-Com” S.R.L., reprezentat de Rotari Nicolae, a depus în gaj tehnică și utilaj agricol în valoare totală de 2603000 lei).

- Contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26.11.2014, încheiat între B.C. „Moldindconbank” S.A. și „Demeder-Com” S.R.L., prin care debitorul garantează rambursarea aceluiași credit acordat lui Rotari Nicolae în sumă de 1555000 lei, potrivit Contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15.03.2016 s-a constatat starea de insolvabilitate a „Demeder-Com” S.R.L., fiind intentat procesul de insolvabilitate și desemnat, în calitate de administrator al insolvabilității, cet. Gavriș Nicolae, deținător al autorizației nr. 95 din 14.01.2015. Totodată, a fost stabilită data ședinței de validare a creanțelor pentru 27.04.2016, ora 10:00.

În temeiul aceleiași hotărâri, a fost stabilit termenul limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor creditorilor față de patrimoniul „Demeder-Com” S.R.L., aferente obligațiilor apărute până la intentarea procesului de insolvabilitate, până la data de 18.04.2016, iar termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și comunicare a tabelului definitiv al acestora-până la 22.04.2016.

În cadrul procedurii, B.C. „Moldindconbank” S.A. și-a înaintat creanța pretins garantată asupra patrimoniului debitorului insolvabil, în cuantum de 2356090,25 lei, la situația din 30.03.2016, invocând că „Demeder-Com” S.R.L. ar fi garantat executarea obligațiilor debitorului Rotari Nicolae asumate prin Contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, prin instituirea gajului în temeiul Contractului de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009, modificat prin Acordurile adiționale nr. 1–8, asupra bunurilor mobile aflate în proprietatea sa.

La 21.04.2016, administratorul insolvabilității a depus în instanță tabelul creanțelor, potrivit căruia creanța B.C. „Moldindconbank” S.A. nu a fost admisă.

Nefiind de acord cu acțiunile administratorului, B.C. „Moldindconbank” S.A. a formulat contestație cu privire la neadmiterea creanței sale și a drepturilor de preferință în tabelul definitiv.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 03.04.2017 (vol.III, f.d.67-71), menținută prin Decizia Curții Supreme de Justiție din data de 29.09.2017 (vol.III, f.d.74-84), au fost admise integral contestațiile înaintate de „Floarea Soarelui” S.A, S.R.L.„Operator Angro” S.A., Î.M. „Zernoff” S.R.L. privind neincluderea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor, iar contestația B.C.„Moldindconbank” S.A. privind neincluderea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor a fost admisă parțial.

S-a dispus includerea în tabelul definitiv a creanțelor de către administratorul „Demeder-Com” S.R.L. în proces de insolvabilitate a creanțelor neincluse anterior și anume: „Floarea Soarelui” S.A (penalități în sumă de 1060187,05 lei), S.R.L.„Operator Angro” S.A. (penalități în sumă de 5900737,50 lei), Î.M. „Zernoff” S.R.L. (penalități în sumă de 10751923,87 lei), **B.C.„Moldindconbank” S.A. (suma de 1525000 lei, ce rezultă din contractul de credit nr.459 din 26.11.2014, încheiat cu Rotari Nicolae și contractul de fidejusiune nr.459-1 din 26.11.2014).**

În executarea actelor judecătorești menționate, administratorul insolvabilității a întocmit, la data de 30.10.2017, tabelul definitiv consolidat al creanțelor, în care creanța B.C. „Moldindconbank” S.A. în sumă de 1525000 lei a fost clasificată la rangul V-creanțe chirografare.

Nemulțumită de această clasificare, B.C. „Moldindconbank” S.A. a formulat o nouă contestație asupra tabelului definitiv consolidat, actualizat la 30.10.2017.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 17.11.2017, menținută prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 27.12.2017, contestația a fost respinsă.

Prin Decizia din 27.12.2017, Curtea Supremă de Justiție a menționat că instanța de insolvabilitate corect a reținut că, prin acordul aditional nr.8 la contractual de gaj din 07.07.2009, s-a garantat executarea de către **„Demeder-Com” S.R.L. cu titlu de debitor gajist** a contractului de credit nr.75/1 din 28.03.2014 și a contractului de credit nr.459 din 26.11.2014, însă „Demeder-Com” S.R.L. nu este debitor în contractul de credit nr.459 din 26.11.2014. Ca urmare, B.C. „Moldindconbank” S.A. (în calitate de creditor gajist) nu poate pretinde la satisfacerea creanțelor sale din partea debitorului „Demeder-Com” S.R.L. (în calitate de debitor gajist) atât timp, cât Rotari Nicolae nu execută obligația prin gaj.

Conform art.454 din Codul civil, „*(1) Gajul este un drept real în al cărui temei creditorul (creditorul gajist) poate pretinde satisfacerea creanţelor sale cu preferinţă faţă de ceilalţi creditori, inclusiv statul, din valoarea bunurilor depuse în gaj în cazul în care debitorul (debitorul gajist) nu execută obligaţia garantată prin gaj. (2) Gajul se află în legătură cu obligaţia garantată prin gaj, reprezintă un raport de drept accesoriu faţă de obligaţia principală şi este condiţionat în timp de durata acesteia dacă legea sau contractul de gaj nu prevede altfel”.*

Potrivit art.11 alin.(1) și (2) lit.b) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012*, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor.*

Instanța menționează că banca deține o creanță pecuniară față de debitor, indiferent dacă ultimul a beneficiat sau nu de bani eliberați conform contractului de credit, deoarece, prin contractul de fidejusiune nr.459-1 din 26.11.2014, debitorul „Demeder-Com” S.R.L. s-a obligat să răspundă față de B.C. „Moldindconbank” S.A. pentru executarea totală a obligației lui Rotari Nicolae, asumată în baza contractului de credit nr.459 din 26.11.2014.

„Demeder-Com” S.R.L. nu este debitor în contractul de credit nr.459 din 26.11.2014, iar satisfacerea creanței creditorului gajist din valoarea bunului gajat are loc doar în cazul în care debitorul obligației principale nu execută această obligație.

În consecință, în cadrul procesului de insolvabilitate al „Demeder-Com” S.R.L., B.C. „Moldindconbank” S.A. deține o creanță chirografară de rangul V, derivată din Contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014 și Contractul de fidejusiune nr. 459-1 din aceeași dată, încheiat cu „Demeder-Com” S.R.L., nefiind vorba de o creanță garantată care ar rezulta din Contractul de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009 și Acordurile adiționale nr. 1–8 la acesta.

Astfel, nu poate fi atribuită creanța B.C. „Moldindconbank” S.A. la creanța garantată, deoarece creditorii chirografari sunt persoanele care, desi la momentul intentării procesului de insolvabilitate au o creanță patrimonială față de debitor, aceasta nu este garantată, adică sunt acei creditori, care nu au o garanție reală, care să le asigure realizarea creanței pe care o au împotriva debitorului (ipotecă, gaj), dar numai un drept general asupra bunurilor prezente și viitoare ale debitorului lor, or, conform art.42 alin.(2) din Legea insolvabilității, *creanţa patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută pînă la momentul intentării procesului de insolvabilitate în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut pînă la acest moment.*

În prezenta cauză, instanța reține că există circumstanțe de fapt și de drept deja constatate prin hotărâri irevocabile ale instanțelor de judecată, după cum urmează:

-Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 03.04.2017 s-a reținut că *„B.C. „Moldindconbank” S.A. nu deține creanțe garantate față de „Demeder-Com” S.R.L., întrucât aceasta din urmă nu a beneficiat de mijloace financiare în baza contractelor de credit invocate, neavând obligații pecuniare față de bancă.”*

-Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 29.09.2017 s-a constatat că *„Demeder-Com” S.R.L. are calitatea de fidejusor al lui Rotari Nicolae și nicidecum cea de debitor gajist al acestuia.”*

-Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 17.11.2017 s-a reținut că *„debitorul obligației principale, Rotari Nicolae, și debitorul gajist, S.R.L. „Demeder-Com”, sunt persoane*

diferite, iar debitorul gajist nu are obligația de a executa obligația principală garantată prin gaj."

-De asemenea, prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 29.09.2017s-a stabilit că *„B.C. „Moldindconbank" S.A., în calitate de creditor gajist, nu poate pretinde satisfacerea creanțelor sale din patrimoniul S.R.L. „Demeder-Com" cât timp Rotari Nicolae nu execută obligația principală garantată prin gaj."* Totodată, s-a reținut că *„S.R.L. „Demeder-Com" nu este debitor în Contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, iar satisfacerea creanței creditorului gajist din valoarea bunului gajat este posibilă doar în cazul în care debitorul obligației principale nu își execută obligația"*, concluzionându-se că *„nu poate fi atribuită creanța B.C. „Moldindconbank" S.A. la categoria creanțelor garantate."*

Din aceste considerente rezultă că banca reclamantă nu a avut și nu are un drept de gaj valabil în sensul invocat. Chiar și în ipoteza teoretică a existenței unui astfel de drept, acesta nu ar conferi băncii un drept prioritar la satisfacerea creanțelor față de ceilalți creditori gajiști.

În speță, s-a constatat constituirea unui gaj pentru garantarea unei obligații inexistente a „Demeder-Com" S.R.L., motiv pentru care banca nu deține un drept de preferință la executarea creanțelor corespunzător acelui gaj.

După cum s-a menționat, existența deciziilor irevocabile care au analizat pretinsul drept de garanție al băncii confirmă că „Demeder-Com" S.R.L. nu avea obligații de plată în temeiul Contractului de credit nr. 459 din 26.11.2014, iar banca nu putea obține satisfacerea creanței sale pentru neexecutarea obligațiilor acestui debitor.

Instanțele au stabilit, de asemenea, că banca nu deținea o creanță garantată, întrucât prin Acordul adițional nr. 8 din 26.11.2014 s-ar fi garantat o obligație inexistentă a „Demeder-Com" S.R.L., care nu derivă din contractul de credit menționat.

În temeiul art. 123 alin. (2) Cod de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă anterioară sunt obligatorii pentru instanța care judecă prezenta cauză, neputând fi contestate și nefiind necesar a fi dovedite din nou, atunci când părțile sunt aceleași.

În consecință, chiar admițând ipotetic existența unui drept de gaj, instanța constată că, potrivit deciziei Curții Supreme de Justiție din 27.12.2017, B.C. „Moldindconbank" S.A. nu deține un drept de gaj asupra bunurilor „Demeder-Com" S.R.L., fapt stabilit definitiv și irevocabil.

Totodată, se reține că prin Contractul de cesiune a creanței garantate nr. 158 din 06.05.2015, banca a cesionat către S.A. „Floarea Soarelui" atât creanțele, cât și drepturile de garanție deținute în temeiul Contractului de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009, Contractului de gaj nr. 75/1-2 din 24.07.2009, precum și drepturile de ipotecă aferente Contractului de ipotecă nr. 3260 din 28.03.2014, împreună cu acordurile adiționale la acestea.

La data de 17.12.2015, noul creditor gajist, S.A. „Floarea Soarelui", și-a înregistrat dreptul de gaj ce rezultă din Contractul de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009, fapt confirmat prin Confirmarea de înregistrare a gajului nr. 13928 din 17.12.2015 (nr. de înregistrare 258587) și Confirmarea de înregistrare a gajului nr. 13927 din 17.12.2015 (nr. de înregistrare 258572).

Totodată, prin Acordul de prioritate a gajului nr. 2602 din 13.05.2015, încheiat între B.C. „Moldindconbank" S.A. și S.A. „Floarea Soarelui", părțile au convenit asupra stabilirii dreptului de prioritate în privința exercitării drepturilor de gaj și ipotecă de către B.C. „Moldindconbank" S.A. Conform punctului 3 al Acordului de prioritate, părțile au convenit

ca dreptul de prioritate la exercitarea gajului de către B.C. „Moldindconbank” S.A. să se aplice exclusiv obligațiilor menționate la punctul 1 al aceluiași Acord, respectiv celor aferente: Contractului de credit nr. 75/1 din 28.03.2014, încheiat între bancă și „Demeder-Com” S.R.L.; Contractului de credit nr. 41/14 din 08.05.2014, încheiat între bancă și „Demeder-Com” S.R.L.; Contractului de credit nr. 157 din 06.05.2015, încheiat între bancă și S.A. „Floarea Soarelui”.

Din conținutul Acordului rezultă că părțile nu au convenit asupra stabilirii vreunui drept de prioritate pentru exercitarea drepturilor de gaj ale B.C. „Moldindconbank” S.A. în legătură cu Contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, încheiat cu Rotari Nicolae.

Conform calculului datoriilor nerambursate, efectuat la data de 13.05.2019 de către Direcția Monitorizarea Disciplinei de Plată, Departamentul Credite Problematice-Sucursala Florești, pentru contractul de credit nr. 459 din 26.11.2014, acordat lui Rotari Nicolae, datoria restantă este de 5.552.337,19 lei, după cum urmează: credit-1525000 lei; dobândă-994246,53 lei; comision-101838,40 lei; penalitate de întârziere pentru neplata la scadență a dobânzii, caculată până la 28.02.2019-678336,97 lei; dobânda de întârziere pentru neplata la scadență a creditului-2252915,29 lei (vol.IV, f.d.111).

În consecință, scopul Acordului de prioritate, așa cum rezultă și din referința depusă de S.A. „Floarea Soarelui”, a fost limitarea cedării dreptului prioritar doar pentru creanțele băncii menționate expres în punctul 1 al Acordului – respectiv acelea pentru care banca a păstrat o parte din creanțe în urma cesiunii unei părți către S.A. „Floarea Soarelui”.

Mai mult, potrivit structurii Acordului, punctul 3, care reglementează cedarea dreptului de prioritate, este subordonat punctelor 1 și 2, vizând în mod expres drepturile de gaj individualizate la pct.1, în raport cu creanțele enumerate și nu se extinde asupra altor creanțe sau raporturi juridice, inclusive asupra celor izvorate din Contractul de credit nr.459 din 26.11.2014.

În circumstanțele expuse anterior, instanța constată că pretențiile B.C. „Moldindconbank” S.A. privind încasarea contravalorii bunurilor gajate în mod solidar sunt neîntemeiate, întrucât, odată cu cesiunea creanței garantate, banca a cesionat și toate drepturile accesorii aferente acesteia-respectiv drepturile ipotecare și drepturile de gaj, inclusiv dreptul de gaj derivat din Contractul de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009, conform pct. 1 subpct. (2), alin. (2) din Contractul de cesiune a creanței garantate nr. 158 din 06.05.2015.

Prin urmare instanța consideră că, la valorificarea masei debitoare și la distribuirea sumelor rezultate către creditorii garantați, administratorul autorizat Gavriș Nicolae a respectat prevederile art. 130–132 din Legea insolvabilității.

De asemenea, se observă că banca își întemeiază acțiunea pe dispozițiile Legii gajului și ale Codului civil referitoare la pierderea, deteriorarea sau înstrăinarea bunurilor gajate de către debitorul gajist. Cu toate acestea, aceste prevederi nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât bunurile nu au fost nici pierdute, nici deteriorate, și nici vândute de „Demeder-Com” S.R.L., ci au fost valorificate de administratorul de insolvabilitate în cadrul procedurii de insolvabilitate, sub controlul instanței de insolvabilitate, în conformitate cu legea.

Totodată, instanța reține că B.C. „Moldindconbank” S.A. nu a contestat distribuirea mijloacelor bănești efectuată de administratorul insolvabilității în cadrul procesului de insolvabilitate. Din actele anexate la dosar (inclusiv primele rapoarte ale administratorului/lichidatorului către instanță) rezultă că banca a avut acces la informațiile privind distribuirea fondurilor și nu a formulat contestații.

În aceste condiții, în absența unei contestații formulate în termen și soluționată de instanța de insolvabilitate, distribuirea mijloacelor bănești efectuată de administratorul/lichidatorul insolvabilității se prezumă a fi legală și nu poate fi considerată o acțiune ilegală.

Conform art. 68 alin. (10) coroborat cu art. 156 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, *verificarea legalității acțiunilor administratorului insolvabilității, inclusiv a modului de distribuire a mijloacelor băneşti obținute din valorificarea bunurilor debitorului, este de competența exclusivă a instanței de insolvabilitate, iar nu a altor instanțe.*

În altă ordine de idei, instanța constată că, la data efectuării inventarierii masei debitoare, nu au fost identificate mai multe bunuri pretins gajate, care, potrivit actelor prezentate, ar fi aparținut debitorului „Demeder-Com" S.R.L.

Astfel, următoarele bunuri, indicate ca obiecte ale gajului conform Contractului de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009, în redacția Acordului adițional nr. 8 din 26.11.2014, nu au fost depistate și nu existau fizic la momentul inventarierii masei debitoare în total în sumă de 856000 lei, dintre care:

-tractor IUMZ 8040, an fabricație 2003, nr. înmatriculare SG-A370, valoare – 40.000 lei;
-semănătoare SPC-8M, an fabricație 2004, nr. înmatriculare 1220, valoare – 11.000 lei;
-semănătoare SPC-8M, an fabricație 2004, nr. înmatriculare 1256, valoare – 11.000 lei;
-semănătoare SPC-8M, an fabricație 2004, nr. înmatriculare 1257, valoare – 11.000 lei;
-freză FA 076, an fabricație 2006, nr. înmatriculare 334, valoare – 5.000 lei;
-grâu, roada anului 2014, cantitate-778 tone, valoare-778.000 lei.

În consecință, bunurile pretins gajate nu existau în fapt, motiv pentru care banca nu poate pretinde încasarea contravalorii acestora de la debitorul insolvabil sau de la lichidator.

Totodată, banca reclamantă solicită încasarea contravalorii bunurilor pretins gajate, inclusiv contravaloarea tehnicii agricole indicate la pozițiile nr. 72–77, 84–91 și 93 din cererea de concretizare depusă de B.C. „Moldindconbank" S.A. la data de 29.03.2015, în sumă totală de 984.000 lei.

În acest context, instanța reține că, la data de 24.03.2016, B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A. a depus în dosarul de insolvabilitate o cerere de admitere a creanței în calitate de creditor garantat asupra patrimoniului „Demeder-Com" S.R.L. În această cerere, banca a indicat că bunurile mobile – tehnica agricolă menționată – au fost gajate în favoarea sa în temeiul Contractului de gaj nr. S140090/3 din 19.03.2014, anexând confirmarea de înregistrare a gajului în Registrul gajului din aceeași dată.

Rezultă, așadar, că asupra bunurilor mobile – tehnica agricolă menționată – au fost constituite succesiv mai multe gajuri: inițial, la 19.03.2014, în favoarea B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A., iar ulterior, la 26.11.2014, în favoarea B.C. „Moldindconbank" S.A.

Potrivit art. 130–132 din Legea insolvabilității, privind rangul de prioritate al creditorilor garantați, *produsul obținut din valorificarea tehnicii agricole gajate a fost distribuit în parte către B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A., conform poziției nr. 5 din Tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului „Demeder-Com" S.R.L., actualizat la data de 16.10.2020 și anexat la ședința din 27.09.2021*.

În consecință, capătul de cerere privind încasarea pretinsului prejudiciu de la administratorul autorizat Gavriș Nicolae este neîntemeiat și nefondat, întrucât nu sunt întrunite condițiile legale pentru atragerea răspunderii acestuia.

Conform art. 73 din Legea insolvabilității, *pentru angajarea răspunderii administratorului/lichidatorului este necesară dovedirea cumulativă a următoarelor elemente: existența unui prejudiciu, încălcarea obligațiilor legale sau contractuale în*

exercitarea atribuțiilor, legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu, precum și vinovăția. În lipsa acestor elemente, răspunderea civilă delictuală nu poate fi reținută.

Pretenţia înaintată de B.C.„Moldindconbank" S.A. împotriva lui Gavriș Nicolae este vădit neîntemeiată, din motivul inexistenţei unui act judecătoresc de dispoziţie a instanţei de insolvabilitate, care ar fi stabilit încălcarea de către administratorul insolvabilităţii a obligaţiilor sale la distribuţia mijloacelor băneşti, obţinute din vânzarea bunurilor debitorului „Demeder-Com" S.R.L.

De asemenea, potrivit art. 1398 alin. (1) din Codul civil*, „cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o acțiune sau omisiune ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să-l repare", iar numai în cazurile expres prevăzute de lege poate fi angajată răspunderea pentru prejudiciul moral.*

În speță, banca nu a demonstrat nici existența unui prejudiciu real și efectiv, nici săvârșirea de către administratorul/lichidatorul Gavriș Nicolae a vreunei acțiuni sau omisiuni ilicite ori culpabile în cadrul administrării procedurii de insolvabilitate. Din contră, actele dosarului confirmă că acesta a acționat în limitele atribuțiilor sale legale, sub controlul instanței de insolvabilitate, respectând ordinea de distribuire a fondurilor stabilită de lege.

Cu referire la raporturile dintre S.A. „Floarea Soarelui" și „Demeder-Com" S.R.L. în cadrul procesului de insolvabilitate, instanța reține următoarele:

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15.03.2016 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința debitorului „Demeder-Com" S.R.L.. În temeiul acestei hotărâri, la data de 15.04.2016, S.A. „Floarea Soarelui" a depus în instanța de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor, solicitând validarea creanței sale față de debitor la rangul de creanță garantată.

Potrivit Tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „Demeder-Com" S.R.L., actualizat la data de 16.10.2020, creanța S.A. „Floarea Soarelui" în sumă de 5920740,93 lei, formată în baza Contractului de cesiune nr. 158 din 06.05.2015 și a Contractului de credit nr. 75/1 din 28.03.2014, a fost inclusă la rangul de creanță garantată.

În consecință, întrucât S.A. „Floarea Soarelui" deținea o creanță garantată în temeiul Contractului de ipotecă nr. 3260 din 28.03.2014 și al Contractelor de gaj nr. 75/1-1 din 07.07.2009 și nr. 75/1-2 din 24.07.2009, aceasta a substituit banca cedentă în calitate de creditor garantat, dobândind dreptul de a fi satisfăcută cu prioritate din prețul bunurilor gajate.

Astfel, în cadrul procesului de insolvabilitate al „Demeder-Com" S.R.L., S.A. „Floarea Soarelui" a beneficiat de distribuirea mijloacelor bănești obținute din valorificarea masei debitoare, în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, în special art. 130 (privind valorificarea bunurilor debitorului), art. 131 (privind valorificarea bunurilor grevate de garanții) și art. 132 (privind distribuirea produsului obținut din masa debitoare).

Din analiza materialelor dosarului rezultă că distribuirea sumelor către S.A. „Floarea Soarelui" s-a realizat potrivit rangului de prioritate stabilit prin lege și prin tabelul definitiv consolidat, fără a se constata abateri de la procedura legală de valorificare și distribuire a masei debitoare.

Instanța reține că B.C. „Moldindconbank" S.A. solicită încasarea de la S.A. „Floarea Soarelui" a valorii bunurilor gajate în mărime de 4 737 900 lei, invocând îmbogățirea nejustificată. Totuși, această susținere este eronată, întrucât S.A. „Floarea Soarelui" nu a

primit suma respectivă din contul bunurilor gajate și nici nu a realizat sau vândut personal aceste bunuri. Valorificarea acestora s-a efectuat de către lichidatorul „Demeder-Com” S.R.L. în procesul de faliment, sub controlul instanței de insolvabilitate și al comitetului creditorilor, iar sumele obținute au fost distribuite conform art. 132 din Legea insolvabilității.

Instanța constată că B.C. „Moldindconbank” S.A., invocând îmbogățirea nejustificată a „Floarea Soarelui” în valoare de 4737900 lei, nu a ținut cont de următoarele circumstanțe esențiale:

-bunurile gajate nu au fost trecute în proprietatea S.A. „Floarea Soarelui” la preţul de 4 737 900 lei;

- suma efectiv primită de S.A. „Floarea Soarelui” din realizarea unei părți din bunurile gajate a constituit 3 185 430,48 lei;

-restul datoriilor „Demeder-Com” S.R.L. față de S.A. „Floarea Soarelui” au fost stinse prin trecerea în proprietatea acesteia a imobilului ipotecat, în contul datoriei, cu achitarea suplimentară de către creditor a sumei de 2135439,21 lei (conform procesului-verbal nr. 1 din 13.11.2019, ordinului de plată și facturii fiscale din 14.11.2019), precum şi în cadrul procedurii planului (1 700 000 lei la 30.09.2016).

-nu toate mijloacele bănești obținute din valorificarea bunurilor gajate au fost distribuite către S.A. „Floarea Soarelui”, o parte fiind repartizată altor creditori și pentru acoperirea cheltuielilor de procedură, iar unele bunuri (de exemplu, grâul în valoare de 778 000 lei) nefiind realizate.

Prin urmare, instanța conchide că S.A. „Floarea Soarelui” nu s-a îmbogățit în mod nejustificat și nu a obținut sume care să depășească creanța sa garantată și rangul de prioritate stabilit legal.

În aceste condiții, pretențiile formulate de B.C. „Moldindconbank” S.A. privind încasarea, de la S.A. „Floarea Soarelui” a sumei de 4 737 900 lei sunt nefondate și urmează a fi respinse.

Reieșind din cele indicate instanța consideră oportun de a admite parțial acţiunea înaintată de B.C.„Moldindconbank” S.A. către „Demeder-Com” S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj, conexată cu cauza civilă la acțiunea înaintată de B.C.„Moldindconbank” S.A. către Rotari Nicolae și „Demeder-Com” S.R.L. privind încasarea datoriei, concretizate ulterior cu privire la încasarea sumei de la pârâții Rotari Nicolae și „Demeder-Com” S.R.L., copârâții lichidatorul „Demeder-Com” S.R.L., Gavriș Nicolae și „Floarea Soarelui” S.A., cu participarea intervenienților accesorii C.A.„Asterra Grup” S.A. și B.C. „Moldova Agroindbank” S.A.

Astfel, instanța va încasa, în mod solidar, de la Rotari Nicolae şi „Demeder- Com” S.R.L. (în proces de faliment) în beneficiul B.C. „Moldindconbank” S.A. următoarele sume:

-243325,69 lei (două sute patruzeci și trei de mii trei sute douăzeci și cinci lei, 69 bani), cu titlu de dobândă;

-26190,62 lei (douăzeci şi şase de mii o sută nouăzeci lei, 62 bani), cu titlu de comision,

-45633,65 lei (patruzeci şi cinci de mii şase sute treizeci şi trei lei, 65 bani), cu titlu de penalitate de întârziere pentru neplata la scadenţă a dobânzii,

-515940,29 lei (cinci sute cincisprezece mii nouă sute patruzeci lei, 29 bani), cu titlu de dobândă suplimentară pentru neplata la scadenţă a creditului.

Având în vedere că suma totală încasată constituie 8311090,25 lei și conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1216 din 03.12.1992 privind taxa de stat, care

prevede că *pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50.000 lei pentru persoanele juridice*, instanța va încasă de la Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L. în proces de faliment, în mod solidar, în beneficiul B.C. „Moldindconbank" S.A., suma de 24932,71 lei (douăzeci și patru de mii nouă sute treizeci și doi lei, 71 bani), cu titlu de taxă de stat.

Totodată instanța va încasa de la Rotari Nicolae, în beneficiul de B.C. „Moldindconbank" S.A următoarele sume:

-1525000 (un milion cinci sute douăzeci şi cinci de mii) lei, cu titlu datorie de bază;

-750920,84 lei (şapte sute cincizeci de mii nouă sute douăzeci lei, 84 bani), cu titlu de dobândă;

-75647,78 lei (şaptezeci şi cinci de mii şase sute patruzeci şi şapte lei, 78), cu titlu de comision;

-632703,32 lei (şase sute treizeci şi două de mii şapte sute trei lei, 32 bani), cu titlu de penalitate de întârziere pentru neplata la scadenţă a dobânzii;

-1736975 (un milion şapte sute treizeci şi şase de mii nouă sute şaptezeci şi cinci) lei, cu titlu de dobândă suplimentară pentru neplata la scadenţă a creditului.

Ținând cont de prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1216 din 03.12.1992 privind taxa de stat, care stabilesc că *taxa de stat constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu poate depăși 50.000 lei pentru persoanele juridice*, iar instanța a încasat deja de la Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L. în proces de faliment, în mod solidar, în beneficiul B.C. „Moldindconbank" S.A., suma de 24932,71 lei (douăzeci și patru de mii nouă sute treizeci și doi lei, 71 bani), cu titlu de taxă de stat, instanța consideră oportun să stabilească încasarea unei sume de 25000 lei (douăzeci și cinci de mii lei) cu titlu de taxă de stat, în beneficiul B.C. „Moldindconbank" S.A.

Conform art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *„instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată".*

Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, *„cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei".*

Conform raportului total privind activitatea avocatului Iamandii Vasile în cauza B.C. „Moldindconbank" S.A. împotriva „Demeder-Com" S.R.L., administratorul autorizat Gavriș Nicolae, S.A. „Floarea Soarelui", cu privire la executarea dreptului de gaj și încasarea datoriei, suma pentru serviciile avocatului se ridică la 36350 lei.

Potrivit ordinelor de plată, Gavriș Nicolae a suportat următoarele cheltuieli pentru achitarea serviciilor de asistență juridică: ordinul de plată nr. 15 din 30.09.2021-15.000 lei; ordinul de plată nr. 111 din 13.08.2025-17825 lei; ordinul de plată nr. 113 din 20.08.2025-3525 lei. Suma totală a cheltuielilor este de 36.350 lei (vol. VII, f.d.151-154).

Totuși, instanța consideră că suma de 36350 lei este exagerat de mare. În aceste condiții, instanța va încuviința încasarea de la B.C. „Moldindconbank" S.A., în beneficiul lichidatorului „Demeder-Com" S.R.L., administratorului autorizat Gavriș Nicolae, a sumei de 30000 (treizeci de mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. Restul cererii privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică se va respinge ca neîntemeiată.

Potrivit art.98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *„cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată*

reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată".

Luând în considerație faptul că Judecătoria Soroca, sediul Central, conform tarifelor Î.S. „Poșta Moldovei" S.A., a suportat cheltuieli aferente judecării pricinii în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, instanța va dispune încasarea de la Rotari Nicolae la bugetul Judecătoriei Soroca sumă de 405,93 lei (patru sute cinci lei, 93 bani).

În baza celor expuse și având în vedere prevederile art.239-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Acţiunea înaintată de B.C.„Moldindconbank" S.A. către „Demeder-Com" S.R.L., intervenient accesoriu Rotari Nicolae privind executarea dreptului de gaj, conexată cu cauza civilă la acțiunea înaintată de B.C.„Moldindconbank" S.A. către Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L. privind încasarea datoriei, concretizate ulterior cu privire la încasarea sumei de la pârâții Rotari Nicolae și „Demeder-Com" S.R.L., copârâții lichidatorul „Demeder-Com" S.R.L., Gavriș Nicolae și „Floarea Soarelui" S.A., cu participarea intervenienților accesorii C.A.„Asterra Grup" S.A. și B.C. „Moldova Agroindbank" S.A., se admite parţial.

Se încasează de la Rotari Nicolae, a.n. *****, IDNP *****, locuitor al ***** şi „Demeder-Com" S.R.L. în proces de faliment, IDNO 1002602002812, în mod solidar, în beneficiul de B.C.„Moldindconbank" S.A., IDNO 1002600028096, suma de 243325,69 lei (două sute patruzeci şi trei de mii trei sute douăzeci şi cinci lei, 69 bani), cu titlu de dobândă, suma de 26190,62 lei (douăzeci şi şase de mii o sută nouăzeci lei, 62 bani), cu titlu de comision, suma de 45633,65 lei (patruzeci şi cinci de mii şase sute treizeci şi trei lei, 65 bani), cu titlu de penalitate de întârziere pentru neplata la scadenţă a dobânzii, suma de 515940,29 lei (cinci sute cincisprezece mii nouă sute patruzeci lei, 29 bani), cu titlu de dobândă suplimentară pentru neplata la scadenţă a creditului, şi suma de 24932,71 lei (douăzeci şi patru de mii nouă sute treizeci şi doi lei, 71 bani), cu titlu de taxă de stat.

Se încasează de la Rotari Nicolae, a.n. *****, IDNP *****, locuitor al *****, în beneficiul de B.C.„Moldindconbank" S.A., IDNO 1002600028096, suma de 1525000 (un milion cinci sute douăzeci şi cinci de mii) lei, cu titlu datorie de bază, suma de 750920,84 lei (şapte sute cincizeci de mii nouă sute douăzeci lei, 84 bani), cu titlu de dobândă, suma de 75647,78 lei (şaptezeci şi cinci de mii şase sute patruzeci şi şapte lei, 78), cu titlu de comision, suma de 632703,32 lei (şase sute treizeci şi două de mii şapte sute trei lei, 32 bani), cu titlu de penalitate de întârziere pentru neplata la scadenţă a dobânzii, suma de 1736975 (un milion şapte sute treizeci şi şase de mii nouă sute şaptezeci şi cinci) lei, cu titlu de dobândă suplimentară pentru neplata la scadenţă a creditului şi suma de 25000 (douăzeci şi cinci de mii) lei, cu titlu de taxă de stat, în rest, acţiunea se respinge ca nefondată.

Se încasează de la B.C.„Moldindconbank" S.A.,IDNO 1002600028096, în beneficiul lichidatorului „Demeder-Com" S.R.L., Administratorul Autorizat Gavriş Nicolae, IDNO 2000014001918, suma de 30000 lei (treizeci de mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică, în rest, cererea privind compensarea cheltuielilor de asistenţă juridică se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la Rotari Nicolae, a.n. *****, IDNP *****, locuitor al *****, la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBANMD09TRPAAA142310A0 1199AA)

cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 405,93 (partu sute cinci lei, 93 bani).

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Judecător **Ghenadie Mîțu**