Dosarul nr. 4-164/2023
4-23152038-15-4-26102023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 martie 2024 or. Cantemir
Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător Mihail Osadcii
Grefier Botez Ina, Ostafi Natalia,
Cu participarea:
Agentului constatator: Martea Roman,
Făptuitorului: Șevcenco Maxim,

a examinat în ședința de judecată publică procedura contravențională cu privire la comiterea de către

Șevcenco Maxim**, născut la **, IDNP: *****, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, cetăţean al R. Moldova,*

a faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod Contravențional,

Termenul de examinare:
26.10.2023 - 20.03.2024

C O N S T A T Ă :

La 25.10.2023 de către agentul constatator al IP Cantemir, Martea Roman, a fost întocmit pe numele lui Șevcenco Maxim procesul-verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 342 Cod contravențional.

La 25.10.2023, având la bază prevederile art.400 alin.(4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Cod Contravențional.

Astfel, la 26.10.2023 în judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Șevcenco Maxim de către agentul constatator, pe faptul săvîrşirii contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravenţional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 063218 din 25.10.2023 s-a constatat, că la 23 octombrie 2023, orele 15^{12}, aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, Șevcenco Maxim a chemat intenționat fals serviciul ”112”, poliția, solicitând ca polițiștii să-i parcheze mașina în ogradă.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 25.10.2023 în privința lui Șevcenco Maxim, în prezența acestuia, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 342 Cod Contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir, în temeiul art.395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

Agentul constatator în ședința de judecată a susținut demersul înaintat și a pledat pentru sancționarea făptuitorului Șevcenco Maxim cu amendă în mărime de 60 unități convenționale, pentru faptul că a apelat fals poliția, solicitând faptul ca polițiștii să-i parcheze mașina în ogradă, prin urmare făptuitorul Șevcenco Maxim urmează să fie sancționat.

În şedinţa judiciară, făptuitorul Șevcenco Maxim a comunicat că la data de 23.10.2023, era în stare de ebrietate și s-a certat cu sora sa deoarece se gândea că el se va urca beat la volan. Recunoaște că a sunat la poliție să solicite ca polițiștii să-i parcheze mașina în ogradă.

În calitate de probe ce au stat la baza intentării procesului contravențional în baza art. 342 Cod contravențional în privința cet. Șevcenco Maxim, agentul constatator, a acumulat probele după cum urmează: - *Demersul OSS a SP 1 al IP Cantemir, ofițerului superior Martea Roman, potrivit căruia, la data de 23.10.2023 a parvenit apelul telefonic de la Șevcenco Maxim a.n. *****loc. s. ***** r. Cantemir , pe faptul că la domiciliu a fost agresat fizic de către membrii familiei. La intervenţia echipajului de poliţie, Ursu Gheorghe şi Mihail Damaschin faptele nu s-au adeverit, însă din declaraţiile apelantului a apelat la serviciul de urgenţă deoarece se afla în stare de ebrietate alcoolică şi avea nevoie pentru ca poliţia să-i parcheze automobilul de model VW Passat cu n/î OOM 013 în ogradă. Fiind acumulate materiale pe faptul dat, cet. Şevcenco Maxim a.n. 1981, a comis o contravenţie prevăzută de art. 342 CCRM care stipulează: „ Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore (f.d.6); - informaţie telefonică din 23.10.2023, ora 15:12, de la serviciul 112, operator Şerbina N, pe faptul că la data de 23.10.2023 a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon ***** de la cet. Şevcenco Maxim Alexandru, a.n.1981, locuitor a s. ***** r-nul Cantemir, care a comunicat că la domiciliu a fost agresat fizic de către cumnatul său Sava Nicolae si sora Zinaida (f.d.7); - ordonanța de pornire a procesului contravențional (f.d.8); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, Şevcenco Maxim, care a comunicat că, are în posesia sa un automobil de model Volkswagen Passat cu numere de înmatriculare OOM 013 care este parcat în fața porții gospodăriei sale și nu are acte. La data de 23 octombrie 2023 a consumat alcool după care în jurul orei 14:00 a decis ca să dea automobilul în ogradă după casă pentru ca să nu îl vadă deoarece el a consumat alcool. A încercat să vorbească cu niște localnici ca să îl ajute să parcheze automobilul în ogradă însă nimeni nu era acasă și de asta a decis că să apeleze la serviciul 112 și a solicitat un echipaj de poliție ca să parcheze automobilul în ogradă deoarece el este în stare de ebrietate și nu deține permis de conducere (f.d.9); - fotografie (f.d.10); - copia procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 355 alin.(2) Cod contravențional (f.d.13); -procesul-verbal cu privire la contravenție din 25.10.2023, în privința lui Șevcenco Maxim, în baza art. 342 Cod contravențional (f.d.14).*

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Șevcenco Maxim se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare

la înfăptuirea justiţiei, or prin acțiunile făptuitorului acesta în mod conștient a anunțat fals serviciul ”112”, poliția, fără careva temeiuri.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință despre chemarea intenționat falsă a poliției.

Coraportând speța supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța a constatat că în acţiunile lui Șevcenco Maxim sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravențional, ori ultimul intenţionat a efectuat un apel fals la poliţie, solicitând intervenția acestora pentru a parca automobilul său în ogradă.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod Contravențional, iar careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 25.10.2023 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Instanța reține că agentul constatator prin demersul său a solicitat aplicarea unei sancţiunii cu amendă în mărime de 60 unități convenționale.

Astfel, la stabilirea pedepsei ce urmează a fi aplicată contravenientului reieșind din circumstanțele cauzei, categoria şi mărimea sancțiunii ce urmează ai fi aplicată lui Șevcenco Maxim, concluzionând asupra vinovăției acestuia de comiterea faptei contravenționale încadrate în baza art. 342 Cod contravențional, instanța constată despre necesitatea aplicării la stabilirea sancțiunii prevederile art. 32 alin. (2) lit. b) Cod contravențional, și consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Șevcenco Maxim, să fie sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale, echivalentul a 2000 de lei.

La aplicarea legii contravenţionale instanța de judecată a ţinut cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, care la caz nu s-au stabilit.

Sancțiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Sancțiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celei din urmă. Măsura de pedeapsă aplicată lui Șevcenco Maxim, este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

Se aduce la cunoştinţă contravenientei că conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, în cazul achitării amenzii în decurs de 72 ore, mărimea acesteia se reduce în jumătate, iar în cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau comutată cu o pedeapsă mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Se somează contravenientul asupra faptului că potrivit prevederilor art.315 Cod de executare „amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei”, or în cazul neexecutării benevole în termenul stabilit de lege a sancțiunii

aplicate urmează a fi remis executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

Instanţa găsește normele expuse aplicabile asupra cazului dat.

În conformitate cu prevederile art. 34, 395, 460 și 462 Cod contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște ***Șevcenco Maxim***, *născut la *****, IDNP: ****** vinovat de comiterea contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravențional și în baza normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 40 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2000 (două mii) lei.

Se aduce la cunoştinţa cet. ***Șevcenco Maxim*** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Mihail OSADCII