**Dosarul nr.: 1-180/2023**
**(nr. electronic: 1-23160834-28-1-13112023)**

**S E N T I N Ţ Ă**
**în numele Legii**

**18 iulie 2024** **or. Briceni**

**Judecătoria Edineț (sediul Briceni)**
**În componenţa:**
Președintele ședinței, judecător Cazacicov Andrei
Grefier Bandalac Stela

**Cu participarea:**
Procurorului Gherman Ion
Apărătorului inculpatului
Alexeev Pavel, avocat Șova Victor

**În lipsa:**
Inculpatului Alexeev Pavel

în privința căruia a fost intentat dosarul de căutare cu numărul 2024070075,

judecând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în ședință generală, în perioada de examinare 13.11.2023 – 18.07.2024, cauza penală privind învinuirea inculpatului:

**Alexeev Pavel *****, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în *****, studii medii incomplete, celibatar, fără persoane la întreținere, nesupus militar, neangajat oficial în câmpul muncii, fără dizabilități accentuate sau vădite, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, anterior nu a fost atras la răspundere penală**,

acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1], alin. (4) Cod penal,
instanța de judecată

**a constatat:**

## I. Descrierea faptei criminale, considerată ca fiind dovedită

**1.** La data de 29.10.2023, aproximativ la ora 03 și 17 min., fără a deține permis de conducere a mijloacelor de transport perfectat pe numele său, ignorând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică, cât și cerințele pct. 14, lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia: „*conducătorului de vehiculul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”*, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, Alexeev Pavel a condus mijlocul de transport –

motocicleta de model „*****”, cu n/î: „*****”, în raionul Briceni, orașul Lipcani, traseul M-5, km 10+55 m.

Astfel, Alexeev Pavel a fost stopat legal în trafic de către angajații Direcției Regionale „Nord” a I.G.P.F. al M.A.I. pentru conducere neadecvată. În cadrul verificării actelor și discuțiilor purtate, Alexeev Pavel a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fiindu-i propus și ulterior supus testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6820”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”, cu nr. 945, efectuat la data de 29.10.2023, ora 05:30 min., de către angajatul I.P. Briceni, Pistruga Vladislav, la Alexeev Pavel s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l, ceea ce, conform prevederilor alin. (3) al art. $134^{12}$ din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

**2.** Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Alexeev Pavela comis o infracțiune ușoară prevăzută de art. $264^{1}$, alin. (4) Cod penal cu indicii de calificare: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere*”.

## II. Declarațiile participanților la proces date în cadrul ședinței judiciare

**3.** **Acuzatorul de stat** Gherman Ion a pledat pentru recunoașterea vinovăției inculpatului Alexeev Pavel, în temeiul articolului $264^{1}$, alin. (4) Cod penal. Sancțiunea ce urmează a fi aplicată lui Alexeev Pavel este pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 ore. Mijlocul de probă – tichetul „Drager” (anexat la f.d. 27), urmează să fie păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

**4.** **Martorul** Pistriuga Vladislav a declarat că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului de patrulare al I.P. Briceni din anul 2021.

La 29.10.2023, aproximativ la ora 03:00, în timp ce se afla la serviciu, a fost contactat de către angajatul Poliției de Frontieră, Golovaciuc Alexandru, care a solicitat ajutorul în documentarea unei fapte de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În aproximativ 5 minute, Pistriuga Vladislav și colegul său, Pavelco Alexandru, s-au prezentat la locul solicitat: la intrarea în orașul Lipcani, din direcția satului Drepcăuți, raionul Briceni.

În locul respectiv se afla o motocicletă de model „*****”, de culoare albă, fără număr de înmatriculare. Chiar lângă motocicletă se afla o pereche de adidași.

Pistriuga Vladislav împreună cu colegii de la Poliția de frontieră au început să verifice perimetrul, pentru a depista conducătorul auto.

Peste aproximativ 10 minute, la o distanță de circa 100 metri de motocicletă, a fost depistat Alexeev Pavel, care a fost imobilizat și i s-au pus cătușele.

Lui Alexeev Pavel i s-a propus să fie supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager”. Ultimul a confirmat că a consumat alcool.

Pistriuga Vladislav l-a testat personal pe Alexeev Pavel cu aparatul „Drager”, rezultatul fiind de 0,58 mg/l. Alexeev Pavel s-a refuzat de examenul medical efectuat în scopul stabilirii stării de ebrietate și naturii ei.

Alexeev Pavel a recunoscut că anume el a condus motocicleta, și a avut drept pasager un prieten de-al său.

Cazul respectiv a fost documentat, motocicleta a fost evacuată la parcarea specializată din orașul Edineț, iar Alexeev Pavel transportat acasă, în satul Drepcăuți, raionul Briceni. Alexeev Pavel era desculță, în timpul discuției se simțea miros de alcool din cavitatea bucală a acestuia, și el a fost de acord cu rezultatul stabilit în urma testării alcoolscopice cu aparatul „Drager".

Pistriuga Vladislav are calitatea de agent de circulație cu împuternicirile corespunzătoare de a testa alcoolscopic șoferii.

5. **Martorul** Cucoș Stanislav a declarat că activează în calitate de subofițer al Direcției Regionale Nord al S.P.R. Lipcani din anul 2023.

La data de 29.10.2023 se afla la serviciu, în tura de noapte, împreună cu colegul său Golovaciuc Alexandru.

După miezul nopții din direcția satului Drepcăuți, raionul Briceni, spre intrare în orașul Lipcani a observat deplasarea haotică a unei motociclete de model sportiv, de culoare sură. Pe motocicleta respectivă erau 2 persoane.

Conducătorul motocicletei, aflându-se la o distanță de 70-80 metri de locul unde se aflau colaboratorii Poliției, i-a observat și a încercat să se eschiveze.

Cucoș Stanislav cu colegul său Golovaciuc Alexandru a alergat pe jos după acea motocicletă.

La un moment dat, persoanele care erau pe motocicletă au abandonat motocicleta și au fugit. Conducătorul motocicletei s-a ascuns la o distanță de circa 40-50 metri de la motocicletă, după un copac.

Cucoș Stanislav și colegul său, Golovaciuc Alexandru, au solicitat ajutorul de la colegii lor din cadrul Serviciului Patrulare Lipcani.

Când colaboratorii S.P. Lipcani au venit la locul indicat de Cucoș Stanislav, au încercat împreună să-l rețină pe conducătorul motocicletei, dar acesta a fugit, și a fost reținut la o distanță de aproximativ 150 metri de la motocicletă, fiind imobilizat și aplicate cătușele.

Ulterior conducătorul mijlocului de transport a fost identificat drept Alexeev Pavel, de la care se simțea miros de alcool, din care considerent s-a apelat la I.P. Briceni, cu solicitarea ajutorului testării alcoolscopice.

În aproximativ 20 minute s-a prezentat angajatul I.P. Briceni, cu aparatul „Drager". După ce a fost supus testării, s-a stabilit că Alexeev Pavel se află în stare alcoolică gravă. Alexeev Pavel a recunoscut că anume el a condus motocicleta.

Cucoș Stanislav confirmă că anume Alexeev Pavel a condus mijlocul de transport până la reținerea lui. În momentul testării cu aparatul „Drager", concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost mai mult de 0,5 mg/l. Alexeev Pavel a fost condus ulterior acasă.

Cucoș Stanislav menționează că Alexeev Pavel era desculță, iar nu departe de motocicletă a fost depistată o sticlă de bere de 0,5 l.

6. **Apărătorul inculpatului** Alexeev Pavel, avocatul Șova Victor, a declarat în fața instanței de judecată că, la etapa de urmărire penală, inculpatul și-a recunoscut vinovăția cu referire la fapta imputată. Pedeapsa ce urmează ai fi aplicată inculpatului este munca neremunerată în folosul comunității în cuantum minim.
7. **Inculpatul** Alexeev Pavel, fiind citat în mod legal cu referire la ora, data și locul desfășurării ședinței de judecată, în fața instanței de judecată nu s-a prezentat. Totodată, instanţei de judecată nu i-a fost adus la cunoştinţă motivul neprezentării acestuia, iar prin

intermediul Direcţiei de Evidenţă şi Documentare Procesuală a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, nu au fost înaintate careva cereri de amânare din partea inculpatului Alexeev Pavel.

La data de 17.04.2024, Judecătoria Edineț sediul Briceni, a emis Încheierea nr. 1-180/2023, prin care s-a dispus anunțarea în căutare a inculpatului Alexeev Pavel.

La 29.04.2024, Biroul de căutare al S.P.C. al S.I.I. a I.P. Briceni, a pornit în privința inculpatului Alexeev Pavel dosarul de căutare cu numărul 2024070075.

La momentul actual, locul aflării inculpatului Alexeev Pavel nu este cunoscut instanței de judecată.

La solicitarea expresă a avocatului Șova Victor, a fost dat citirii *Procesul-verbal de audiere a învinuitului din 30.10.2023 (f.d. 58),* conform căruia Alexeev Pavel a declarat că învinuirea ce i se aduce îi este clară. Drepturile și obligațiile i-au fost explicate și îi sunt clare. La 28.10.2023, la domiciliul său situat în satul Drepcăuți raionul Briceni, Alexeev Pavel a servit cu niște prieteni aproximativ 0,5 l de bere și 0,5 l vin. La 29.10.2023, în jurul orei 01:30, Alexeev Pavel a urcat la ghidonul motocicletei și a mers să conducă un prieten în orașul Lipcani. Pe traseu spre orașul Lipcani, Alexeev Pavel a observat o autospecială a Poliției cu girofarul pus în funcțiune. Alexeev Pavel a mers pe o stradă unde a abandonat motocicleta pe adiacentul drumului și a fugit de la locul respectiv. După o perioadă s-a întors înapoi, iar acolo erau colaboratorii Poliției, care i-au propus să fie testat alcoolscopic. În rezultatul testării lui Alexeev Pavel i s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l. Cu rezultatul testării alcoolscopice Alexeev Pavel a fost de acord și a refuzat prelevarea probelor biologice de sânge în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei. Vina în cele săvârșite Alexeev Pavel o recunoaște pe deplin și se căiește sincer de cele întâmplate.

## III. Probele pe care se întemeiază concluziile instanței de judecată

*i. Cadrul normativ pertinent*

**8.** Conform art. 93, alin. (1) Cod de procedură penală, probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

**9.** Potrivit art. 95, alin. (1) din același cod, sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prezentul cod.

**10.** În concordanță cu art. 99, alin. (2) din aceeași lege, probele administrate se verifică şi se apreciază de către [...] instanță.

**11.** În baza art. 101, alin. (1), (2), (3) și (4) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. [...] judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită [...]. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

*ii. Materialele relevante ale cauzei penale*

**12.** Vina inculpatului Alexeev Pavel în comiterea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu dispune de permis de conducere a mijloacelor de transport, infracțiune prevăzută de art. $264^1$, alin. (4) Cod penal, se confirmă prin materialele cauzei penale studiate în şedinţa de judecată, după cum urmează:

**13.** *Procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare a bănuielii rezonabile privind o infracțiune comisă din 29.10.2023 (f.d. 6).* În cuprinsul actului procesual s-au indicat următoarele circumstanțe ale comiterii faptei: la data de 29.10.2023, în jurul orei 03:17, pe traseul M-5 km 10+550, pentru conducerea haotică, a fost stopat mijlocul de transport de model „Viper F-2", fără numere de înmatriculare, condus de cetățeanul Alexeev Pavel, care nu poseda permisul de conducere a mijloacelor de transport în modelul prevăzut de legislația în vigoare. În rezultatul verificării, de la Alexeev Pavel a fost simțit un miros specific de alcool din cavitatea bucală, iar fiind supus testării alcoolscopice, s-a depistat o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l. Cu rezultatul testării alcoolscopice, Alexeev Pavel a fost de acord, refuzându-se de examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei.

**14.** *Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 29.10.2023 (f.d. 7),* prin care s-a constatat că, la data de 29.10.2023, în jurul orei 05:35, cetățeanul Alexeev Pavela fost supus testării alcoolscopice. Temeiul testării a fost faptul că din cavitatea bucală a conducătorului Alexeev Pavel se simțea miros de alcool. În rezultat s-a depistat la cetățeanul Alexeev Pavel o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l.

**15.** *Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 29.10.2023 (f.d. 8),* prin care se confirmă faptul supunerii testării alcoolscopice cu aparatul „Drager" a lui Alexeev Pavel la data de 29.10.2023 ca urmare a suspectării acestuia de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. În rezultatul testării alcoolscopice, la Alexeev Pavel a fost stabilită o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.58 mg/l.

**16.** *Proces-verbal de examinare a obiectului (vehiculului) din 29.10.2023 (f.d. 10)* și *Pansa fotografică (f.d. 11-12),* prin care se confirmă faptul că în prezența lui Cucoș Stanislav, Pistriuga Vladislav, Golovaciuc Alexandr și Alexeev Pavelco, pe timp de noapte, fără precipitații, a fost examinată mijlocul de transport - motocicleta de model „Viper F-2", fără numere de înmatriculare.

În cadrul examinării motocicleta se află în șanțul din adiacentul drumului, cu partea din spate spre M-5, direcția satului Drepcăuți spre orașul Lipcani. Numerele de înmatriculare ale mijlocului de transport lipsesc. În partea din față stânga a mijlocului de transport este inscripția cu capacitatea cilindrică - 250 $cm^3$ și numărul WIN.

**17.** *Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 29.10.2023 (f.d. 13),* prin care este documentat faptul că, la data de 20.10.2023, cetățeanul Alexeev Pavel a fost depistat conducând mijlocul de transport de model: „Viper F-2", fără numere de înmatriculare, fiind în stare de ebrietate.

Motocicleta a fost ridicată și transportată la parcarea specială S.R.L. „Mega Simetric" situată în orașul Edineț, strada Independenței, nr. 228/A.

**18.** *Certificat de instruire seria AD nr. 015 din 21.01.2022 din 31.03.(f.d. 14),* prin care se confirmă faptul că Pistriuga Vladislav, subofițer superior al Serviciului patrulare al S.S.P a I.P. Briceni, a absolvit cu succes cursul de instruire privind modul de testare alcoolscopică

cu analizori ai concentrației de etanol în aerul expirat de tip Drager Alcotest 6810, Alcotest 6820 și Alcotest 7510.

**19.** *Buletin de certificare metrologică, seria C 0534288, numărul 2.3.6.49-1087 din 24.10.2024 (f.d. 15)*, prin care analizor a concentrației de etanol Alcotester 6820, nr. ARNH-0429, este admis pentru utilizare. Certificatul fiind valabil până la 13.02.2024.

**20.** *Proces-verbal de examinare a obiectului din 30.10.2023 (f.d. 29),* prin care s-a documentat examinarea tichetului „Drager alcotester", efectuat în orașul Lipcani, traseul M-5. Seria și numărul tichetului este 945, fiind printat la data de 29.10.2023, ora 05:30.

În rubrica nume, prenume este inscripționat: „Alexeev Pavel". În rubrica data nașterii, este marcată „*****".

Testarea a fost efectuată de către agentul superior Pistriuga Vladislav. În rubrica rezultat final este tapat rezultatul testării alcoolscopice - 0,58 mg/l.

**21.** Potrivit *informației SIC „Acces Web" din 30.10.2023 eliberată pe numele lui Alexeev Pavel (f.d. 32),* inculpatul Alexeev Pavel nu posedă permis de conducere a mijloacelor de transport, eliberat în modul prevăzut de legislația în vigoare.

**22.** *Proces-verbal de audiere a bănuitului din 30.10.2023 (f.d. 50-51),* prin care este documentată audierea lui Alexeev Pavel în calitate de bănuit, acesta recunoscându-și vina în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 264, alin. (4) Codul penal, și anume faptul că a condus motocicleta aflându-se în stare de ebrietate. Folosindu-se de dreptul său procesual de a tăcea, alte declarații la etapa respectivă, Alexeev Pavel a refuzat să ofere.

**23.** *Proces-verbal de audiere a învinuitului din 30.10.2023 (f.d. 58),* prin care fiind recunoscut în calitate de învinuit, Alexeev Pavel declară că învinuirea ce i se aduce este îi este clară. Drepturile și obligațiile i-au fost explicate și îi sunt clare.

Alexeev Pavel declară că la 28.10.2023, la domiciliul său situat în satul Drepcăuți raionul Briceni, a servit cu niște prieteni aproximativ 0,5 l de bere și 0,5 l vin. La 29.10.2023, în jurul orei 01:30, a urcat la ghidonul motocicletei și a mers să conducă un prieten în orașul Lipcani. Pe traseu spre orașul Lipcani, a observant o autospecială a Poliției cu girofarul pus în funcțiune.

Alexeev Pavel, a mers pe ostardă unde a abandonat motocicleta pe adiacentul drumului și a fugit de la locul respectiv. După o perioadă s-a întors înapoi, iar acolo erau colaboratorii Poliției, care i-au propus să fie testat alcoolscopic.

În rezultatul testării, lui Alexeev Pavel i s-a stabilit o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l. Cu rezultatul testării alcoolscopice Alexeev Pavel a fost de accord, și a refuzat prelevarea probelor biologice de sânge în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei.

Vina în cele săvârșite Alexeev Pavel o recunoaște pe deplin și se căiește sincer de cele întâmplate.

**24.** *Mijlocul de probă: Tichetul „Drager" numărul 945 din 29.10.2023 (f.d. 27)*, împachetat într-un plic de culoare alba și sigilat cu ștampila I.P. Briceni „Pentru colete", ce atestă faptul că la data de 29.10.2023, ora 05:30, Alexeev Pavel a fost supus testării alcoolscopice, iar în rezultat i s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l.

## IV. Încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului

**25.** Pentru stabilirea certă a vinovăției inculpatului Alexeev Pavel, întru determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și

semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală de la art. 264[1], alin. (4) Cod penal, instanța de judecată găsește necesar de a purcede la analiza infracțiunii imputate, prin prisma tuturor semnelor și elementelor componente inerente acestei fapte infracționale.

**26.** Astfel, *obiectul juridic generic*, reieșind din denumirea capitolului, îl constituie relațiile sociale cu privire la securitatea în transport.

**27.** Securitatea în transport este lipsa de primejdii pentru viața și sănătatea oamenilor, siguranța exploatării mijloacelor de transport, a căilor de comunicație, clădirilor și instalațiilor, precum și protecția mediului.

**28.** *Obiectul juridic special* este format din relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier.

**29.** *Latura obiectivă* a infracțiunii specificate la alin. (4), art. 264[1] Cod penal se exprimă în fapta prejudiciabilă sub forma:

a) acțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe narcotice, psihotrope și/ sau de alte substanțe cu efecte similare, săvârșite de către o persoană care nu deţine permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport;

b) predarea cu bună ştiinţă a conducerii mijlocului de transport către o persoană care se află în stare de ebrietate, dacă această acţiune a provocat urmările indicate la art. 264, acțiune săvârșită de către o persoană care nu deţine permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport;

c) refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică şi/sau testarea antidrog, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, dacă a fost săvârșită de către o persoană care nu deţine permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport.

**30.** Potrivit lit. a), pct. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009) se prevede că, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, precum şi sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.

**31.** Conform lit. a), alin. (2) al pct. 10 al Regulamentului Circulației Rutiere, persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus.

**32.** În temeiul pct. 108 al aceluiași regulament, instruirea teoretică şi practică în vederea obţinerii permisului de conducere, precum şi pentru obţinerea categoriilor sau subcategoriilor noi poate fi efectuată doar în cadrul cursurilor organizate de instituţiile licenţiate și/ sau acreditate în domeniu.

**33.** La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07 iunie 2007 stabilește că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

**34.** Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă de către Alexeev Pavela a constat în acțiunea de conducere a mijlocului transport, fără a avea permis de conducere perfectat pe numele său, având o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,58 mg/l.

**35.** Faptul că acesta a fost în stare de ebrietate cu grad avansat reiese din probele rezultate din mijloacele de probă cercetate nemijlocit în fața instanței de judecată (§§ 13-24 de mai sus).

**36.** Nu este suficient ca persoana să fi fost consumat astfel de substanțe, condiția necesară fiind ca aceasta să fie în stare de ebrietate provocată de consumul lor.

**37.** Faptul că Alexeev Pavel nu doar a consumat substanțe din categoria celor raportate la noțiunea generală de „substanțe alcoolice", ci și a fost în stare de ebrietate rezultă din declarațiile martorilor Pistriuga Vladislav și Cucoș Stanislav care au confirmat că conducătorul vehiculului stopat a fost în stare de ebrietate alcoolică, avea miros specific din cavitatea bucală.

**38.** În vederea delimitării ilicitului penal (art. $264^1$ Cod penal ) de cel contravențional (art. 233 Cod contravențional), are importanță gradul de ebrietate.

**39.** Criteriile de stabilire a gradului de ebrietate sunt prevăzute de alin. (2) și (3) al art. $134^{12}$ C. pen.: „*Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult*".

**40.** Totodată, potrivit pct. 4 al Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei nr. 296 din 16.04.2009, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.

**41.** Conjuncția „sau" arată că trebuie să fie întrunite alternativ și nu cumulativ condițiile de concentrație a alcoolului în sânge și condițiile referitoare la concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat.

**42.** Așa fiind în cazul din speță, constatându-se concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat ca depășind limita prescrisă de lege, nu a fost necesar suplimentar de purces la prelevarea probelor biologice.

**43.** Totodată, din circumstanțele cazului reiese cert că Alexeev Pavel se afla la conducerea mijlocului de transport în perioada anterioară prelevării probelor aerului expirat.

**44.** În final, Alexeev Pavel a fost depistat în timpul conducerii mijlocului de transport în timp ce nu deținea permis de conducere a mijloacelor de transport. Această circumstanță a cauzei se confirmă prin *Informația din baza de date SIC „Acces Web" (f.d. 32),* dar și rezultă nemijlocit din depozițiile expuse de inculpat în fața organului de urmărire penală.

**45.** Prin urmare, componența de infracțiune la art. $264^1$, alin. (4) Cod penal fiind una formală, se atestă în afara oricărui dubiu rezonabil că inculpatul s-a aflat, în ziua comiterii faptei, anume la conducerea mijlocului de transport, fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fără a deține asupra sa un permis de conducere.

**46.** <u>*Latura subiectivă*</u> în cazul alin. (4), art. $264^1$ Cod penal se caracterizează prin vinovăție ce preia forma intenției, adică făptuitorul a conștientizat că conduce mijlocul de transport fără a deține dreptul de conducere, prin ce pune în pericol siguranța circulației rutiere, viața și

sănătatea pasagerilor, a prevăzut urmările prejudiciabile ce pot surveni și a admis în mod conștient posibilitatea survenirii lor.

În mod adițional, inculpatul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat, a prevăzut urmările și le-a admis, fapt ce reiese din depozițiile sale oferite la etapa de urmărire penală (f.d. 58).

Motivul faptei comise s-a exprimat în superficialitatea manifestată de către Alexeev Pavel în raport cu respectarea prohibiției impuse de a conduce mijlocul de transport în absența unui permis de conducere, precum și în condițiile aflării în stare de ebrietate cu grad avansat.

**47.** *Subiectul* al infracțiunii prevăzute la alin. (4) al art. 264[1] Cod penal este reprezentat de persoana fizică, responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.

**48.** Faptul că Alexeev Pavel este subiect al infracțiunii imputate nu a fost pus la dubiu și se confirmă de cumulul probatoriului acumulat în faza de urmărire penală.

## V. Concluzia instanței de judecată

**49.** Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

**50.** Potrivit art. 389, Cod de procedură penală, sentinţa de condamnarea se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată. Sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor.

**51.** Analizând în şedinţa de judecată ansamblul materialului probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral şi dincolo de orice îndoială rezonabilă vina inculpatului Alexeev Pavel în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1], alin. (4) Cod penal – conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere a mijlocului de transport, **în circumstanțele descrise la § 1 de mai sus**.

**52.** Astfel, instanța de judecată a constatat cert că, la data de 29.10.2023, aproximativ la ora 03 și 17 min., fără a deține permis de conducere a mijloacelor de transport perfectat pe numele său, ignorând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică, cât și cerințele pct. 14, lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia: „*conducătorului de vehiculul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”*, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, Alexeev Pavel a condus mijlocul de transport – motocicleta de model „*****”, cu n/î: „*****”, în raionul Briceni, orașul Lipcani, traseul M-5, km 10+55 m.

Astfel, Alexeev Pavel a fost stopat legal în trafic de către angajații Direcției Regionale „Nord” a I.G.P.F. al M.A.I. pentru conducere neadecvată. În cadrul verificării actelor și discuțiilor purtate, Alexeev Pavel a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fiindu-i propus și ulterior supus testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6820”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”, cu nr. 945, efectuat la data de 29.10.2023, ora 05:30 min., de către angajatul I.P. Briceni, Pistruga Vladislav, la Alexeev Pavel s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,58 mg/l, ceea ce, conform prevederilor alin. (3) al art. $134^{12}$ din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

**53.** În concluzie, instanța de judecată consideră că probele cercetate în cadrul examinării cauzei confirmă circumstanțele de fapt, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta infracţională există şi că a fost săvârşită de inculpat.

## VI. Sancțiunea penală

**54.** La stabilirea categoriei şi termenului de pedeapsă, în conformitate cu prevederile articolelor 7, 61, 75–77 Codul penal, instanţa de judecată ţine cont şi reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea persoanei vinovate şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

**55.** Aşadar, în corespundere cu art. 7 Codul penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influenţa inculpații de a-şi revizui atitudinea faţă de valorile sociale şi comportamentul faţă de membrii societăţii, or, pentru a-şi atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retribuitivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca preţul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă şi excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptăţii.

### *i. Circumstanțele care atenuează sau agravează răspunderea*

**56.** Circumstanțele care atenuează răspunderea inculpatului Alexeev Pavel, conform art. 76, alin. (1), lit. a) din Codul penal, a fost identificată comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

**57.** Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Alexeev Pavel, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

### *ii. Caracterizarea inculpatului*

**58.** Conform *Adeverinței nr. 128 din 30.10.2023 eliberată de primăria satului Drepcăuți raionul Briceni (f.d. 35),* inculpatul Alexeev Pavel, are în componența familială: mama Pisarenco Alina, tata Alexeev Iurie și sora Alexeev Carina.

**59.** Conform *Caracteristicii nr. 129 din 30.10.2023 eliberată de Primăria satului Drepcăuți raionul Briceni (f.d. 36),* cet. Alexeev Pavel este o persoană cu un comportament adecvat vârstei. În adresa primăriei satului Drepcăuți, raionul Briceni, în repetate rânduri au parvenit

plângeri din partea vecinilor, cu referire la comportamentul lui Alexeev Pavel, acesta **conducând mijlocul de transport (motocicleta) cu viteză și gălăgie**. Alexeev Pavel nu este căsătorit, date cu referire la încadrarea acestuia în câmpul muncii nu sunt.

**60.** Din *Certificatul eliberat la 30.10.2023 (f.d. 38),* reiese că Alexeev Pavel nu se află la evidența medicului narcolog.

**61.** Din *Certificatul nr. 01-10/585 din 30.10.2023 (f.d. 40),* reiese că Alexeev Pavel nu se află în supraveghere medicului psihiatru din raionul Briceni.

**62.** *Cazierul contravențional eliberat la 30.10.2023 (f.d. 42)* în privința lui Alexeev Pavel prezintă 4 sancțiuni aplicate în perioada 01.01.2009-30.10.2023, dintre care doar una este din domeniul circulației rutiere (conducerea mijlocului de transport **fără a deține legal permisul de conducere**), una pentru sustragere în proporții mici din avutul proprietarului, și două sancțiuni pentru vătămarea integrității corporale. Alexeev Pavel a achitat doar 2 din amenzile aplicate, două din ele nefiind percepute.

**63.** *Cazierul penal (Forma nr. 246) (f.d. 43),* prezintă situația inculpatului Alexeev Pavel conform căreia acesta nu a fost anterior supus răspunderii penale.

**64.** Potrivit *Informației oferite de Poliția de frontieră din 17.04.2024,* Alexeev Pavel a părăsit teritoriul Republicii Moldova la 15.03.2024, prin postul vamal Lipcani-Rădăuți.

*iii. Gravitatea infracțiunii*

**65.** Conform prevederilor art. 16, alin. (2) Cod penal: „Infracţiuni uşoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 2 ani inclusiv".

**66.** La caz, instanța de judecată relevă că, de către inculpatul Melniciuc Alexandr, a fost comisă o infracțiune ușoară (art. $264^1$, alin. (4) Cod penal prevede o pedeapsă cu închisoarea pe un termen de până la un an).

*iv. Mențiunea referitor la recidivă*

**67.** Conform art. 34, alin. (1) Cod penal, se consideră recidivă comiterea cu intenţie a uneia sau mai multor infracţiuni de o persoană cu antecedente penale pentru o infracţiune săvârșită cu intenţie.

**68.** În acord cu prevederile art. 110 Cod penal, antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămînerii definitive a sentinţei de condamnare, generînd consecinţe de drept nefavorabile pentru condamnat pînă la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării.

**69.** Din materialele cauzei penale nu rezultă ca Alexeev Pavel ar avea antecedente penale, respectiv nu se atestă nici starea de recidivă infracțională.

*v. Mărimea și tipul pedepsei*

**70.** Instanţa de judecată accentuează că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

**71.** Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârşite. Gravitatea acesteia

constă în modul şi mijloacele de săvârşire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

**72.** Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârșite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârşirea infracţiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

**73.** Conform art. 8 Codul penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

**74.** În concordanță cu pct. 45) din Hotărârea Curții Constituționale nr. 28 din 18 noiembrie 2014, Curtea a reţinut că: „[...] *securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, prin urmare asigurarea securităţii este o obligaţie pozitivă a statului. Unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligaţia de a respecta anumite reglementări impuse de autorităţi în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor*".

**75.** În acest context, legiuitorul a reglementat ca fiind prejudiciabilă şi prezentând un pericol social sporit fapta de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține dreptul de conducere a mijloacelor de transport. Tot la fel de gravă se prezintă și fapta de refuz/eschivare a conducătorului mijlocului de transport de a se supune cerinței legitime de a trece testarea la alcoolemie sau examenul medical corespunzător.

**76.** Legiuitorul, estimând *in abstractio* pericolul social al infracţiunii incriminate la art. $264^1$, alin. (4) Codul penal, a stabilit că aceasta se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.

**77.** În temeiul art. 67 alin. (2), munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – pînă la 8 ore pe zi.

**78.** În baza alin. ($2^1$), al art. 67 Codul penal, după pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

**79.** Potrivit prevederilor alin. ($2^2$), art. 67 Codul penal, persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive a hotărîrii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul sau, după caz, la comandantul unităţii militare.

**80.** La caz, instanța atestă faptul că inculpatul Alexeev Pavel, chiar dacă la etapa urmăririi penale și-a recunoscut vinovăția și a menționat că se căiește sincer de cele comise [*Proces-verbal de audiere a învinuitului din 30.10.2023 (f.d. 58)*], în cadrul ședințelor de judecată, fiind citat în mod legal cu referire la ora, data și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat, locul aflării lui nefiind stabilit de către instanța de judecată, iar prin intermediul Direcţiei de Evidenţă şi Documentare Procesuală a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, nu au fost înaintate careva cereri de amânare din partea inculpatului Alexeev Pavel.

**81.** La data de 17.04.2024, Judecătoria Edineț, sediul Briceni, a emis Încheierea nr. 1-180/2023, prin care s-a dispus anunțarea în căutare a inculpatului Alexeev Pavel.

**82.** La 29.04.2024, Biroul de căutare al S.P.C. SII a I.P. Briceni, a pornit în privința inculpatului Alexeev Pavel, dosarul de căutare numărul 2024070075, iar la moment locul aflării inculpatului Alexeev Pavel, nu este cunoscut instanței de judecată.

**83.** Potrivit *Informației oferite de Poliția de frontieră din 17.04.2024,* Alexeev Pavel la 15.03.2024 a părăsit teritoriul Republicii Moldova, prin postul vamal Lipcani-Rădăuți.

**84.** Faptul neprezentării inculpatului în fața instanței de judecată, este apreciat ca fiind o eschivare cu rea-voință de la urmările legale ce rezultă din săvârșirea acțiunilor ce i se incriminează acestuia.

**85.** În circumstanțele concrete ale cazului cercetat, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.

**86.** Această convingere este fundamentată pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea, amploarea și pericolul pentru securitatea traficului rutier, sănătatea şi chiar viaţa participanţilor la trafic, pe care îl generează conducerea mijloacelor de transport în stare de ebrietate alcoolică sau narcotică, la fel ca și cea de conducere a vehiculului în lipsa unui permis de conducere legal perfectat.

**87.** Totodată, instanța de judecată reține că inculpatul se caracterizează negativ la locul de trai *(f.d. 36),* în adresa primăriei satului Drepcăuți raionul Briceni, în repetate rânduri au parvenit plângeri din partea vecinilor, cu referire la comportamentul lui Alexeev Pavel, acesta conducând mijlocul de transport (motocicleta) cu viteză și gălăgie.

**88.** *Cazierul contravențional eliberat la 30.10.2023 (f.d. 42)* denotă faptul că Alexeev Pavel în perioada 01.01.2009-30.10.2023, a fost sancționat pentru conducerea mijlocului de transport fără a deține legal permisul de conducere.

**89.** În baza art. 67, alin. (2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

**90.** În concluzie, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. $264^1$, alin. (4) Cod penal, este rezonabilă pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilită pentru un termen de 220 ore.

**91.** Temeiuri de liberare de răspundere penală și de pedeapsă penală, în privința inculpatului Alexeev Pavel, instanța de judecată nu a stabilit.

## VII. Corpurile delicte/ mijloacele materiale de probă

**92.** Prin *Ordonanța de recunoaștere și atașare la cauza penală a mijloacelor materiale de probă din 30.10.2023 (f.d. 30),* a fost recunoscut drept mijloc material de probă *tichetul „Drager" numărul 945 din 29.10.2023*, *ora 05:30*, împachetat într-un plic de culoare albă și sigilat cu ștampila I.P. Briceni „Pentru colete", anexat la cauza penală pendinte *(f.d. 27).*

**93.** În acord cu prevederile art. 162, alin. (1), pct. 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

**94.** Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca mijlocul material de probă: tichetul *„Drager” numărul 945 din 29.10.2023*, *ora 05:30*, împachetat într-un plic de culoare albă și sigilat cu ștampila I.P. Briceni „Pentru colete”, emis pe numele lui Alexeev Pavel (f.d. 27), urmează să fie păstrat la materialele dosarului penal pe tot termenul de păstrare a lui.

## IX. Acțiunea civilă

**95.** Acțiune civilă, în înțelesul reglementat de Capitolul I al Titlului VII al Codului de procedură penală, nu a fost înaintată.

## X. Cheltuielile de judecată

**96.** Nici prin rechizitoriul înaintat, nici în susținerea poziției părților la proces (părții apărării și părții acuzării) careva compensare a cheltuielilor judiciare nu a fost solicitată.

## XI. Măsura preventivă

**97.** Conform prevederilor art. 395, alin. (1), pct. 5 Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

**98.** În condițiile în care partea acuzării nu a solicitat stabilirea unei măsuri preventive în fața instanței de judecată, instanța nu consideră oportună aplicarea vreunei măsuri preventive în continuare, până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

**99.** În conformitate cu prevederile articolelor 162, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

**condamnă:**

**Alexeev Pavel ******* se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de **art. 264[1], alin. (4) Cod penal** şi, în baza acestei legi, i se stabilește pedeapsa sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității** pe un termen de **220** (două sute douăzeci) **ore**.

Se informează Alexeev Pavel despre obligaţia acestuia de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la biroul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentinţă.

Se comunică lui Alexeev Pavel că, în cazul în care se va eschiva cu rea-voinţă de la executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii, aceasta se va înlocui cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

*Mijlocul material de probă*: tichetul „Drager” numărul 945 din 29.10.2023, ora 05:30, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă și sigilat cu ștampila I.P. Briceni „Pentru colete”, emis pe numele lui Alexeev Pavel, anexat la materialele cauzei penale pendinte (f.d. 27), urmează să fie păstrat la materialele dosarului penal pe tot termenul lui de păstrare.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei integrale, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Sentinţa integrală pronunțată public în data de **18 iulie 2024.**

***Preşedintele şedinţei,***
***judecător***
**Cazacicov Andrei**