Dos.nr.1-380/2023
1-22073655-09-1-26052022-2

S E N T I N Ţ A
în numele legii

12 martie 2024 m.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată în componență:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Moroșanu Loredana
cu participarea: -procurorului Păvăleanu Adrian, -avocatului Iftodi Elvira in interesele inculpatului,
a judecat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

cet. TIMOȘEVSCHI ANDREI *****, d.n. *****, n/i *****, cetacean al R.Moldova, domiciliu mun. Balti str.*****, studii medii, celibatar, neangajat în campul muncii, anterior judecat, sentința Judecatoriei Balti sediul central din 15.11.2021, art.192 alin.(l) Cod Penal la 140 ore munca neremunerata în folosul comunitatii, antecedent penal stins, decedat la 20.11.2023

de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.287 al.(2) lit.b) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: repartizată la 13.05.2023, examinată la 12.03.2024.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C o n s t a t ă:

1. TIMOȘEVSCHI ANDREI la data de 22 iulie 2022, ora 21:30, aflînduse în curtea blocului locativ nr.*****de pe strada *****m. Balti, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, in urma întelegerii prealabile cu Ivanitkii *****, actionand cu intentie unica, din intentii huliganice, dand dovada de o obraznicie deosebita, ignorand circumstantele cu caracter public ce asigura o ambianta linistita în societate, prin încalcarea într-un mod demonstrativ a ordinii publice, bazata pe respectarea normelor de drept si convețuire sociala, care asigura securitatea publica si linistea persoanelor, intentionat, avand un comportament agresiv, exprimat prin îmbrancire si cauzarea leziunilor corporate, în urma unui conflict inițiat de ei cu cet. Mardari Sergiu, 1-au agresat pe ultimul, aplicandu-i multiple lovituri cu pumnii si picioarele peste față si diferite parti ale corpului. Conform raportul de expertiza judiciara nr.202210D 0582 din 02.09.2022 cet. Mardari Sergiu s-a ales cu leziuni corporale neînsemnate ale integritatii corporale exprimate prin doua echimoze sub ochiul stang si pe spina nazala; excoreatii pe suprafata posterioara a cotului stang a antebrațului stang în 1/3 inferioară, ce au fost produse prin actiunea traumatica directa si indirecta.

Prin acțiunile sale TIMOȘEVSCHI ANDREI a savarșit infracțiunea prevazuta de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal - huliganism, adica actiunile intenționate care

incalca ordinea publica, insoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, savirșit de doua sau mai multe persoane.

2.1 Inculpatul în şedinţa judiciară nu este prezent, a decedat la 17.01.2023.

2.2 În şedinţa procurorul a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu decesul inculpatului, fără a examina cauza in fond.

2.3 În ședință avocatul inculpatului fiind de acord cu încetarea procesului în legătură cu decesul inculpatului, fără a examina cauza in fond, inculpatul la etapa de ulrmărire penală a recunoscut vina, probele procurorului, alte probe nu are.

3. Conform prevederilor art.345 al.(4) p.3) CPP, în şedinţa preliminară se soluţionează, inclusiv, chestiunile privind încetarea, totală sau parţială, a procesului penal. Conform prevederilor art.350 CPP (1) Dacă **în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332**, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.(2) O dată cu încetarea procesului penal, instanţa decide şi asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6).(3) Copia de pe sentinţa de încetare a procesului penal se înmînează părţilor şi persoanelor interesate, explicîndu-li-se modul şi ordinea de atac. La fel potrivit art.332 CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.**275 pct.5**)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. Concomitent cu încetarea procesului penal, instanţa ia măsurile respective prevăzute în art.54 şi 55 din Codul penal, precum şi decide asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6). Sentinţa de încetare a procesului penal poate fi atacată cu apel sau, după caz, cu recurs în instanţa ierarhic superioară, în modul prevăzut de prezentul cod. La fel, potrivit prevederilor art.**275 p.5)** CPP urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care **a intervenit decesul făptuitorului**. La fel, potrivit art.**391 al.(1) p.2)** CPP, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă **a intervenit decesul inculpatului**.

4. Conform informației prezentate de poliție, din SIC „Acces Web”, inculpatul a decedat la 20.11.2023.

5. În cazul dat instanța consideră aplicabile prevederile art-lor 332 al.(1), 391 al.(1) p.2) CPP în privința inculpatului, stabilind temei pentru încetarea procesului penal în legătură cu decesul inculpatului.

În acest aspect, Curtea Europeană în hotărîrea sa din 29.08.1997 în cauza A.P., M.P. et T.P. c. Suisse, a menționat că „răspunderea penală încetează odată cu moartea autorului infracțiunii și a succede culpabilității defunctului nu este compatibil cu normele justiției penale într-o societate guvernată de preemțiunea dreptului”.

Respectiv, acţiunea penală este personală, iar în caz de deces al făptuitorului, dispare subiectul activ al acţiunii, astfel că organele judiciare nu pot adopta decât soluţia de încetare a procesului penal

6. Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

7. Masura preventivă nu au fost aplicate.

8. Cheltuieli judiciare.

Conform rechizitoriului, la cheltuieli judiciare în sumă de 448 lei, procurorul a atribuit cheltuieli legate de efectuarea: -constatării medico-legale a victimei Mardari S. din 25.07.2022 în mărime de 128 lei, -expertizei judiciare a victimei Mardari S. din 02.09.2022 în mărime de 320 lei.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 al.(3) CPP, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 228 al.(4) CPP, expertul, specialistul au dreptul la recompensă pentru executarea obligaţiilor, afară de cazurile cînd le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu. La fel potrivit art. 229 al.(1) CPP Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

În legătură cu decesul inculpatului, cheltuieli judiciare suportate efectuării expertize judiciare medico-legala în sumă de 448 lei, se trec în contul statului.

9. Corpuri delicte, n-au fost recunoscute.

10. În baza celor expuse, conducîndu-se de art-le 332, 350, 382-385, 391 CPP instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Procesul penal în privinţa lui TIMOȘEVSCHI ANDREI, privind săvîrșirea infracţiunii prevăzută de art. 287 al.(2) lit.b) Cod penal, se încetează deoarece a intervenit decesul inculpatului.

Cheltuieli judiciare suportate efectuării constatării și expertizei judiciare medico-legala în sumă de 448 lei, se trec în contul statului.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecătorul Andrei Guțu